

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории и
национальной экономики

**Инновационное развитие в обрабатывающей промышленности
России**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 271 группы

направления 38.04.01 Экономика

профиль Экономика инновационного развития

экономического факультета

Давиденко Феофронии Сергеевны

Научный руководитель

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

 Г.А.Черемисинов
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

 Е.В. Огурцова
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение. Обрабатывающая промышленность играет важную роль в экономике страны, стимулируя инновации и повышение производительности, а также рост благосостояния населения. Эффективная структура обрабатывающих отраслей выступает постоянным объектом активной государственной промышленной политики и фактором конкурентоспособности на международном рынке. Однако в процессе рыночных преобразований продукция российских предприятий стала значительно уступать в конкурентной борьбе на внешних рынках.

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что переход российской экономики с экспортно-сырьевой модели развития на инновационную является одним из главных национальных приоритетов, поскольку способствует интенсивному и устойчивому экономическому росту, снижает зависимость экономики страны от конъюнктуры внешних рынков. Одним из мощных драйверов инновационного развития экономики является обрабатывающая промышленность, которая оказывает решающее воздействие на степень развития производительных сил.

Цель данной выпускной работы: анализ инновационного развития обрабатывающей промышленности в современной России.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- раскрыть понятие и рассмотреть особенности инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности;
- изучить зарубежный и отечественный опыты становления наукоемких производств;
- проанализировать и оценить инновационное развитие обрабатывающей промышленности России на современном этапе;
- рассмотреть использование инструментов стимулирования инновационного развития обрабатывающих производств;
- определить совершенствование механизма инновационного развития в обрабатывающей промышленности России;

- показать объективную необходимость новой индустриализации в России.

Научная новизна исследования:

- на основе авторских классификаций теорий отечественных и зарубежных исследователей раскрыто определение понятия «инновации» и показана специфика его применения при исследовании инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности;

- дан сравнительный научный обзор зарубежной и отечественной практики становления наукоемких производств и показана необходимость проведения активной государственной политики поддержки высокотехнологичного промышленного производства и формирования устойчивого спроса на его продукцию посредством устойчивого экономического и социального развития страны;

- выявлены негативные тенденции и причины отставания инновационного развития обрабатывающей промышленности России на современном этапе: сокращение числа передовых производственных технологий, недостаточное финансирование инноваций, уменьшение выпуска отечественной наукоемкой продукции произошло на фоне роста импорта высокотехнологичной продукции иностранных товаропроизводителей, низкая конкурентоспособность и высокая себестоимость продукции, износ основного капитала, нехватка высококвалифицированных кадров;

- обоснована необходимость государственной политики стимулирования создания и реализация промышленно-инновационных кластеров в обрабатывающей промышленности;

- предложена авторская классификация структуры субъектов управления инновационным процессом в обрабатывающих производствах, а также методов и инструментов механизма управления инновационным развитием предприятий;

- приведены дополнительные аргументы в пользу необходимости новой индустриализации в России.

Практическая значимость работы – возможность использования результатов проведённого исследования в разработке и реализации отраслевых программ инновационного развития, а также в процессе преподавания общетеоретических экономических курсов и дисциплин инновационно-инвестиционного цикла.

Данная работа имеет традиционную структуру и включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы. В первой главе рассматриваются понятие и особенности инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности, дан сравнительный научный обзор зарубежной и отечественной практики становления наукоемких производств, а также выявлены негативные тенденции и причины отставания инновационного развития обрабатывающей промышленности России на современном этапе.

В экономической литературе отсутствует единый подход к пониманию основного понятия теории развития инновационных процессов – понятия «инновация». Это обусловлено различными целями, сферами внедрения и применением инноваций.

Одним из первых на роль инноваций в экономическом развитии обратил внимание австрийский экономист Йозеф Шумпетер в 1911г. в работе «Теория экономического развития». Он определял инновацию как «изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности».¹

Главная цель внедрения инноваций – это получение социально-экономического эффекта. Но, важно отметить, что без уменьшения отрицательного влияния на экологию, снижения издержек и ресурсоёмкости

¹Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М. : Эксмо, 2008. С. 573 – 574.

при качественном улучшении свойств услуги или товара, внедрение инноваций утрачивает свою целесообразность.

Инновационный процесс является очень сложным, что обусловлено обширным кругом участников вовлеченных в него и спецификой их интересов и целей. В ходе реализации инновационного процесса необходимо согласование интересов всех его участников и обеспечение их слаженной и эффективной работы. Это, в свою очередь, предполагает построение гибкой и современной системы, способной обеспечить четкую работу всех участников, вовлеченных в процесс создания и внедрения инноваций.

Конкурентоспособность продукции обрабатывающих предприятий зависит от степени инновационного развития страны.

Опыт развитых стран, таких как США, Германия, Япония, Китай, показывает, что высокотехнологичное промышленное производство выступает инновационным ядром в мировой экономике, поэтому очень важно со стороны государства обеспечивать условия для развития наукоемких производств.

В России создана структура механизма управления инновационной деятельностью в промышленном производстве. Однако эффективность его работы связана не только с наличием его составных частей, но и с тем насколько развито взаимодействие между его элементами.

Рассмотрев состояние обрабатывающих производств в пореформенный период, можно сказать, что после рыночных преобразований отрасли этого сектора утратили свои позиции в промышленном производстве России.

В целом за период 1991 – 2016 гг. объем производства обрабатывающей промышленности сократился примерно на 10%.² Необходимо особенно подчеркнуть сокращение объемов производства почти в 2 раза машиностроительного комплекса, который обеспечивает средствами производства все отрасли промышленности и является движущей силой научно-технического прогресса.

²Промышленное производство в России. 2016: Стат. сб. М.: Росстат, 2016. С. 93.

За последние десять лет в России наблюдается массовое сокращение производств обрабатывающей промышленности. В 2016 году было 387 тыс. действовавших предприятий обрабатывающей промышленности, тогда как в 2005 году этот показатель составлял 478 тыс. Свою деятельность прекратили свыше 90 тыс. промышленных предприятий.

Создание новых, высокоэффективных производств обрабатывающей промышленности сдерживается рядом факторов, в частности недостаточной финансовой поддержкой приоритетных отраслей, увеличением износа основных фондов, сокращением объема инвестиций нехваткой высококвалифицированных кадров. Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию и обеспечить конкурентоспособность национальной экономики в долгосрочном периоде, необходима целенаправленная государственная поддержка, а именно собственная государственная стратегия, ориентированная на сохранение экономического потенциала.

Во второй главе данной работы обоснована необходимость совершенствования механизма инновационного развития в обрабатывающей промышленности России.

В современных экономических условиях целесообразно говорить о создании промышленной системы как совокупности самостоятельных и взаимосвязанных секторов, которые смогут быстро приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды. Предприятия, промышленные ассоциации и производственные объединения необходимо сосредоточить на определенной территории для обеспечения максимально эффективного промышленного производства на основе развития инновационного процесса. Одним из таких механизмов является создание и реализация промышленно-инновационных кластеров. Создание и реализация инновационных кластеров приводит к комплексному развитию отраслей промышленности в регионах.

Большое количество проблем в развитии обрабатывающего сектора в значительной степени обусловлено многообразием участников и сложным характером взаимодействия между ними.

Это обуславливает необходимость совершенствования инновационного развития в обрабатывающей промышленности России и применение системного подхода к механизму управлению инновационной деятельностью промышленности. Данный механизм рассматривается как комплекс методов, инструментов и обеспечивающих их работу систем, благодаря которым государственные органы управления оказывают воздействие на инновационную активность обрабатывающих предприятий.

Механизм управления инновационным развитием обрабатывающих производств является сложным, так как существует большое количество участников данного процесса. В связи с этим необходимо применение системного подхода к управлению инновационным развитием обрабатывающих производств, который будет направлен на совершенствование имеющегося организационно-экономического механизма. Создание Центра инновационного развития промышленности сделает возможным оказание комплексной (финансовой, производственной, кадровой и информационной) поддержки обрабатывающих предприятий по разработке, внедрению и продвижению на рынок инновационных продуктов, а также позволит обеспечить взаимодействие всех участников инновационного процесса в рамках одной организационной структуры.

В третьей главе работы определяется объективная необходимость новой индустриализации в России.

В процессе перехода на новый путь развития необходимо прервать процесс деиндустриализации, при котором производство не просто сокращается, а становится более примитивным, теряет свой технологический уровень.

Реиндустриализация экономики должна начаться с главного – ликвидации допущенных потерь, восстановления отдельных видов обрабатывающих производств и внутреннего рынка.

Воспроизводство инновационных технологий и технологических возможностей, в условиях потери базовых технологий, задача очень сложная.

Современная инновационно-экономическая политика должна предусматривать не только создание условий для новаций и «новаторов», но и обеспечивать экономические и институциональные условия для укрепления консервативной модели поведения. Так как разрушение последней способно привести к резкому увеличению безработицы с соответствующими отрицательными последствиями для развития экономики.

Необходимо создание благ с минимальным привлечением ресурсов и наименьшим ущербом для экологической системы.

В процессе перехода на новое индустриальное развитие предстоит решить три взаимосвязанные задачи:

- обеспечить производство в должном объеме товаров массового потребления, активно поддерживая развитие малого и среднего бизнеса;
- возродить основные отрасли обрабатывающей промышленности - машиностроение, авиастроение, станкостроение, делая ставку на активную промышленную политику государства;
- развивать научно-технический потенциал, создавая стратегию долгосрочного развития.

Подводя итог можно отметить, что проблемы в российской экономике системные. Реиндустриализация должна сводиться к стратегии структурного управления развитием. Сложившуюся ситуацию не изменить никакими урывочными решениями, тем более не изменить отрицанием необходимости новой индустриальной политики. Это системная задача, связанная с вопросами планирования, управления страной и изменениями в законодательстве.

Заключение. Сильный сектор обрабатывающей промышленности говорит о технологической мощи страны. Предприятия обрабатывающего комплекса предъявляют наибольший спрос на инновации, поскольку производят сложную наукоемкую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Этот сектор экономики является, с одной стороны главным источником инновационных

продуктов, товаров и услуг, а с другой – выступает основным потребителем широкого спектра инновационных разработок, так как на предприятиях обрабатывающей промышленности сконцентрировано наибольшее количество технологических переделов.

Обзор состояния обрабатывающих производств выявил причины, препятствующие развитию инновационной деятельности в этом секторе экономики: недостаточные объемы затрат на технологические инновации; высокий уровень износа основных производственных фондов; низкий уровень рентабельности производимой продукции; недостаточные объемы инвестиций; непривлекательность отрасли для инвесторов; нехватка высококвалифицированных кадров; сокращение научно-исследовательских центров и конструкторских бюро. Результатом этого стала утрата конкурентных преимуществ и позиций не только на внешних рынках, но и на рынке внутреннем. Предприятия вынуждены закрываться.

В сложившейся ситуации возникла необходимость в совершенствовании механизма инновационного развития обрабатывающей промышленности, учитывающего широкое разнообразие субъектов и объектов инновационной деятельности, особенности их взаимодействия между собой, а также степень вовлеченности предприятий обрабатывающего комплекса в процесс создания и внедрения инноваций.

Следует отметить, что ведущая роль в управлении инновационным развитием обрабатывающей промышленности принадлежит государству, которое располагает значительной ресурсной базой и широким набором методов и инструментов прямого и косвенного воздействия на объект управления. В качестве основных предлагается использовать экономические методы прямого (бюджетное финансирование, субсидии, беспроцентные ссуды, ценовые компенсации, обеспечение государственным заказом) и косвенного (льготное налогообложение и кредитование, реструктуризация долгов и платежей предприятий, имущественная поддержка инноваторов, регулирование

цен и тарифов, финансовое обеспечение подготовки и переподготовки кадров, страхование рисков, модернизационные кредиты и прочее.)

При управлении инновационной деятельностью обрабатывающих производствах в качестве основополагающих, выделены такие принципы как системность, эффективность, целенаправленность, партнерство, рациональность, приоритетность и обратная связь.

В результате выполнения работы, определено, что одним из приоритетных инструментов, направленных на активизацию инновационной деятельности обрабатывающих производств, должен являться Центр инновационного развития промышленности. В отличие от создаваемых структур инновационной инфраструктуры (центр прикладных квалификаций, центр коллективного пользования, центр инжиниринга, центр трансфера технологий и др.) он позволяет, во-первых, оказывать комплексную (финансовую, кадровую, производственную) поддержку предприятиям обрабатывающего комплекса по разработке, внедрению и продвижению на рынок инновационных продуктов на всех этапах инновационного цикла, во-вторых, обеспечить взаимодействие всех участников инновационной деятельности в рамках одной организационной структуры, в-третьих, учитывать степень участия предприятий обрабатывающей промышленности в инновационной деятельности.

Также в данной выпускной работе обоснована необходимость новой индустриализации в России. Для этого потребуются политика реиндустриализации. Она означает возрождение промышленности посредством изменения структуры предприятий и внедрения новых технологий.

Таким образом, для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию и обеспечить конкурентоспособность национальной экономики на мировом уровне, необходима целенаправленная государственная поддержка, а именно собственная государственная стратегия, ориентированная на сохранение экономического потенциала.