

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

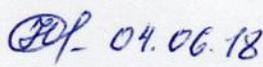
АНТРОПОНИМЫ В ТЕКСТЕ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

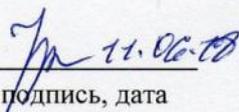
студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КАБАНОВОЙ ВАЛЕРИИ ДЕНИСОВНЫ 

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 04.06.18 Н.М. Орлова
подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

 11.06.18 О.Ю. Крючкова
подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Имя собственное – важнейший артефакт человеческой культуры, носитель исторической памяти, чрезвычайно интересный в лингвистическом отношении. Невозможно представить жизнь без имен и названий: практически каждый реальный или вымышленный объект может иметь свое наименование, выделяющее его из ряда однотипных предметов или явлений. Это названия географических объектов (топонимы и их разряды – гидронимы, ойконимы и др.), клички животных (зоонимы), имена богов (теонимы), наименования произведений искусства и т.п. Самую многочисленную группу составляют личные имена людей – антропонимы. История русской антропонимики корнями уходит в далекое прошлое и самым тесным образом связана с историей русского народа и его языка.

Интерес к изучению личных имен не ослабевает, что связано со многими факторами, в первую очередь, с динамикой общественного развития и взаимовлиянием языков и культур в процессе глобализации. Внимание исследователей привлекает этимология имен, процесс имянаречения (мода на имена, связь личного имени с характером, «сакральное» значение имени), система антропонимов художественного текста, в том числе прецедентные имена, процесс концептуализации имен, передача имен на иностранном языке (перевод и транслитерация) и многие другие теоретические и практически вопросы ономастики.

В обращении к этому лексическому пласту в системе языка заключается непреходящая **актуальность** настоящей работы.

Методические идеи использования ономастики в обучении русскому языку еще не нашли полного внедрения в школьную программу, что отмечается в новейших исследованиях ученых и методистов: «Одним из недостатков современного школьного и вузовского образования является несформированность у выпускников компетенций, связанных со знаниями в области различных типов имен собственных, особенностей их употребления и восприятия. Рост международных связей, активное использование

интернет-ресурсов обуславливают необходимость формирования представлений о специфике национальных онимических систем, особенностей их антропонимикона и топонимикона, отношения к имени в различных обществах и т. п. Все это невозможно без подготовки и издания учебных пособий, использования ономастического материала в курсе русского языка средней школы, а также введения на гуманитарных направлениях высшей школы (филологии, истории, культурологии, журналистике и т. д.) особых курсов, посвященных изучению имен собственных» [Разумов 2011: 322].

Ономастика не рассматривается как отдельная дисциплина в школьном курсе, но изучается в разделе морфологии (имя существительное) Несмотря на то, что исследования в этой области ведутся давно, функционирование антропонимов в тексте детской литературы изучено недостаточно. В школьном курсе большое внимание уделяется топонимике как одному из средств лингвокраеведческой работы и патриотического воспитания. Настоящая работа обращена к антропонимике и ее использованию в художественной литературе; в этом состоит **новизна** нашего исследования.

Объект исследования – русские личные имена; **предметом** исследования являются антропонимы, употребленные в текстах рассказов Н.Носова для детей.

Цель работы: выявить особенности употребления личных имен в детской литературе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть общетеоретические вопросы антропонимики, необходимые для практического исследования.
2. Выявить корпус личных имен в рассказах Николая Носова.
3. Дать классификацию антропонимов и показать особенности их функционирования на примере текста рассказа «Приключения Толи Клюквина».

4. Определить роль ономастики в школьном курсе русского языка и разработать методические рекомендации по изучению имени собственного в школе.

Материалом исследования послужили личные имена, употребленные в текстах Н. Носова (рассказы «Саша», «Карасик», «И я помогаю», «Про Гену», «Фантазеры», «Заплатка»), «Приключения Толи Клюквина). В целях сопоставления привлекались также тексты других авторов (В. Осеевой, Р. Погодина и др.).

В работе использовались следующие методы: описательный метод, сравнительно-стилистический анализ, количественно-качественный анализ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **главе 1** были рассмотрены теоретические особенности изучения имени собственного, такие, как история ономастики, основные понятия антропонимики, имя как способ художественной номинации. Большое внимание уделяется антропонимике, оформившейся благодаря работам В. Д. Бондалетова, С. И. Зинина, Ю. А. Карпенко, В.Н. Михайлова, А. В. Суперанской, В. К. Чичагова, В.А. Никонова, Н.В. Подольской и др.

Наряду с именами нарицательными, называющими предмет по принадлежности его к данному классу предметов, в языке существуют имена собственные, которые называют единственное индивидуальное лицо или предмет. Многообразие собственных имен изучается ономастикой.

Исследователи выводят несколько признаков имени собственного:

- имя собственное дается только индивидуальному объекту;
- благодаря имени собственному объект четко определен;
- имя собственное не имеет однозначной коннотации.

Ономастика традиционно делится на разделы в соответствии с именуемым объектом: топонимия (географические названия), зоонимия

(названия животных), этнонимия (имена этнографических групп населения), космонимия (название небесных тел) и т.д.

Изучением имен людей занимается раздел антропонимики. Эта наука изучает информацию, связанную с именем: характеристику человеческих черт, связь лица с отцом, родом, семьей, информацию о национальной принадлежности, сословия, касты.

Имена людей, то есть антропонимы, составляют особенную группу в системе языка.

Антропоним – любое собственное имя, которое принадлежит человеку (или группе людей). Сюда входят личное имя, отчество, фамилия, прозвище, псевдоним, криптоним, кличка [Подольская 1978: 30].

Антропонимы выполняют специфические функции, среди которых важнейшими являются:

1. Указание на родство – в ряде случаев антропонимы позволяют отличать родственников от неродственников.
2. Легализация человека в обществе.
3. Характеристика человека (типичная для прозвищ).
4. Указание на социальное положение – антропоним свидетельствует о принадлежности человека к определенному классу, определенной социальной группе [Бланар 1973: 164].

Интерес в определении понятия личного имени связан с тем, что оно находится в постоянной динамике и имеет свои закономерности развития.

Личное имя – слово, которое обозначает отдельного человека и имеет индивидуальный порядок для того, чтобы при обращении использовать его имя, а также для того, чтобы говорить о нем с другими.

Теоретический и практический интерес представляет изучение функций имен собственных в художественном тексте. Раздел ономастики, занимающийся изучением специфики и функций онимов в художественном тексте, называется литературной, или поэтической, ономастикой.

Поэтическая ономастика – раздел ономастики, который изучает имена собственные в художественных произведениях, а именно: функции поэтонимов в тексте, принципы их создания, стиль, мировоззрение автора и восприятие имен собственных в тексте читателем.

Смыслами поэтонимов являются образы, вымышленные и созданные в воображении автора, за которыми он закрепляет индивидуальные собственные имена. Их смысловое содержание становится понятным в конкретном художественном произведении, поэтому поэтонимы являются символами особого искусственного образования, созданными автором и воспринимаемыми читателем.

Имя собственное в художественном тексте, кроме номинативной, приобретает характеризующую функцию, поэтому возможно выделить разряды характеризующих поэтонимов. Наиболее полную классификацию, построенную по данному принципу, вывел В.Н. Михайлов:

1. Имена с «семантической характеристикой» (Правдин, Взяткин).
2. Имена с «общеэкспрессивной функцией» (Яичница, Пустопузов).
3. Имена с указывающей на социальное положение, национальную принадлежность функцией (Князев, Немцов).

В последние годы появилось большое количество работ, обращенных к изучению отдельных имен в художественных текстах, в историко-культурологическом и литературном контексте разных эпох. Среди них исследования об именах *Нина* [Пеньковский 2003], *Наталья* [Бельская 2011], *Светлана* [Душечкина 2007] и др. Изучение функций имени в творчестве того или иного писателя представляется интересным и важным, поскольку имя сосредоточивает в себе и художественные находки, и стилевые влияния, что влияет на восприятие читателем художественного текста.

Глава 2 посвящена рассмотрению специфики языка детской литературы и анализу антропонимической системы в рассказах Н.Носова.

Основным принципом языка детской литературы является принцип доступности. Для писателей, использующих всё богатство языка, реализация

этого принципа может представлять значительные сложности, поэтому в детской литературе большое внимание уделяется тщательному отбору языковых средств [Орлова 2002]. Авторы могут использовать реальные и вымышленные имена, часто становящиеся прецедентными (Тимур, Незнайка, Буратино); в детской книге активно употребляются зоонимы [Бардакова 2000: 5].

Поэтонимы в детской литературе могут выступать в качестве характеристики или самохарактеристики персонажа. Например, в одном из наиболее популярных в советское время произведений – повести Осеевой «Динка»:

«– Вот, девочки, ваша новая подруга, Надежда Арсеньева! – Никаких Надежд... – хлопая крышкой парты, проворчала Динка, и, когда классная дама вышла, она громко заявила: – Зовите меня, пожалуйста, просто Динка, я терпеть не могу никаких Надежд! <...>. Она снова изобразила оскаленную собачью морду и, увидев вокруг испуганных, удивленных и неудержимо хихикающих девочек, с удовлетворением села на свое место».

На основе текстов рассказов Н.Носова («И я помогаю», «Саша», «Карасик», «Про Гену», «Фантазёры», «Заплата», «Приключения Толи Клюквина») была проведена классификация употребления личных имен, а также их количественный анализ.

Всего в указанных произведениях использовано 26 личных имен (588 словоупотреблений).

Установлено, что количество имен взрослых существенно меньше количества имён детей (5/21); предположительно, это связано с тем, что в мире ребёнка больше контактов с его ровесниками, нежели со взрослыми. Однако при описании ситуаций, в которых взрослые осуществляют свои воспитательные функции и контроль над ребёнком, автор включает в текст имена представителей старших поколений. При номинации взрослых используются имена и отчества (*Серафима Андреевна, Иван Герасимович*)

или существительное, характеризующее взрослого по отношению к ребенку (дядя Боря).

Кроме того, меньшее количество имен взрослых связано с тем, что в русской речевой культуре детям не обращаются по имени к самым близким родственникам (мама, папа).

В результате исследования различных форм имен в тексте мы пришли к следующему результату. Полная форма (Андрей, Светлана, Марина, Дарья) была использована 77 раз, краткая (Ира, Стасик, Мишутка, Вася, Саша) – 511 раз, в процентном соотношении – 13%/87% соответственно. Употребление преимущественно краткой формы объясняется тем, что автор в своих рассказах воспроизводит, во-первых, бытовую сферу общения и, во-вторых, коммуникацию детей между собой, для которой употребление полной формы нехарактерно.

Анализируя антропонимы, мы разделили краткие формы имен на три эмоционально-стилистических разряда: краткая «нейтральная» (Ира, Вася, Саша, Серёжа – 51%), уменьшительно-ласкательная форма (Стасик, Мишутка, Ниночка – 26%) и краткая (бытовая) форма, обладающая более сниженной стилистической окраской (Ирка, Сашка, Маринка – 7%).

Был рассмотрен также словообразовательный аспект. Самый часто используемый суффикс – -ик (Стасик, Валерик, Виталик), что связано с преобладанием мужских имён (70% – Гена, Андрей, Гоша).

Имена в текстах рассматривались с семантической точки зрения, а также с точки зрения моды на имена конца 30-начала 60-х годов XXвека.

Из вышесказанного можно заключить, что на выбор имени в художественном тексте могли повлиять эстетические взгляды и личные вкусы писателя, мода на определенные имена (Нина, Саша, Толя).

Антропонимическая система рассказа «Приключения Толи Клюквина» имеет следующие особенности:

1. Вынесение имени главного героя в заголовок, то есть в сильную позицию.

2. Использование фамилии, как показатель статуса школьника.
3. Употребление вместо имен названий профессий (*шофер, милиционер, доктор*) или отсутствие личного имени при обращении является сюжетообразующим («*Сидя в ящике, Толя слышал, как кричали ребята, но так как они звали его не по имени, то решил, что зовут кого-то другого*»), а также средством выражения авторской иронии: ***Какие-то красивые тихие дети сидели вокруг кучи и лепили из песка пирожки.***
4. Используется конкретная номинация в случае обозначения «чужой» мамы (*Славина мама*).
5. Включение в текст топонимических обозначений является текстообразующим (*Демьяновская улица*).

Методическому аспекту рассмотрения ономастики посвящена **3 глава** работы. Несмотря на то, что ономастика как самостоятельная дисциплина в школьном курсе не рассматривается, методисты обращают внимание на важность её изучения в качестве лингвокраеведческого материала на уроках литературы, русского языка, истории, обществознания, географии, а также во внеклассной работе.

Имя собственное изучается на уроках русского языка по следующим направлениям: правописание имен собственных; личное имя как обращение; изучение имен собственных на уроках литературы; факультативные занятия (кружки, семинары, курсы).

Программа под редакцией М.М. Разумовской предполагает изучение имен собственных в 5-8 классах. Имя собственное выступает как теоретический материал («Обращение», «Собственные и нарицательные имен существительные») и как пример правильного использования ресурсов культуры речи.

Ономастический материал в УМК под редакцией В.В. Бабайцевой представлен и в теоретической, в практической части, в особенности при изучении синтаксиса. Онимы присутствуют в теме «Предложения с обращениями» как в 5, так и 8 классах. В 6 классе при изучении имени

существительного выделен отдельный параграф, посвященный именам нарицательным и собственным.

В учебниках Т.А. Ладыженской имена собственные изучаются в разделах синтаксиса, морфологии, а также задействованы в работе по культуре речи.

Учебники русского языка дают возможность расширить знания, связанные с именами собственными, узнать их происхождение, произношение, семантику.

На основе проведенной работы по изучению теоретических и практических аспектов изучения имени собственного был разработан урок для 5 класса, материалом для которого послужил фрагмент текста рассказа Н.Н. Носова. Нами было использовано несколько видов работ (фронтальный опрос, упражнения, составление таблицы, составление схемы), а также презентация для лучшего усвоения материала. В качестве домашнего задания предложена творческая работа с использованием имен собственных.

Технологическая карта урока находится в Приложении А.

В заключении подводятся итоги исследования. Длительная история развития ономастики позволила выработать понятийный аппарат этой науки, терминологию и направления научных исследований, среди которых важнейшее место занимает теоретическая и прикладная антропонимика. Имя собственное является не только культурным артефактом и объектом лингвистики, но и способом художественной номинации в разных литературных жанрах. Поэтическая ономастика рассматривает имена собственные как один из наиболее значимых элементов в структуре художественного текста, что дает возможность проводить типологию собственных имен по различным критериям, а также изучать отдельные антропонимы (*Нина, Наталья, Вовочка, Светлана* и др.) в широком культурном, литературном и лингвистическом контексте.

Имена собственные, которые употребляют авторы детских книг, играют большую роль в освоении ребенком антропонимической системы

языка, ее культурно-этикетных возможностей, грамматики, словообразования и, в конечном счете, являются важным слагаемым в формировании языковой личности.

На основании исследования номинации персонажей в рассказах Н. Носова можно утверждать, что личные имена отличаются разнообразием и высокой употребительностью; количество имен взрослых существенно меньше количества имён детей (5/21), что связано не только с тематикой текстов, но и с особенностями русской речевой культуры (дети не обращаются по имени к родителям, не всегда требуется имя при обращении к бабушке или дедушке). Анализ полных и кратких форм имен позволил провести их многоаспектную классификацию по их семантике и этимологии, количественному критерию, гендерной специфике, эмоционально-экспрессивной окраске, словообразовательным особенностям.

Список использованной литературы

1. Бардакова В.В. Специфика литературной ономастики детской художественной прозы: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2000. – 21 с.
2. Бланар, В. Механизм изменения значения лексической единицы / В. Бланар // In: Jazykovedny casopis, R. XXIV, Bratislava, 1973. – 224 с.
3. Бондалетов, В. Д. Русская ономастика : учеб.пособие для студ. пед.институтов/ В. Д. Бондалетов – М.: Просвещение, 1983. – 224с.
4. Бронникова Ю.О. Овладение младшими школьниками оценочной лексикой и ее функционирование в детской речи / Ю.О. Бронникова //Слово в системе школьного и вузовского образования. – Саратов: Изд-во Саратов. гос.пед. ин-та, 1998. – С. 163-166.
5. Зинин, С. А. Из истории лексикографии собственных имен художественной литературы. – Научн. тр. ТашГУ. Ташкент,1980. – № 629. – С. 83-89.

6. Карпенко, М. В. Русская антропонимика. Конспект лекций спецкурса. / М. В. Карпенко. Одесса, 1970. – С.13- 24.
7. Михайлов, В. Н. Собственные имена персонажей русской художественной литературы XVIII и первой половины XIX вв., их функции и словообразование: автореф. канд. дис. филол. наук, – М.: 1956.– 20 с.
8. Немировская, И. В. Некоторые проблемы литературной ономастики // Актуальные вопросы русской ономастики. Киев, 1988. – С. 112–113.
9. Никонов, В. А. Имя и общество. / В. А. Никонов – М.: Наука, 1974. – 278 с.
10. Никонов, В. А. Личные имена в прошлом, настоящем и будущем. Проблемы антропонимика. / В. А. Никонов. – М.: Наука, 1970. – 341с.
11. Орлова 1999б: Орлова Н.М. Психологический аспект создания детской книги / Н.М. Орлова // Материалы Восьмых Страховских чтений. – Саратов, 1999. – С. 198-201.
12. Орлова Н.М. Фразеология в детской книге и ее понимание детьми с особыми образовательными потребностями / Н.М. Орлова // Педагогическая практика: Опыт и перспективы. – Вып. 4. – Саратов, 2002. – С.181-185.
13. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. / Отв. ред. А. В. Суперанская – М., 1978. – 200с.
14. Разумов, Р.В. Новые подходы к изучению ономастики// Ярославский педагогический вестник. – №4. – 2011. – С. 322-325.
15. Суперанская, А. В. Влияет ли имя на судьбу человека? / А.В. Суперанская // Наука и жизнь. – 2009. – №4. – С. 48-50.
16. Суперанская, А. В. Общая теория имени собственного. / А. В. Суперанская – М.: Наука, 2012. – 368с.
17. Сулова, А. В. Суперанская, А. В. О русских именах. / А. В. Суперанская, А. В. Сулова – Л., Лениздат, 1991. – 220с.
18. Успенский, Л. В. Слово о словах. Ты и твоё имя. / Л. В. Успенский. – Л., 1974 – 719 с.