

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

Автореферат магистерской работы

магистранта 2 курса 262 группы
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета
Ролдугина Владислава Игоревича

Научный руководитель
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Потапенко Е.Г.

зав. кафедрой
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Тогузаева Е.Н.

С а р а т о в
2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С конца двадцатого столетия институт защиты прав потребителей в Российской Федерации в целом и правовое положение потребителя как главного участника рынка товаров и услуг претерпели существенные преобразования. Принятый в 1992 году Закон РФ «О защите прав потребителей» дал толчок к становлению самостоятельного института.

Отношения между потребителем и продавцом (изготовителем, исполнителем) являются по своей сути гражданско-правовыми и возникают на основании договора, а экономическое неравенство потребителя и предпринимателя обусловлено тем, что, во-первых, потребитель не является профессиональным участником торгового оборота (что во многом обуславливает необходимость его правовой защиты), во-вторых, он так или иначе вынужден присоединяться к тем условиям договора, которые ему предлагает контрагент.

Практика судебного рассмотрения дел о защите прав потребителей еще только вырабатывается. Она имеет свои процессуальные особенности, рассмотрение которых позволит увидеть потенциал и недочеты законодательства, показать пути его улучшения, развития. Вышеуказанные обстоятельства предопределили актуальность работы и выбор темы исследования

Данная магистерская работа направлена на изучение современных процессуальных отношений, складывающихся при рассмотрении судами общей юрисдикции дел о защите прав потребителей,

Цель работы можно определить как исследование особенностей предъявления иска, подготовки дела к судебному разбирательству, доказывания, вынесения судами решений по делам о защите прав потребителей.

Указанная цель определила необходимость разрешения следующих задач:

анализ законодательства, регулирующего отношения связанные с защитой прав потребителей;

исследование процессуального порядка защиты прав потребителей;

выявление и анализ процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите прав потребителей;

исследование судебной практики по делам о защите прав потребителей;

внесения предложений, направленных на совершенствование законодательства в исследуемой сфере.

В качестве объекта исследования были выбраны:

- материальные правовые нормы, регулирующие отношения в области защиты прав потребителей;
- процессуальные правовые нормы, регулирующие рассмотрение и разрешение гражданских дел;
- правоприменительная практика в области защиты прав потребителей

В работе были использованы:

- диалектический метод исследования как основной способ объективного и всестороннего познания действительности;
- формально-логический метод, включающий приемы анализа и синтеза, дедукции, индукции, системный подход;
- специальные методы, включающие формально-юридический, сравнительно-правовой;

- метод правового моделирования.

Теоретической базой для исследования стали работы В.В. Богдан, А. А. Райлян, Н.А. Внукова, и других.

Нормативную основу составляют Конституция Российской Федерации, Закон РФ «О защите прав потребителей», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), иные законы, акты и документы.

На защиту выносятся следующие положения:

Предъявление иска и подготовка дел о защите прав потребителей к судебному разбирательству имеют ряд особенностей.

Особенности доказывания по делам о защите прав потребителей обусловлены, прежде всего, существом предъявляемого потребителем требования.

Особенности принятия судом решения о защите прав потребителей заключаются в специфике содержания мотивировочной и резолютивной частей решения суда.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Особенности предъявления иска по делам о защите прав потребителей» посвящена рассмотрению специфики реализации потребителем права на защиту прав посредством предъявления иска в суд.

Рассмотрены категории «защита прав потребителей», «судебная форма защиты».

Защита прав потребителя определяется как комплекс мер, включающих в себя закрепление определенных прав потребителей, виды и формы возможных нарушений этих прав и механизмы их защиты, а также ответственность за нарушения прав потребителей. Защита прав потребителей направлена на регулирование общественных отношений, которые возникают между потребителями и субъектами предпринимательской деятельности и реализуемых государством.

Формой защиты нарушенных прав потребителей является судебная защита, которая представляет собой деятельность судебных органов, осуществляемая в порядке конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства с целью восстановления нарушенных прав и признания оспоренных прав, а также устранения угрозы нарушения этих прав.

Были исследованы институты подведомственности и подсудности рассматриваемой категории дел.

Были сделаны следующие выводы.

Только при наличии надлежащих требований (или возражений) потребителя, условие о договорной подсудности может быть признано незаконным, нарушающим права потребителя. Потребителю, в свою очередь, дано право выбора в отношении того, предъявлять иск в соответствии с

правилами альтернативной подсудности или в соответствии с соглашением в договоре.

Предусмотренное статьей 17 Закона право потребителя на предъявление иска по месту заключения договора не имеет самостоятельного процессуального значения, в случае, если стороны в договоре не предусмотрели место заключения договора.

Имеет место проблема определения подсудности при предъявлении потребителем иска по месту исполнения договора, ибо гражданский кодекс не содержит дефиниции «место исполнения договора» в принципе, а статья 316 ГК РФ позволяет определить место исполнения обязательства. Судебная практика по данному вопросу противоречива.

Ответчиком по делу о защите прав потребителей может выступать один из нескольких субъектов по выбору потребителя (и в зависимости также от существа требования).

Несоблюдение потребителем претензионного порядка урегулирования спора на практике не влечет возврат искового заявления.

Вторая глава работы «Особенности подготовки дел о защите прав потребителей к судебному разбирательству» посвящена рассмотрению особенностей реализации задач подготовки дел о защите прав потребителей к судебному разбирательству.

Как указывает часть 2 статьи 147 ГПК, подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

Были исследованы критерии, которыми должен руководствоваться суд при определении возможности или невозможности применения законодательства о защите прав потребителей при разрешении конкретного спора.

Также был исследован вопрос определения состава лиц, участвующих в деле о защите прав потребителей.

Было установлено, что состав лиц, участвующих в деле о защите прав потребителей, зависит непосредственно от круга субъектов материального правоотношения, являющегося предметом спора.

Проанализировано также участие в рассмотрении дел о защите прав потребителей третьих лиц, прокурора, органа, дающего заключение по делу.

Отмечено, что имеющая место практика привлечения судами органов Роспотребнадзора в качестве третьих лиц является ошибочной.

Исследовалось также представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле в целях реализации соответствующей задачи подготовки дел к судебному разбирательству.

Было выдвинуто предложение о закреплении в гражданском процессуальном законодательстве института раскрытия доказательств ответчиком при рассмотрении дел о защите прав потребителей.

Статья 65 Арбитражного процессуального кодекса закрепляет, что лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Таким образом, было выдвинуто предположение, что действенной процессуальной гарантией защиты прав потребителей могло бы являться закрепление вышеназванного института для рассматриваемой категории дел. В связи с изложенным предлагается дополнить статью 56 ГПК РФ абзацем следующего содержания: «При рассмотрении дел о защите прав потребителей ответчик вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно».

Указанное положение, по нашему мнению, позволит сократить сроки рассмотрения некоторой части дел о защите прав потребителей, а также позволит побудить предпринимателей исполнять выложенную на них судом в рамках подготовки дела к судебному разбирательству обязанность по представлению доказательства в определенный срок.

Третья глава работы «Особенности доказывания по делам о защите прав потребителей» посвящена специфике доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела о защите прав потребителей.

Исследовались вопросы распределения бремени доказывания в спорах о защите прав потребителей; перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию при предъявлении потребителем различных требований; проблемы, возникающие при доказывании обстоятельств, на которые ссылаются стороны.

Были сделаны следующие выводы.

Принимая решение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении требования потребителя, суду следует установить, имел ли место юридический состав, установленный Законом РФ «О защите прав потребителей», и доказаны ли сторонами каждый из элементов состава.

Юридически значимым обстоятельством, имеющим существенное значение для разрешения спора, связанного с непредставлением потребителю необходимой информации, является выяснение вопроса, была ли предоставлена истцу предусмотренная законом информация, и обязанность доказывания указанного факта лежит на ответчике. При этом существенное значение имеет и способ доведения информации, который также подлежит доказыванию ответчиком.

Основным средством доказывания по делам о защите прав потребителей при предъявлении истцом требования о соразмерном

уменьшении покупной цены (цены выполненной работы (оказанной услуги) является назначение судебной экспертизы, при этом факт наличия досудебного исследования, даже если оно и оценивается судом, ситуацию не меняет.

Потребитель фактически освобождается от доказывания факта причинения ему физических и (или) нравственных страданий при предъявлении требования о компенсации морального вреда, однако он вправе предоставлять суду доказательства, обосновывающие размер причиненных страданий или степень вины ответчика.

В заключительной главе работы рассматривались особенности вынесения решения по делам о защите прав потребителей. Проанализированы были нормы материального законодательства о защите прав потребителей, определяющий содержание решения суда по рассматриваемой категории дел.

По итогам главы были сделаны следующие выводы.

Вводная и описательная части решения суда о защите прав потребителей содержательно не обладают спецификой по сравнению с решениями по иным делам.

Особенности содержания мотивировочной и резолютивной частей решений по исследуемой категории дел обусловлены существом предъявленного требования и процессуальными действиями сторон, прежде всего истца-потребителя.

В заключение к магистерской работе были сделаны основные выводы и изложены рекомендации по решению выявленных на практике затруднений и сложностей.

Работы автора, опубликованные и подготовленные к печати:

Ролдугин В.И. О некоторых особенностях предъявления иска и подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав

потребителей // современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей II Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 98-101.

Ролдугин В.И. О некоторых особенностях доказывания по делам о защите прав потребителей // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 47-49.

Ролдугин В.И. О некоторых проблемах реализации полномочий федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции : в 2 частях. 2018. С. 155-157.