

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

### **Особое производство в арбитражном процессе**

Автореферат магистерской работы

магистранта 2 курса 262 группы  
направления 40.04.01. – «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Герасимовой Елены Геннадьевны**

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент М.Н. Зарубина

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Согласно действующему законодательству одной из основных задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Одним из способов защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, является рассмотрение арбитражными судами дел в порядке особого производства.

Становление современного института особого производства в его нынешнем виде связано с принятием Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) от 5 мая 1995 года (в настоящее время утративший силу), в главе 19 которого были предусмотрены две разновидности дел особого производства:

- дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан (статья 143 АПК РФ 1995 г.);
- дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 144 АПК РФ 1995 г.).

На сегодняшний момент в статье 30 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 года установлено, что арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Актуальность исследования обусловлена тем, что изменение и интенсивное развитие экономических отношений в России, определили перед законодателем новые векторы совершенствования способов защиты прав и законных интересов лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В условиях меняющихся гражданских отношений в сфере экономики возникает необходимость обратить внимание на уже укоренившееся в арбитражной науке правовые категории и пересмотреть (дополнить) их содержание.

Новизна исследования состоит в том, что последние масштабные работы по анализу особого производства в арбитражном процессе были проведены в 2002 году и были направлены в основном на определение места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм.

Данная выпускная квалификационная работа направлена на изучение современных процессуальных отношений, складывающихся при определении категорий дел особого производства, а так же порядка возбуждения, подготовки, рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Таким образом, цель работы, состоит в выявлении теоретических и практических проблем, возникающих в рамках института особого производства в арбитражном процессе.

Поставленная цель может быть достигнута только путем решения ряда частных взаимосвязанных задач, а именно:

- исследование процессуальной формы в арбитражном процессе;
- определение специализации арбитражных процессуальных норм;
- выявление видов производств в арбитражном процессе, посредством анализа действующего процессуального законодательства;
- определение места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм;
- исследование совокупности признаков особого производства, отличающего его от особого производства в гражданском процессе;
- выявление категорий дел особого производства, рассматриваемых в арбитражном процессе;

- исследование процессуальных норм, регулирующих порядок возбуждения, подготовки и рассмотрения дел особого производства
- определение особенностей судебных решений, выносимых по делам особого производства

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения отдельных категорий дел при отправлении правосудия арбитражными судами.

Предметом исследования выступает совокупность арбитражных процессуальных норм, регулирующих порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (особое производство в арбитражном процессе).

В работе были использованы:

- диалектический метод исследования как основной способ объективного и всестороннего познания действительности;
- формально-логический метод, включающий приемы анализа и синтеза, дедукции, индукции, системный подход;
- специальные методы, включающие формально-юридический, сравнительно-правовой;
- метод правового моделирования.

Теоретической базой для исследования стали работы В. М. Семенова, И.М. Зайцева, Н.А. Рассахатской, Д.М. Чечота, Н.А. Чечиной, М.А. Гурвича, А.В. Цихоцкого, Ю.Н. Зипунниковой, В.А. Пономаренко, Е.Ю. Давыдовой, Ю.В. Юдиной и других.

Нормативной базой исследования послужили положения Конституции Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002. № 138-ФЗ, Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной

регистрации недвижимости» и другие, а также арбитражная судебная практика.

На защиту выносятся следующие научные положения и практические рекомендации:

- 1) Было установлено, что прямого запрета на объединение исковых требований и требований, заявленных в порядке особого производства, законом не установлены. Исходя из этого в работе выдвинуты предложения о дополнении статьи 221 АПК РФ частью 2.1. «Если при подготовке дела к судебному разбирательству выяснится, что заявление содержит помимо требований об установлении фактов, имеющих юридическое значение, требования об установлении наличия или отсутствия права, суд обязан разделить требования в отдельные производства и разъяснить заявителю и заинтересованным по делу лицам их право разрешить спор в порядке искового производства».
- 2) В части 3 статьи 221 АПК РФ содержится положение о том, что при рассмотрении дел, суд проверяет, не возник ли спор о праве. Данная формулировка может быть неочевидна. При этом ни законодатель, ни Верховный суд не разъясняют механизм осуществления проверки на предмет спора. Поэтому для вынесения в будущем арбитражными судами обоснованных решений (определений), Верховному Суду РФ необходимо определить критерии разграничения дел об установлении юридических фактов о принадлежности имущества на праве собственности заявителю с делами о признании права собственности на имущество.
- 3) Необходимо обратить внимание на практические случаи, когда суд в ходе подготовки или рассмотрения дела суд установил, что имеет место спор о праве и отсутствует реальная возможность устранить обстоятельства, которые стали основанием для вынесения судом

подобного рода определения и заявитель не может обратиться повторно с тем же заявлением. В указанной ситуации заявителю и заинтересованным лицам должно быть разъяснено право на обращение в порядке искового производства. Заявленные требования в этом случае будут иметь иной предмет и иные основания, в деле появятся процессуальные фигуры – истец, ответчик, так как оно будет рассматриваться в рамках искового производства. Возможно, в случае выявления всех указанных выше обстоятельств суд должен производство по делу прекратить, а не вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения, в связи с чем следовало бы внести дополнения в статью 150 АПК РФ.

- 4) В ходе анализа арбитражных процессуальных норм было выявлено, что законодательного запрета на заключение мирового соглашения в порядке особого производства не установлено.

Согласно части 6 статьи 141 АПК РФ: «арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц». На основе изложенного предлагается включить в статью 139 АПК РФ официальное определение «мировое соглашение», для того чтобы суд в своём определении об отказе в утверждении мирового соглашения в рамках особого производства мог официально сослаться на противоречие закону.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Первая глава магистерской работы «Понятие процессуальной формы в арбитражном процессе»** состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению специфики процессуальной формы в арбитражном процессе и её видам.

В *первом параграфе* **«Гражданская процессуальная форма. Понятие и виды»** представлены несколько точек зрения на понятие гражданской процессуальной формы, а так же исследованы несколько классификаций процессуальной формы в зависимости от определенных критериев. В ходе теоретического исследования было сформулировано общее понятие процессуальной формы в арбитражном процессе, которая выступает в качестве совокупности правил, требований, условий, устанавливающих последовательность совершения процессуальных действий.

Во *втором параграфе* **«Специализация гражданских и арбитражных процессуальных норм»** были рассмотрены специфические черты гражданских и арбитражных процессуальных норм. Сделаны вывод о том, что обособление арбитражного процессуального права было вызвано объективной необходимостью защиты прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность при рассмотрении и разрешении определенных категорий гражданских дел.

В *третьем параграфе* **«Виды производств в арбитражном процессе»** были проанализированы следующие виды производств в арбитражном процессе:

- исковое производство (раздел II АПК РФ);
- производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (административное судопроизводство) (раздел III АПК РФ);
- особое производство (гл. 27 АПК РФ);

- производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27.1 АПК РФ);
- производство по делам о несостоятельности (банкротстве) (глава 28 АПК РФ);
- производство по корпоративным спорам (глава 28.1 АПК РФ);
- производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц (глава 28.2 АПК РФ);
- упрощенное производство (гл. 29 АПК РФ);
- приказное производство (гл. 29.1 АПК РФ);
- производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (гл.30 АПК РФ);
- производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл.31 АПК РФ);
- производство по делам с участием иностранных лиц (раздел V АПК РФ);
- производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов (раздел VII АПК РФ).

Сделаны выводы о том, что каждый вид производства обладает своими особенностями осуществления судебной процедуры рассмотрения и разрешения дел, способах и средствах защиты прав, а так же законных интересов лиц в предпринимательской и иной экономической деятельности.

**Вторая глава магистерской работы «Понятие и признаки особого производства в арбитражном процессе»** состоит из трех параграфов и посвящена определению места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм и выявлению особенностей, позволяющих определить самостоятельную природу указанного института.

В *первом параграфе* **«Место особого производства в системе арбитражных процессуальных норм»** определена важность установления места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм. В ходе произведенного анализа выявлена компенсаторная природа указанного института, в ситуациях, когда отсутствует либо административный порядок установления требуемого юридического факта либо сам документ, его закрепляющий.

Во *втором параграфе* **«Особое производство в гражданском и арбитражном процессе: основные отличия»** произведен сравнительно-правовой анализ процессуальных норм в области арбитражных и гражданских процессуальных норм. Был сделан вывод о различиях в структурном построении норм, субъектом составе участников, требованиям к заявлениям, целевой значимости установления юридического факта, которые и определили уникальность особого производства в арбитражном процессе.

В *третьем параграфе* **«Категории дел особого производства, рассматриваемых в арбитражном процессе»** были проанализированы материалы судебной практики арбитражных судов на предмет рассмотрения того или иного вида дел в порядке особого производства. Были сделаны выводы о том, что обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении наличия или отсутствия того или иного юридического факта или обстоятельства, ведет к созданию для заинтересованного лица специфичных условий для осуществления и защиты им личных и (или) имущественных прав.

Третья глава **«Процессуальный порядок рассмотрения дел особого производства в арбитражном процессе»** включает в себя три параграфа, содержащих описание выявленных в ходе анализа особенностей процессуального порядка возбуждения, подготовки и рассмотрения дел особого производства в арбитражном процессе.

В первом параграфе **«Возбуждение и подготовка дел особого производства»** представлен анализ:

- правил подведомственности и подсудности дел особого производства;
- формы и содержания заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение;
- действий арбитражного суда по подготовке дела к рассмотрению.

В ходе анализа было выдвинуто предложение о дополнении статьи 221 АПК РФ частью 2.1. «Если при подготовке дела к судебному разбирательству выяснится, что заявление содержит помимо требований об установлении фактов, имеющих юридическое значение, требования об установлении наличия или отсутствия права, суд обязан разделить требования в отдельные производства и разъяснить заявителю и заинтересованным по делу лицам их право разрешить спор в порядке искового производства».

Во втором параграфе **«Порядок рассмотрения дел особого производства»** были проанализированы процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Анализ практики показал, что у судей возникают затруднения в плане разграничения дел об установлении юридических фактов о принадлежности имущества на праве собственности заявителю с делами о признании права собственности на имущество. Поэтому для вынесения в будущем арбитражными судами обоснованных решений (определений), думается, что Верховному Суду РФ необходимо определить критерии разграничения дел об установлении юридических фактов о принадлежности имущества на праве собственности заявителю с делами о признании права собственности на имущество.

В третьем параграфе **«Процессуальный статус судебных решений**

**по делам особого производства»** определены особенности вынесения судебных актов по итогу рассмотрения дел в порядке особого производства в арбитражном процессе. Сделаны выводы о том, что необходимо обратить внимание на такие практические случаи, когда суд в ходе подготовки или рассмотрения дела установил, что имеет место спор о праве и отсутствует реальная возможность устранить обстоятельства. Возможно, в случае выявления всех указанных выше обстоятельств суд должен производство по делу прекратить, а не оставить заявление без рассмотрения, в связи, чем следовало бы внести дополнения в статью 150 АПК РФ.

Так же в параграфе отмечено, что законодательного запрета на заключение мирового соглашения в порядке особого производства не установлено.

Согласно части 6 статьи 141 АПК РФ: «арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц».

На основе вышеизложенного предлагается включить в статью 139 АПК РФ официальное определение «мировое соглашение», для того чтобы суд в своём определении об отказе в утверждении мирового соглашения в рамках особого производства мог официально сослаться на противоречие закону.

**В заключение** к магистерской работе были сделаны основные выводы и изложены рекомендации по решению выявленных на практике затруднений и сложностей.

#### **Работы автора, опубликованные и подготовленные к печати:**

1. Герасимова Е.Г. О некоторых недостатках правового регулирования особого производства в арбитражном процессе // Сборник: Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России Материалы X Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов. 2017. С. 58-61.

2. Герасимова Е.Г. Категории дел особого производства, рассматриваемых в арбитражном процессе // Сборник: Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов. 2018. (в печати)