

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Политическая элита в 1985-1991 гг.: власть, собственность,
многопартийность. На материалах Саратовской области.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы
направления 46.04.01 «История»
Института истории и международных отношений
Ахметова Аскара Айиповича

Научный руководитель

к.и.н., доцент

подпись, дата

В.В. Хасин

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Вторая половина 1980 - начало 1990 - х гг. являются одним из наиболее драматичных и трудных периодов в истории нашей страны. В это время происходят распад СССР, крах социалистической системы в нашей стране и в мире и начало рыночных преобразований.

Актуальность исследования в настоящее время обусловлена рядом причин. С современных позиций необходимо осмыслить события тех лет, являющихся точкой отсчета и основой происходящего сегодня как в стране в целом, так и в Саратовской области. Анализ кризиса советской идеологии и трансформации политической номенклатуры, вызвавший утрату популярности идеологического конструкта среди широких масс населения, важен и сегодня. Введенный в научный оборот новый источник - интервью с непосредственными участниками политических событий в Саратове в 1986-1991 гг., дает возможность детальнее изучать интересующие нас события, понять принципы их рецепции и, вполне вероятно, пути их индивидуальной абберации.

Цель данной работы, исходя из вышесказанного, продиктована необходимостью рассмотреть развитие политической элиты через призму трансформации институтов власти, перераспределения собственности, и формирование многопартийности в 1985-1991 годах в Саратовской области.

Задачи работы

1. Проанализировать истоки и планы реформ, векторы трансформации системы;
2. Рассмотреть роль СМИ в трансляции и восприятии концепции перестройки, в формирование общественного мнения;
3. Проследить эволюцию официальных политических структур в период перестройки.
4. Исследовать формирование альтернативного политического пространства в Саратовской области во второй половине 1980-х начале 1990 -х гг.

5. Изучить «немецкий вопрос», как форму консолидации ресурса при помощи национальных проблем в Саратовской области.

6. Интерпретировать срез рецепции общественных настроений в 1985-1991 гг. рядовыми саратовцами.

Степень разработанности проблемы. Рассматриваемая тема не находила прямого отражения в отечественных исследованиях. В русле данной тематики существуют работы посвященные общим событиям происходивших в стране в 1985-1991 г. Специальных же трудов, посвященных именно данной теме по Саратовской области, в отечественной науке отсутствует.

Такие авторы, как А.Ф. Бичехвост, А.Т. Ташпекова, Сергей Перепеченов, затрагивали в своих исследованиях тему трансформации политических элит. Однако следует отметить, что исследовательский кластер весьма ангажирован близостью рассматриваемых событий и, зачастую собственным участием.

Проблеме трансформации политических элит посвящены исследования В. Журавлёва, С. Кара - Мурзы, Ю. Аксютин, В. Согрина, Д. Маслова, А. Зиновьева, Г. Мирского, Ф. Бурлацкого, А. Барсенкова, В. Шелохаева, А. Ципко и многих других¹. При этом стоит подчеркнуть, что, несмотря на разные политические взгляды и различную оценку произошедших событий, авторы - исследователи приходят к общему выводу: к моменту начала радикальных преобразований в стране незначительная часть советского политического истеблишмента окончательно перестала верить в идеалы социализма, марксизма, коммунизма и искала им политическую замену.

¹Кара-Мурза С. Зиновьев А. Коммунизм, еврокоммунизм, советский строй. М., 2000; Кара-Мурза С. После перестройки. М.,1995; Мирский Г. На обломках империи. М.,2000; Аксютин Ю. Постсталинское общество: проблема лидерства и трансформации власти. М.,2003; 63. Андриянов В., Черняк А. Одинокий царь в Кремле. Кн.1. М.1999. Бурлацкий Ф. Русские государи. Эпоха реформации. М., 1996; Маслов Д. Историографические и методологические основы исследования состояния советской системы. М.,2004; Ципко А. Россию пора доверить русским.М.,2003.

Источниковая база исследования. Значительную группу источников составляют труды мемуарного плана. Некоторые из авторов (М.С.Горбачев Н.И.Рыжков, А.С.Черняев, А.Н. Яковлев, В.А.Медведев, Крючков В.А., Муренин К.П. и др.) были не только свидетелями, но и активными участниками событий². Ценность этих источников определяется наличием в них богатого фактического материала. Важно также учитывать, что в большинстве своем это не только воспоминания, но и первые попытки теоретического осмысления истоков, хода и результатов горбачевских реформ.

Одним из основных источников в работе являются периодические издания. В работе представлены периодические издания центральные, региональные и районные. Есть периодические издания официально-консерватистского толка, такие как «Правда» - главного рупора ЦК КПСС, отражавшего официально утвержденную точку зрения по важнейшим вопросам как внутренней, так и внешней политики СССР. При этом массовые тиражи издания охватывали большую часть населения СССР, что позволяет считать его одним из главных инструментов советской внутренней пропаганды. С другой стороны, есть периодические издания и про-демократического направления³, например такие как «Аргументы и Факты»⁴, «Огонек»⁵, «Московский комсомолец»⁶.

²Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать.М.,1991.Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. М.,1998; Горбачев М.С. Наедине с собой. М. 2012; 30. Горбачёв М.С. Избранные речи и статьи. Т.3 М.1987; Фалин В.М. Без скидок на обстоятельства: Политические воспоминания.М.,1999; Черняев А.С. 1991 год: Дневник помощника Президента СССР. М.,1997; Муренин К.П. Остаться собой. Саратов.2010.;Рыжков Н. И. Главный свидетель. Дело о развале СССР.М.,2012.; Рыжков Н.И. Десять лет Великих потрясений. М., 1995; Сахаров. А.Д. Тревога и надежда. М.1990;Лигачёв Е. К. Кто предал СССР? М.,2009; Крючков В.А. Личное дело/Владимир Крючков.М.,2003; Яковлев А.Н. Омут памяти. От Столыпина до Путина: в 2-х книгах. – М., 2001 г. Кн.1: 624 с., кн.2: 480 с.; Медведев В.А. В команде Горбачева: взгляд изнутри. М.,1994; Попов Г. Снова в оппозиции. М., 1994..

³ Аргументы и Факты.1986-1990.

⁴ Аргументы и Факты.1986-1990.

⁵ Огонек.1986-1990.

⁶ Московский комсомолец.1987-1989.

Региональные периодические издания также делятся на консерваторское и про-демократическое направления. Например, г. «Коммунист»⁷ являлась официальной информационной площадкой саратовского обкома КПСС, отражала официально утвержденную точку зрения по важнейшим вопросам области. «Заря Молодежи»⁸, молодежная газета органа комсомола была настроена, как и «Комсомольская Правда» на союзном уровне, менее консервативно. Газета «Местное время» являлась в 1990-1991 гг. одной из самых про-демократических в области. В ней в основном печатались статьи обвинительного характера против «партийной номенклатуры» и ее привилегий⁹.

Большой интерес вызывают материалы газеты «Саратов». В ней отражены сложные процессы отношений областных и городских органов Саратова, процессы фрагментации элит, разрушения вертикальной структуры управления¹⁰.

В работе был использован ряд районных изданий, отразивших специфику борьбы вокруг предоставления поволжским немцам автономии¹¹.

Материалы вышеперечисленных периодических изданий можно считать наиболее репрезентативными в контексте отражения различных векторов развития региональных официальных структур.

Особо ценными для исследования являются документы, впервые введенные в оборот, хранящихся в саратовских архивах ГАНИСО и ГАСО.

Среди документов ГАНИСО наибольший интерес для исследования представляют материалы Пленумы саратовского горкома: протокол № 2 - Ф.594. Оп. 53. Д.6838. от 1989 г.; протокол № 3-Ф.594.Оп.53.Д.7759.от 1990 г.

⁷ Коммунист.1985-1991.

⁸ «Заря Молодежи».1985-1991.

⁹ Местное время. 1990-1991.

¹⁰ «Саратов». 1991.

¹¹ Заря. 1989–1991; Знамя коммунизма. 1989–1991; Знамя Победы. 1989-1991; Новая жизнь. 1989 - 1991.

Так же исследовательский интерес представляют материалы протоколов райкомов города: протокол № 34 партийной конференции заводского райкома – Ф. 972.Оп. 65.Д.1.1990. протоколы IX-Х пленумов волжского райкома - Ф.138. Оп. 54. Д.2.1990. В вышеперечисленных документах ГАНИСО четко прослеживается позиция саратовской политической элиты, их мнения по поводу протестных митингов. Так же можно по документам проследить степень консолидации или разрозненности внутри политической элиты в конце 1980-х начале 1990-х гг.

Материалы ГАСО, посвященные собраниям городского Совета народных депутатов, например протокол первой сессии Совета двадцать первого созыва - ФР461. Оп. 10.Д.29. 1990; протокол – второй сессии городского Совета - ФР461.Оп. 10.Д.12. дают возможность понять дезорганизационные процессы власти в регионе и противостояние основных политических акторов в изучаемый период.

Так же в ходе работы привлекались материалы фондов Саратовского областного музея краеведения¹², отражающие «оппозиционное настроение» по отношению к официальной власти.

Наконец, отдельным, одним из самых полезных, но и наиболее сложных в трактовке источников стали материалы интервью с людьми непосредственно принимавшие участие в политических событиях в Саратове 1985-1991 гг.

Структура исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных по проблемно-тематическому принципу, и

¹² Саратовский областной музей краеведения: НВСП 29158, 29159. Листовки антикоммунистические. 1990;СМК 53235-53255 Листовки агитационные предвыборные;НВСП 29677 Бюллетень информационный №1 радикально-демократической партии с программной декларацией. Апрель 1990; НВСП 29673 Справка о неформальных объединениях февраль 1990.;СМК 53241 Обращение от имени ветеранов с призывом осудить несанкционированные митинги;НВСП 30329 Листовка «Обновленному Союзу – быть!»;НВСП 30328 Листовка «Вместе выжить, в одиночку - никогда». и д.р.

заклучения, в котором подводятся итоги и анализируется выполнение поставленных в работе целей и задач.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе региональных архивных документов, устного интервью и газетной периодики были рассмотрены малоизученные аспекты трансформации политической элиты на общесоюзном уровне, а также на уровне Саратовской области и г. Саратова в 1985-1991 гг.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что оно может заполнить определенные лакуны в исследовании политических процессов регионального уровня в контексте «перестроечных процессов» в 1985-1991 гг.

Положения, выносимые на защиту.

1. Перестройка в СССР: в социально-политическом, экономическом и коммуникационном пространстве. Истоки и планы реформ, векторы трансформации системы.

2. Роль СМИ в трансляции и восприятии концепции перестройки. Формирование общественного мнения.

3. Изменения в системе управления, социально-экономических процессах, политической жизни, межэтнических связях в Саратовской области в период перестройки.

4. «Немецкий вопрос» в Саратовской области в 1989 – 1991 году. Национальные проблемы как способ консолидации ресурса и взаимной интеграции в низовых структурах номенклатур.

5. «Воспоминания очевидцев». Срез рецепции общественных настроений в 1985-1991 гг. рядовыми саратовцами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет, цели и задачи, хронологические рамки работы, методология и методы, проанализирована степень изученности темы, дана характеристика источникам.

В первой главе «Перестройка в СССР: в социально-политическом, экономическом и коммуникационном пространстве» рассматриваются истоки становления концепции программы политики «перестройки» М.С. Горбачева. Неудачные шаги реформирования советской экономики привели официальное руководство страны к радикализации социально-политической сфер общества. Радикализация заключалась во «введение гласности», расширении демократии и «переоценке исторического прошлого». Все это вылилось в становление общественно-политических объединений, так называемые «неформальные общества» по отношению к официальным, например, ВЛКСМ. В 1989-1990 гг. произошло объединение под главенством демократов (Б.Н. Ельцин, Попов, Собчак) против официальных властей. Радикальные шаги политического руководства страны во главе с М.С. Горбачевым привели к отмене 6-ой статьи Конституции СССР. Тем самым партия КПСС лишилась своей монополии на власть, обрушилась иерархическая соподчиненность бюрократии. В таких условиях М.С. Горбачев как Президент СССР фактически терял реальную политическую власть над страной, а принятие 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР окончательно предопределило развал СССР и трансформацию политической элиты.

Для советских людей обвал социалистической системы стал, с одной стороны, абсолютно неожиданным, с другой стороны, вполне закономерным явлением. Это драматическое событие обнажило необычный парадокс: несмотря на то, что большинство людей воспринимало советскую систему как вечную и неизменную, они в принципе были всегда готовы к ее распаду.

Вторая глава «Изменения в системе управления, социально-экономических процессах, политической жизни, межэтнических связях в Саратовской области в период перестройки». В ходе проведенного анализа было выяснено, что в Саратовском регионе в этот период происходит во многом такие же процессы как и в «центре», активную роль играют

«неформальные общественно-политические объединения», например, «Клуб -семинар кандидатов», ставшим в 1990 г. основным оппозиционным блоком официальной власти. Так же в этот период происходит раскол политических элит между собой, вылившимся в противостояние К.П. Муренина против и В.Г. Головачева. С другой стороны происходит консолидация политической элиты на районном уровне против «Поволжской республики немцев».

По воспоминаниям саратовцев начало осени 1990 г. ознаменовались, с одной стороны, нарастанием массового недовольства, вызванного ухудшением материального и социального положения, а с другой - сплочением консервативно-партийных группировок. К марту 1991 г. ситуация ещё более обострилась. Старый центр, а с ним и унитарный Союз ССР рушились. Страна оказалась на грани безвластия и анархии. Горбачёв окончательно лишился как личного влияния, так и реальных рычагов управления. Провал путча августа 1991 года показал невозможность реанимирования прежней политической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Масштабные трансформации конца 1980-х - начала 1990-х гг. изменили и, без преувеличения, пробудили советское общество, на протяжении десятилетий скованное жесткими идеологическими догмами. Серьезные преобразования коснулись и основы советского политического устройства - правящей партии.

Конец 1980-х гг. ознаменовался началом серьезного кризиса системы власти -он был вызван целым комплексом причин. В первую очередь к ним относятся тяжелое социально-экономическое положение, существенное снижение жизненных стандартов потребления, внутривнутрипартийные противоречия, углубление политической реформы, рост антикоммунистических настроений, углубление политической реформы, лишившей КПСС статуса правящей партии, рост антикоммунистических настроений, передача власти Советам и движение в сторону парламентаризма и многопартийности.

В последнем свою лепту сыграли члены неформальных общественно-политических организаций и партий, активно выступавших против ее политической монополии. В Москве и центральных городах лидерами этих движений, как правило были из «политической элиты» -Б.Н. Ельцин, Попов, Собчак.

Значительную роль в дезорганизации власти сыграла отмена 6-ой статьи Конституции СССР. Партия КПСС лишилась своей монополией на власть, разрушила иерархическую соподчиненность бюрократии, до этого хотя бы формально связанной принципами «демократического централизма». Очевидная сегментация номенклатуры, усиление горизонтальных связей декларированный переход к советско-представительной системе управления стали основной формой мобилизации властного и ресурсного потенциала на различных горизонтах элитарного пространства СССР.

В Саратовской области к концу 1980-х гг. политическая элита подходила к завершающему этапу трансформации. В целом, в Саратовской области в 1985-1991 гг. происходили идентичные общесоюзным процессы

В Саратовской области начало формирования политического неформального движения можно отнести к 1986 – 1987 году. Однако, определенное время оно напоминало «политическое болото». Различные группы «неформалов» были атомизированы, носили фрагментарный характер. Консолидация политических сил произошла накануне выборов 1990 года после создания «Клуба семинара кандидатов» под руководством В.Н. Южакова, В.Н. Давыдова и других. Организованная оппозиция сумела мобилизовать протестные настроения, вывести на улицы города в феврале 1990 года десятки тысяч человек. На мартовских выборах многим членам «КСК» удалось пройти в Советы народных депутатов различного уровня и создать «демократически блок» против областного руководства. После отмены 6-ой статьи Конституции СССР и утраты ей реальной политической силы, изменились и политические траектории ряда представителей номенклатуры.

В первую очередь это коснулось противостояния К.П. Муренина (I секретаря саратовского обкома КПСС) и В.Г. Головачева (I секретарем горкома) за основные рычаги управления областью и городом. На наш взгляд, оно во многом копировало аналогичные процессы в отношениях М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. В Саратове В.Г. Головачев выбрал схожий алгоритм противостояния. В 1990 г. он консолидируется с «демократической оппозицией» избирается Председателем городского Совета народных депутатов и с отменой 6-ой статьи, в 1990 г. оставляет пост I секретаря горкома и фактически становится мэром Саратова. Совет народных депутатов во главе с председателем В.Г. Головачевым в 1990 г. пытался аккумулировать вокруг себя не только политические, но и финансовые институты.

В 1991 г. хоть и наблюдалось противостояние В.Г. Головачева с депутатами из Совета народных депутатов, но с августовскими событиями и становление его полномочным представителем президента по Саратовской области фактически аннулировало это противостояние.

«Немецкий вопрос» в Саратовской области в 1989 – 1991 году пришелся на переломный период советской истории. Национальная карта стала прекрасным мобилизационным элементом, который консолидировал население вокруг местных элит. Впервые был использован ресурс средств массовой информации для достижения собственных, зачастую не связанных с вышестоящей элитой, целей. Медийная тактика позволяла демонстрировать ресурсный потенциал, служила инструментом формирования негативных и позитивных образов участников процесса. В конечном итоге она стала одной из составляющих успеха местных элит в борьбе с восстановлением автономии.