

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра математики

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
БАНКРОТСТВА В РОССИИ**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента курса 42 К группы
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»
факультета математики, экономики и информатики
Морозова Михаила Валериевича

Научный руководитель
доцент кафедры математики,

_____ О.М. Яценко

Зав. кафедрой математики
кандидат педагогических наук,
доцент _____

_____ О.А. Фурлетова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Неизбежным условием рыночной экономики, построенной на конкурентной основе, является постоянное перераспределение капиталов в наиболее прибыльные сферы, переход собственности от неэффективных хозяйствующих субъектов к эффективным. Осуществляется данное перераспределение в основном путем процедуры банкротства. Одним из основных элементов правового механизма регулирования рыночных отношений является законодательство о несостоятельности (банкротстве). Банкротство выступает результатом кризиса, когда фирма не способна удовлетворять требования кредиторов, в том числе по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

В рыночных условиях субъекты экономических отношений должны быть уверены в надежности своих партнеров. В крайнем случае, они могут воспользоваться механизмом банкротства, как средством возврата долга неплатежеспособными партнерами. В связи с этим руководители различных уровней должны своевременно выявлять неблагоприятное финансовое положение партнеров путем финансового анализа, и, в случае необходимости, в судебном порядке применить процедуры банкротства к должнику.

Таким образом, эффективное функционирование механизма банкротства и профессиональное антикризисное управление являются одной из наиболее актуальных и важнейших задач развития рыночной экономики в России.

Целью данного исследования является исследование особенностей эволюции, проблем и перспектив института банкротства в России.

Поставленная цель определила следующие **задачи** исследования:

- раскрыть сущность и социально-экономические предпосылки банкротства;
- изучить историю возникновения и развития института банкротства в

России и за рубежом;

- исследовать процедуры банкротства;
- проанализировать российские и зарубежные методы прогнозирования банкротства;
- проанализировать угрозы банкротства по зарубежным и российским методикам оценки;
- осуществить анализ современного состояния и перспектив развития института банкротства в экономической деятельности России.

Объектом исследования данной работы является банкротство в совокупности его элементов и механизмов.

Предметом исследования выступает анализ эволюции, современного состояния и перспектив развития института банкротства в Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, системный подход к анализу правовых, экономических и организационных проблем становления и современного этапа развития института банкротства. Методической основой исследования явились методы общенаучного познания: наблюдение, сравнение и описание, систематизация, а также методы анализа и синтеза, исторический метод.

Информационное обеспечение работы. При написании бакалаврской работы использовались научная, публицистическая (статьи различных авторов) литература, а также нормативно-правовые акты и статистический материал.

Структура работы. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключение, Библиографического списка, трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты исследования банкротства. Хозяйственно-правовое решение проблем, вызванных банкротством организаций, является одним из важнейших вопросов рыночной экономики. От эффективности его решения зависят системы

расчетов и платежей, интенсивность финансовых рынков, развитие инвестиционная привлекательность субъектов хозяйствования. Обеспечивая права собственности в случае экономической несостоятельности фирмы, законодательство о банкротстве выступает важным регулятором хозяйственных отношений.

Условия и процедуры банкротства оказывают влияние на выбор собственников фирмы-должника, обусловленный продажей фирмы, заключением частного соглашения с кредиторами или официальным объявлением организации банкротом. Гарантии интересов собственника, в процессе реализации процедуры банкротства, непосредственно учитывается и кредиторами. С ухудшением финансового положения организации усиливаются деструктивные явления, которые при отсутствии цивилизованного института банкротства решались бы децентрализованными способами.

Теоретический анализ проблем банкротства организаций сводится к соблюдению следующих условий: максимизации текущей стоимости ликвидируемой или реорганизуемой фирмы, оптимальному распределению указанной стоимости между заинтересованными участниками.

Во второй главе дан анализ методов прогнозирования угрозы банкротства организаций. Институт банкротства является неотъемлемой частью рыночного хозяйства, и представляет собой неизбежный и объективно обусловленный результат функционирования рыночных отношений. Он служит мощным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка. Банкротство - сложный процесс, который может быть охарактеризован с различных сторон: юридической, управленческой, организационной, финансовой, учетно-аналитической и др.

Значительное количество банкротств российских предприятий, происходящих в настоящее время, предопределяет теоретический и

практический интерес экономической науки к вопросам диагностики и предупреждения кризиса в управлении предприятием. В зависимости от результатов такой диагностики предприятие принимает управленческие меры антикризисного характера, которые призваны предотвратить развивающийся кризис, уменьшить его негативные последствия, не допустить перехода предприятия из кризисного в несостоятельное финансовое состояние и применения процедур банкротства.

Таким образом, в практике не существует универсальной методики предсказания банкротства, поэтому целесообразно отслеживание динамики результирующих показателей по нескольким из них. Выбор конкретных методик должен диктоваться особенностями отрасли, в которой функционирует предприятие, размером предприятия.

Для вывода компании из кризиса можно использовать универсальные инструменты: снижение затрат, стимулирование продаж, оптимизацию денежных потоков, совершенствование работы с дебиторами и реструктуризацию кредиторской задолженности. В свою очередь скорость и методы преодоления кризиса во многом зависят от того, каковы причины его возникновения и как быстро он будет выявлен.

Выход из кризиса исследуемой компании возможен только при устранении причин его появления. Для этого необходимо провести тщательный и всесторонний анализ внешней и внутренней среды, выделить те компоненты, которые действительно имеют приоритетное значение для предприятия (запасы, оборудование, ключевой персонал), собрать информацию по каждому компоненту, а также оценить реальное положение предприятия.

В третьей главе показан институт банкротства в системе национальной экономики России. Наряду с существующими объективными и субъективными причинами банкротства переход к качественно новому способу хозяйствования породил ряд трудностей, для преодоления которых нужно время и продуманное управление. И главное - своевременная

эффективная реакция на проявление признаков банкротства может стать гарантией не только выживания, но даже и развития предприятия.

На практике действие банкротства должно быть сопоставимо с «невидимой рукой» конкуренции, стремящейся оптимально перераспределить материальные и трудовые ресурсы. Однако в процессе функционирования на рынке у предприятий возникает ряд сложностей, которые приобретают массовый характер и становятся скорее тенденцией, чем совокупностью частых случаев.

Как известно, чтобы начать производство, необходим первоначальный капитал, а в дальнейшем на протяжении всего существования предприятия также периодически нужны финансовые средства, и как раз в их дефиците и кроются главные проблемы. Для пополнения оборотных средств и модернизации производства предприятию необходимы краткосрочные и долгосрочные кредиты, однако российские коммерческие банки остерегаются значительных вложений в производство, исследуя альтернативные способы вложения средств. Подобное поведение влечет невыплаты по уже существующим обязательствам, а истинная причина подобного поведения - высокий процент невозвращенных кредитов.

Как это ни парадоксально, но инициировать банкротство возможно и посредством действующего закона о несостоятельности, ведь, рассматривая данный теоретический аспект выше, выяснилось, что для возбуждения дела о банкротстве всего лишь необходима определенная задолженность в течение определенного периода, а причины банкротства не рассматриваются, поэтому оказаться банкротом может и процветающее предприятие. В частности, имела место быть абсурдная ситуация, когда одна небольшая фирма попыталась обанкротить такого промышленного гиганта, как Ленинградский металлический завод, причиной чего выступил отказ оплаты выполненных этой фирмой ремонтных работ. Подобные схемы неоднократно применялись по отношению и к иным предприятиям, и это говорит о том, что при желании фактически каждый может купить некоторую задолженность

какого-либо предприятия и подать на него иск, который соответствует закону и поэтому в случае сохранения неуплаты удовлетворяется судом. Далее в большинстве случаев предприятие распродается, или судом назначается внешний управляющий (часто - сам кредитор).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Банкротство предприятия - результат совместного действия внешних и внутренних неблагоприятных факторов. В развитых странах с устойчивой политической и экономической системой на финансовое состояние предприятия в большей степени воздействуют внутренние факторы. Умение предприятия приспособиться к изменению технологических, экономических и социальных факторов служит гарантией не только выживания, но и его процветания.

Внутренние факторы, оказывающие существенное влияние на финансовое развитие предприятия, являются результатом его деятельности. В зависимости от особенностей формирования денежных потоков предприятия эти факторы подразделяются на три подгруппы: связанные с операционной деятельностью; связанные с инвестиционной деятельностью; связанные с финансовой деятельностью.

Причинами банкротства предприятия могут стать как микро-, так и макроэкономические факторы. Причем, чем более совершенно устроено хозяйство той или иной страны, тем более значимыми для успешного функционирования предприятия оказываются его собственные характеристики.

Институт банкротства прошел длительный путь развития и окончательно сформировался к середине XX в. Появление и развитие правил о несостоятельности связаны с объективными потребностями общества. При этом каждую ступень развития общества отражают правила, определяющие общественные отношения на данном этапе.

В ходе исторического развития регулирование отношений собственности в связи с неплатежеспособностью отдельных субъектов

первоначально был выработан специальный институт торгового права - конкурсное производство. Конечная цель данного правового института - соразмерное удовлетворение требований кредиторов несостоятельного должника и освобождение последнего от долгов с предоставлением возможности снова приступить к коммерческой деятельности. Дальнейшее развитие института несостоятельности связано с распространением процедур банкротства на другие сферы бизнеса, за пределы торговли.

В настоящее время основная задача института банкротства в развитых рыночных странах связана с сохранением предприятия, а значит, и собственности его владельца путем изменения системы управления предприятием, предоставления отсрочки и рассрочки платежа. Государство и общество заинтересованы не в ликвидации предприятия-должника, а в восстановлении его платежеспособности посредством специальных процедур, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

В развитии института банкротства принято выделять следующие этапы:

- конец 1992 – начало 1998г.г. Период действия Закона РФ от 19 ноября 1992г. «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», который исходил из принципа неоплатности, базирующегося на рассмотрении соотношения стоимости активов и пассивов, при этом если сумма кредиторской задолженности превышала стоимость имущества предприятия, то оно являлось неплатежеспособным на балансовой основе. Он защищал интересы недобросовестных должников и тем самым разрушал принципы имущественного оборота;

- 1998 – 2002г.г. Период действия Федерального закона от 8 января 1998г. «О несостоятельности (банкротстве)», в основу которого был положен принцип неплатежеспособности: рассматривается неспособность предприятия выполнять свои обязательства по мере наступления сроков погашения; в данном случае предприятие считается неплатежеспособным на

кассовой основе. Это обеспечило существенное снижение барьеров для инициирования процедур банкротства. В результате масштабы их применения стали динамично расти;

- с 2003 г. – по настоящее время. Период действия Федерального закона от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», так называемый «продолжниковский». Он содержит, в частности, положения, уравнивающие государство (как кредитора по обязательным платежам) в правах с конкурсными кредиторами по принятию решений в ходе банкротства должников, которые не реструктурировали свою задолженность по налогам и иным обязательным платежам; сейчас интересы государства в деле по банкротству представляет только Федеральная служба России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению, прописана процедура финансового оздоровления наряду с внешним управлением и мировым соглашением;

В России воздействие института банкротства на экономику крайне неоднозначно, что обусловлено специфическими и институциональными условиями:

- просроченная задолженность российских предприятий в значительной степени представлена налоговыми и иными обязательными платежами во внебюджетные фонды, однако государство объективно не может применять процедуры банкротства ко всем предприятиям-должникам, поскольку это может привести к негативным отраслевым и территориальным эффектам: российские регионы характеризуются значительной неоднородностью социально-экономического развития; нельзя также не учитывать высокий уровень хозяйственной концентрации в ряде российских регионов, что обуславливает критическую зависимость налоговых доходов региональных бюджетов от результатов деятельности нескольких крупных предприятий. Таким образом, массовое применение процедур банкротства приведет к усилению территориальной неравномерности развития экономики РФ;

- последние годы характеризуются динамично идущими процессами расширения масштабов недобросовестного использования процедур банкротства (так называемые заказные банкротства, рейдерство). К примеру, конкурент может инициировать процедуру банкротства, скупив долги компании у ее кредиторов по договору уступки прав требования (цессии). Напомним, что если фирма имеет просроченную свыше трех месяцев кредиторскую задолженность в размере 100 тыс. рублей, арбитражный суд вправе возбудить дело о банкротстве. Ситуация настолько обострилась, что о необходимости вмешательства государства в данную область заговорили на уровне высшего руководства страны. В мае 2006 г. правительству РФ была представлена концепция развития корпоративного законодательства, одной из важнейших задач которой было объявлено устранение пробелов в законодательстве, позволяющих захватывать имущество предприятий. Однако существенных положительных сдвигов пока нет;

После принятия Третьего закона о банкротстве потребовалось время для формирования соответствующей инфраструктуры и ее адаптации к новым законодательным нормам. Поэтому нельзя исключать возможности дальнейшего расширения практики банкротства крупных, потенциально привлекательных предприятий. Скорее всего, неоднозначность влияния банкротства на экономическое развитие станет еще более очевидной.

В свете всего вышеизложенного первостепенное значение в области финансового оздоровления приобрело прогнозирование банкротства предприятия.