

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Советская продовольственная политика в Саратовском Поволжье
в годы Гражданской войны**

Автореферат бакалаврской дипломной работы
студентки 5 курса, 511 группы,
направление подготовки 46.04.01 – История,
уровень высшего образования выпускника бакалавр
Института истории и международных отношений
Волковой Татьяны Александровны

Научный руководитель:

доцент,

кандидат исторических наук

А. А. Симонов

Зав. кафедрой:

профессор,

доктор исторических наук

В. Н. Данилов

Саратов 2018

Введение. В годы Гражданской войны Советская Россия была превращена в военный лагерь. В этих условиях организация продовольственного дела имела первостепенную важность. Продовольственная политика большевиков формировалась и осуществлялась с учетом конкретной экономической обстановки в стране и особенностей ее регионов, прежде всего аграрных. Саратовское Поволжье было ближайшим к промышленным центрам страны регионом массового производства сельскохозяйственной продукции — хлеба в первую очередь. Поэтому в годы Гражданской войны оно стало по сути одной из главных житниц Республики и одновременно местом, где государство методом проб и ошибок вырабатывало продовольственную политику, необходимую для спасения голодающего населения, а вместе с тем и власти советов. Ныне, в условиях ширящихся международных экономических санкций против нашего государства, изучение позитивных и негативных сторон отечественного опыта государственного строительства, в том числе в аграрно-продовольственной сфере, представляется весьма актуальным.

Интерес к продовольственной проблеме в России был проявлен уже в ходе Гражданской войны и сразу же по её окончании. В первую очередь — это исследовательские труды видного экономиста Н.Д. Кондратьева¹. Непосредственно Саратовскому Поволжью были посвящены небольшие работы местных советских работников, опубликованные в юбилейных сборниках². Новый всплеск интереса к теме возник в годы «оттепели». Значительный вклад в изучение проблемы привнёс саратовский историк С.А. Соколов³. Значительно

¹ Кондратьев Н.Д. По пути к голоду. М., 1993; он же. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991.

² Мясков и др. Обзор губернского продовольственного отдела // Годовщина социальной революции в Саратове. Саратов, 1918. С. 1-49; Самсонов М. Продовольствие города // Там же. С. 49-54; Лясковский. Земельная политика и с.-х. строительство (от Февраля к Октябрю) // Пять лет пролетарской борьбы. Саратов, 1923. С. 53-57.

³ Соколов С.А. Из истории борьбы за хлеб в 1918 году. По материалам Саратовской губернии // Учёные записки СГУ. Т. 39, 1954; он же. Борьба за хлеб в Саратовском Поволжье в 1918 г. // Из истории Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического

расширил тему Ю.П. Суслов⁴. Труды другого саратовского историка Г.А. Герасименко (некоторые в соавторстве)⁵ отличает глубокое изучение архивов и других источников, хорошее знание не только Саратовского края, но и всего Поволжья. Из современных, постперестроечных авторов, следует выделить работу пензенского историка В.В. Кондрашина⁶ и исследование саратовских учёных А.В. Гончаров и В.Н. Данилов⁷. Можно также отметить коллективную монографию саратовских историков⁸, третья глава которой называется: «Судьбы саратовского крестьянства» (авторы – И.Н. Коновалов, С.И. Савельев). В национальном плане судьбы немецкого поволжского крестьянства, рассматривает А.А. Герман⁹. Из зарубежных исследований по теме особняком стоят работы американца Д. Рейли. Он подробно изучил революцию и гражданскую войну в Саратовском Поволжье, в том числе немало места уделил аграрному вопросу в регионе¹⁰. В целом же следует констатировать, что разработанность заявленной темы, хотя и носит конкретный характер и

строительства. Саратов, 1958; *он же*. К вопросу о продовольственной работе на юге России в 1918 году // Научный ежегодник СГУ, 1958; *он же*. Революция и хлеб. Из истории советской продовольственной политики в 1917–1918 гг. Саратов, 1967; *он же*. В.И. Ленин и хозяйственное строительство в годы гражданской войны. Саратов, 1969; *он же*. В канун великого почина (хозяйственное строительство в Поволжье в 1918 г.). Саратов, 1974.

⁴ Суслов Ю.П. Ленинская аграрная программа и борьба большевиков Поволжья за её осуществление. Саратов, 1972.

⁵ Герасименко Г.А. Победа Октябрьской революции в Саратовской губернии. Саратов, 1968; *он же*. Низовые крестьянские организации в 1917 - первой половине 1918 г. Саратов, 1974; Герасименко Г.А., Рашитов Ф.А. Советы Нижнего Поволжья в Октябрьской революции. Саратов, 1972; Васькин В.В., Герасименко Г.А. Февральская революция в Нижнем Поволжье. Саратов, 1976; Герасименко Г.А., Семьянинов В.П. Советская власть в деревне на первом этапе Октября. Саратов, 1980.

⁶ Кондрашин В.В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма. М., 2009.

⁷ Гончаров А.В., Данилов В.Н. Саратовское Поволжье в период Гражданской войны (1918 – 1921 г.г.). Саратов, 2000.

⁸ Очерки истории Саратовского Поволжья (1917-1941). Т. 3, ч. 1 /под ред. Ю.Г. Голуба. Саратов, 2006.

⁹ Герман А.А. Большевицкая власть и Немецкая автономия на Волге (1918-1941). Саратов, 2004.

¹⁰ Рейли Д. Дж. Политические судьбы российской губернии: 1917 в Саратове. Саратов, 1995; Raleigh D. J. Experiencing Russia's Civil War. Princeton, 2002.

пополнена значительным массивом литературы, в тоже время ещё далека от завершённости.

Источниковую базу исследования составили в основном опубликованные документы. Несколько неопубликованных документов по теме были найдены в Государственном архиве Саратовской области в фонде Р-523 (Саратовский губернский продовольственный комитет).

Цель работы: исследовать в рамках советского строительства в период Гражданской войны (май 1918 – март 1921 гг.) решение продовольственной проблемы в Советской Республике на примере Саратовского Поволжья. Задачи исследования: 1) выяснить предпосылки аграрных преобразований к Октябрю 1917 г.; 2) изучить непосредственный процесс реформирования деревни в докомбедовский и комбедовский периоды (до конца 1918 г.); 3) рассмотреть проблему продразвёрстки в условиях активного гражданского противостояния; 4) проанализировать истощение продовольственных ресурсов в Саратовском Поволжье к 1921 г. и определить степень участия местных сельских жителей в антисоветском повстанческом движении.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и пяти параграфов [Глава 1. Продовольственная политика советов в 1918 году (1.1 Установление советской власти и аграрные преобразования в саратовской деревне; 1.2 Проблема с продовольствием в докомбедовский период; 1.3 Создание комитетов бедноты и «продовольственная диктатура»). Глава 2. Период продразвёрстки (1919 г. – начало 1921 г.) (2.1 Введение продразвёрстки и заготовительные кампании 1919 г.; 2.2 Карательно-реквизиционный аспект продовольственной политики)], заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы. К 1917 г. социальные противоречия в стране достигли высшей степени. Война и экономические тяготы, сопряженные с нею, усилили эти противоречия. Саратовское Поволжье имело по

преимуществу сельский характер экономики, и война ударила, прежде всего, по этому сектору народного хозяйства. После Февральской революции 1917 г. в обстановке стремительного нарастания революционной борьбы крестьяне перестали считаться с предписаниями губернских и уездных органов власти и стали действовать как им было выгодно, что привело к захватам помещичьих земель и разделам отрубков. К осени 1917 г. формы крестьянских выступлений приобрели характер крестьянского восстания с погромом имений и террористических актов, что значительно обострило продовольственную проблему. Уже в канун Октябрьской революции в Саратовском Поволжье фактически не осталось крупных частновладельческих хозяйств, незатронутых в той или иной степени стихией крестьянских волнений. Это создавало благоприятные условия для усиления политического влияния в деревне радикально ориентированных партий – большевиков и левых эсеров. Под их влиянием в качестве местных органов власти стали создаваться волостные советы крестьянских депутатов. Однако широкий характер этот процесс приобретает уже после октябрьских событий. Саратовский совет 27 октября 1917 г. в продолжение Декрета о земле, утверждённого II Всероссийским съездом советов, принял своё Постановление о земле. В нём говорилось о передаче всех помещичьих угодий в ведение крестьянских земельных комитетов. В дальнейшем, согласно «Основному закону о социализации земли» от 27 января 1918 г. проведение в жизнь аграрных реформ советская власть возложила на местные советы. В волостях Саратовской губернии работа по созданию земельных отделов советов прошла в феврале – марте 1918 г. К весне 1918 г. произошёл коренной сдвиг в отношении сельского населения к советам. Их стало поддерживать большинство крестьян. Конфискация помещичьих земель, национализация всей земли дали крестьянству колоссальные материальные выгоды. Например, в Саратовской губернии крестьяне получили дополнительно 4 744 668 десятин земли. Кроме того, крестьяне были

освобождены от долгов Крестьянскому поземельному банку, им был передан в пользование помещичий инвентарь.

Рассматривая аграрную деятельность и продовольственную политику советской власти в годы Гражданской войны важно выявить проблемы, доставшиеся ей в наследство от предыдущего правления. Многие процессы в социально-экономических областях начались и развивались задолго до Октябрьской революции.

Продовольственный кризис был предопределён рядом объективных и субъективных причин и проявился в России уже в первый год мировой войны. Мобилизация крестьян в армию изъяла миллионы рабочих рук (по самым приближённым данным в рядах вооружённых сил находилось 340-360 тыс. жителей Саратовского Поволжья). К тому же из-за нехватки трудовых ресурсов и потери ряда территорий началось сокращение посевных площадей. К 1913 г. помещичьи и зажиточные хозяйства давали до 75% всего идущего на рынок хлеба в стране. Сокращение именно этими хозяйствами посевных площадей давало существенное сокращение поступления хлеба на рынок. Крестьянские же хозяйства в очень большой степени кормили только сами себя. Другим фактором, оказавшим влияние на развитие продовольственного кризиса, стала транспортная проблема. Железнодорожные магистрали, обеспечивая огромные по масштабам военные поставки и испытывая острую нехватку подвижного состава, не могли справиться с нуждами гражданского сообщения, привели к обвалу продовольственного рынка

В 1917 г. валовый сбор хлеба по сравнению с 1916 г. оказался значительно ниже. Например в Саратовской губернии этот недостаток составил 12,2 млн пудов хлеба. Однако это не означало, что хлеба в стране на самом деле не было. Запасы хлеба находились главным образом в руках сельской буржуазии – кулаков. Кулаки переводили хлеб на самогон, спекулировали им, скрывали. Всё это делалось в то время, когда большинство народа по сути голодало. Таким

образом, первоочередная задача советской власти заключалась в том, чтобы получить для населения скрываемый сельской буржуазией хлеб. Но нормальные способы экономического обмена между городом и деревней к весне 1918 г. окончательно рухнули. Курс рубля катастрофически падал, и крестьянину было невыгодно продавать свой хлеб. Вскоре стало понятно, что попытка извлечения из деревни продовольствия путем налаживания товарообмена не может быть осуществлена. Для этого не оказалось достаточного количества и номенклатуры товаров, способных заинтересовать крестьянина. Кроме того практически отсутствовал местный аппарат для проведения товарообмена. Прежние органы местного самоуправления к тому времени были ликвидированы, а у советов своих распределительных механизмов еще не было. Немаловажно и то, что запасы хлеба у бедняков и середняков были ограничены. Они сами испытывали серьёзные продовольственные трудности или голодали. Система товарообмена, и в частности, в Саратовской губернии весной 1918 года не действовала.

13 мая 1918 г. был утверждён совместный декрет СНК и ВЦИК «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». Декрет подтвердил незыблемость хлебной монополии и твердых цен, а также необходимость беспощадной борьбы с хлебными спекулянтами-мешочниками, обязал каждого крестьянина в недельный срок заявить в волостные органы о хлебных излишках. Другой совместный декрет ВЦИК и СНК от 27 мая 1918 г. «О реорганизации Народного Комиссариата продовольствия и местных продовольственных органов» учреждал отряды из рабочих. Главнейшей задачей рабочих отрядов должна быть «организация трудового крестьянства против кулаков». В законодательном порядке необходимую помощь продотрядам должна была оказывать местная советская власть и комитеты бедноты. С этой целью декретом «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой

необходимости и сельскохозяйственными орудиями» от 11 июня 1918 г. предусматривалось создание комитетов деревенской бедноты (комбедов). Таким образом, в мае-июне 1918 г. начала складываться жесткая продовольственная политика советской власти.

В 1918 г. борьба за хлеб переросла в политическую борьбу за власть. Средняки не были однородной группой сельского населения: одни примыкали к беднякам, другие – главным образом держатели хлебных излишков – к кулачеству. На данном этапе развития советской власти принципы большевистской продовольственной политики не могли быть сразу приняты основной массой крестьянства. Более того, к лету 1918 г., когда потребовалось пойти на некоторое ущемление интересов середняков, они стали поддаваться на кулацкую пропаганду, меняя тем самым соотношение сил в деревне не в пользу бедноты.

Летом 1918 г. начинается следующий этап крестьянского движения в Саратовском Поволжье. Крестьянство начинает активно сопротивляться реквизициям продовольствия, осуществляемым центральной и местной властями с помощью продотрядов и комитетов бедноты. Это привело к активному вмешательству Советского государства в жизнь деревни. Выполнение плана хлебозаготовок 1918 г. спасло советскую власть, но поссорило её с крестьянством, в первую очередь с самым многочисленным – средним крестьянством. Сопротивление крестьянства продовольственной диктатуре заставило правящую партию внести коррективы в аграрную политику, отменить комбеды и повернуться лицом к середняку.

В 1918 г. Саратовской и Самарской губерниям было назначено Наркомпродом заготовить хлебных продуктов из урожая 1918 г. более трети всей развёрстки страны. И две эти губернии к концу года ссыпали в государственные зернохранилища более одной трети всего сданного государству хлеба. Саратовская губерния заготовила 13 млн 762 тыс. пудов

хлеба, Самарская (в основном заволжские районы Саратовского Поволжья - Николаевский и Новоузенский уезды) – 22 млн 997 тыс.

Заготовительная кампания 1918 г. показала, что отсутствие в деревне товаров первой необходимости и падение курса рубля лишили крестьян заинтересованности в продаже продуктов за деньги даже по рыночным ценам. Введение продовольственной разверстки декретом от 11 января 1919 г. как метода государственной заготовки продовольствия, явилось центральным звеном в осуществлении политики военного коммунизма. В 1919-1920 гг. заготовительные кампании политика большевиков по проведению продразверстки осуществлялась методами не только агитационными, но и принуждением. Власть пыталась учитывать все свои промахи и ошибки и как можно быстрее их исправлять, поскольку речь шла не только о выживании населения Республики, но и о существовании самого большевистского режима. Основой работы советской власти по изъятию продовольствия в 1919 – 1921 гг. стал метод добровольно-принудительный, то есть крестьяне часть продовольствия сдавали государству добровольно, но под угрозой применения репрессивных мер в случае не выполнения ими разверстки и возможных суровых штрафов в случае сокрытия продуктов.

Продразверстка не способствовала упрочнению советской власти в саратовской деревне. Сельские жители не имели возможности кардинально препятствовать разорительной для них продовольственной политике большевиков. Несмотря на зреющие протестные настроения, массовых антисоветских выступлений всё же удавалось избегать. В Саратовском Поволжье способствовали этому хорошие урожаи 1918 и 1919 гг. Крестьяне видели, что большевики реквизируют продовольствие не для себя, а в целях победы над их общими врагами – помещиком и отрубщиком, чтобы прокормить нуждающихся городских жителей и по мере возможности стараются поставлять в деревню промышленные товары.

Законодательная перестройка, произведенная в первой половине 1919 г., позволила значительно укрепить руководство продотрядами, улучшить их структуру. К 1919 г. существовало несколько видов продовольственных отрядов. Одни входили в Продармию, другие находились в подчинении Военпродбюро. Кроме того, на заседании СНК 4 августа 1918 года были приняты: Декрет об организации уборочных и уборочных-реквизиционных отрядов и Положение о заградительных реквизиционных отрядах, действующих на железнодорожных и водных путях. В целом по стране и в частности в Саратовском Поволжье, действия продотрядов дало ощутимый результат. Это были уже не хаотично образованные группы продотрядников, злоупотребляющие своим положением и безнаказанностью, а четко структурированные, более менее тщательно подобранные, обученные кадры. Значительно пополненные ряды продотрядов и продармейцев способствовали более организованному началу работы. В итоге в 1919 г. были достигнуты лучшие результаты, чем в заготовительную кампанию 1918 г.

Однако по окончанию активных боевых действий на фронтах Гражданской войны этот временный союз был частично нарушен. Решение продовольственной проблемы осложнилось страшной засухой и первыми признаками голода в Саратовском Поволжье во второй половине 1920 г. Новые обстоятельства были проигнорированы властью, продолжившей жёсткую продовольственную политику и вызвавшую в крестьянской среде сильные антибольшевистские настроения. При этом необходимо отметить, что саратовские крестьяне не были в 1920 г. еще настроены на поддержку контрреволюционного движения. Но действия продотрядов и местной власти подвигли жителей отдельных районов Саратовского Поволжья взяться за оружие. Лишь комплекс мер, учитывающий интересы сельского населения, погасил конфликт.

Заключение. Советская власть и её вдохновители большевики одержали

победу в Гражданской войне. Это означало, что на сторону советов встало большинство населения России. Победа нового строя стала возможной не вследствие жестокости большевиков, в какой можно обвинять все стороны, участвовавшие в гражданской войне, а благодаря компромиссу советской власти с подавляющим большинством населения России.

Саратовскому Поволжью в годы Гражданской войны принадлежала исключительная роль главной житницы страны. Объясняется это тем, что продовольственный кризис в России появился намного раньше установления советской власти. Перед Советским правительством сразу же встала задача осуществления хлебной монополии для организации государственного снабжения продуктами питания населения городов и армии. Но её выполнение осложнялось потерей ряда важных зерновых районов страны, так как три четверти территории России находились тогда в руках антисоветских и антибольшевистских сил. Центр страны оказался отрезанным от многих продовольственных ресурсов.

Саратовский регион затронули все начинания и эксперименты новой власти в вопросах продовольствия. Реформирование в области организационных структур продовольственного дела было действительно необходимой задачей, так как продовольственный аппарат до мая 1918 г. не был в состоянии реализовать хлебную монополию государства. Реализация советской властью принципов продовольственной диктатуры была основана на жесткой централизации. Центральные структуры, такие как Наркомпрод, Военно-Продовольственное Бюро выполняли, главным образом, функции координаторов в решении продовольственных вопросов, осуществляли государственный контроль над продовольственной деятельностью местных продовольственных органов, санкционировали постоянное давление на крестьянство в целях получения продуктов питания.

На местах под эгидой саратовской губернской и уездных властей

действовали губпродком, райпродкомы, губраббюро, ураббюро в уездах, губпродкомиссар губернии и уполномоченные, назначенные по районам. Весь этот аппарат с помощью продотрядов своевременно и четко выполняли распоряжения центральной власти, стараясь насколько было это возможным не допускать произвола в осуществлении продовольственной политики.

Крестьянские органы: волостные и сельские исполкомы содействовали исполнению разверстки на местах. Вся деятельность продовольственной работы была в случае необходимости подкреплена вооруженной силой, а именно – продармейскими отрядами центрального и местного формирования. Сами отряды периодически реформировались под ситуацию и переподчинялись. Таким образом, была выстроена сложная система по решению продовольственной проблемы, которая, в силу человеческого фактора, не могла действовать безукоризненно, но, несомненно, приносила результат.

В итоге Саратовское Поволжье выполняло назначенные ей планы и развёрстки по поставке продовольствия в период 1918-1919 гг. Однако неурожай 1920 г. внёс серьёзные коррективы в продовольственную ситуацию в регионе. Угроза голода и неослабевающее давление центра по выполнению очередной развёрстки, спровоцировали повстанческое движение.

Тем не менее избранный большевиками путь централизации продовольственного дела был единственно возможным для спасения от голода городов и Красной армии, а, следовательно, и для сохранения власти. Однако, несмотря на жесткую продовольственную диктатуру, советское правительство не смогло в полной мере разрешить продовольственную проблему в Республике в годы Гражданской войны.

Особое значение в решении продовольственной проблемы Советской Республики в это время имело крестьянство Саратовского Поволжья. Оно принудительно и добровольно обеспечивало продовольствием Советскую Республику. Естественно, что законы военного времени не могли быть

восприняты крестьянами положительно. Решение продовольственной проблемы не могло обходиться без трений, без сопротивления крестьянских масс. Продразверстка была одним из главных стержней политики «военного коммунизма».