

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовная ответственность за доведение до самоубийства**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 431 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Учаевой Светланы Александровны

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права  
и криминологии

К.В. Глухов

Зав. кафедрой уголовного,  
экологического  
права и криминологии  
докт. юрид. наук,  
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования.** Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства<sup>1</sup>. Человеческая жизнь, рассматриваемая в ценностном аспекте, представляет собой состояние, оцениваемое обществом в целом и каждым человеком в отдельности как благо. С учетом этого право на жизнь каждого человека составляет существо гуманистических основ деятельности общественного организма. Именно поэтому государство должно защищать жизнь человека, гарантируя личности реализацию права на жизнь, посредством создания условий достойного и безопасного существования граждан.

Использование государством специального институционально-правового инструментария в охране жизни каждого человека, попытки формирования в обществе атмосферы нетерпимого отношения к проявлениям жестокому обращению с потерпевшими, унижения их достоинства, являющимися способами доведения до самоубийства, не приносят ожидаемые положительные результаты.

Так, еще не проявил себя недавно принятый и вступивший в силу федеральный закон «О полиции», закрепивший защиту прав, свобод и законных интересов граждан в качестве одной из важнейших функций полиции<sup>2</sup>.

Именно поэтому важное место в противодействии доведению до самоубийства занимает уголовный закон. Уголовный закон, будучи в силу своей правовой природы крайним средством, с помощью которого государство осуществляет реагирование на факты правонарушающего поведения, распространяет свое действие лишь на те сферы общественных отношений, регулирование которых с помощью правовых норм иной отраслевой принадлежности, оказывается недостаточным. В этой связи особая роль в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237. (в ред. от 05.02.2014 №2 ФЗК, 21.07.2014 №11 ФЗК)

<sup>2</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 8 февраля 2011 г. №25. (в ред. от 05.12.2017г.)

предупреждении фактов доведения до самоубийства должна отводиться уголовно-правовым средствам.

Продолжающаяся в России демократизация правовой системы обуславливает актуальность теоретических исследований проблем уголовно-правовой охраны прав и свобод человека и гражданина. Уголовное законодательство реализует положение ст. 2 и иных статей Конституции РФ относительно признания права на жизнь высшей ценностью. Однако законодатель зачастую непоследователен в реализации конституционного положения о высшей ценности человека и гражданина, и ст. 110 УК РФ вызывает неоднозначное толкование.

Однако сейчас диспозиция уголовно-правовой нормы о доведении до самоубийства сформулирована так, что не позволяет четко отграничить виновные действия лица, доведшие до самоубийства потерпевшего, от иных его действий, которые не могут быть квалифицированы как преступные. Невозможность однозначного толкования неформализованной в ст. 110 УК РФ формы вины также является одной из причин фактической неприменяемости этой нормы.

Отсутствие системного подхода к исследованию проблемы уголовной ответственности за доведение до самоубийства, что выражается в неопределенности содержания понятия доведения до самоубийства, способов его совершения, неразработанности научно обоснованных рекомендаций по квалификации доведения до самоубийства, затрудняет уголовно-правовое противодействие преступлениям, предусмотренным ст. 110 УК РФ.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы исследования и ее актуальность.

**Степень разработанности работы.** Анализ специальной монографической литературы позволяет констатировать, что проблема уголовной ответственности за доведение до самоубийства нуждается в отдельной проработке. Комплексный характер исследования предопределил потребность использования широкого круга источников, относящихся к трудам

известных в прошлом и современный период отечественных ученых в области общей теории права, конституционного, уголовного права и криминологии.

Вопросам, сопряженным с уголовно-правовой характеристикой и квалификацией действий, доведших потерпевшего до самоубийства, посвящены работы таких русских и зарубежных ученых, как Ч. Беккария, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, А.В. Кистяковский, Г.Е. и другие. Эти ученые накопили общетеоретические и специальные юридические знания о сущности самоубийства, формах доведения до самоубийства, создав основу для продолжения исследований в этой сфере советскими учеными.

Изучением проблем квалификации доведения до самоубийства в советский период занимались такие ведущие ученые-криминалисты, как: Р.З. Авакян, Г.Н. Борзенков, С.В. Бородин, Б.С. Волков, Н.И. Загородников, А.Н. Игнатов, Н.Ф. Кузнецова, и другие.

Уголовно-правовой аспект противодействия доведению до самоубийства нашел свое отражение в работах таких авторов постсоветского периода развития уголовного права, как: Ю.А. Дмитриев, А.Н. Калинин, О.С. Капинус, В.Л. Кравчук, А.Н. Красиков, Н.Е. Крылова, Д. Лопаткин, Н. Лысак, К.В. и другие.

Вместе с тем источники литературы не согласуются с конституционным и иными отраслями российского законодательства, нормативными правовыми актами в сфере медицины по исследуемой тематике. Уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков, а также подходы к квалификации доведения до самоубийства являются дискуссионными. Несмотря на значительное количество научных работ, комплексное исследование проблем института уголовной ответственности за доведение до самоубийства не проводилось.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, подвергшиеся посягательству при совершении доведения потерпевшего до самоубийства или до покушения на самоубийство. Предметом исследования являются состояние конституционного, уголовного

законодательства, данные следственной и судебной практики о доведении до самоубийства, зарубежные нормативные правовые акты и практика применения, теоретические воззрения и научные разработки по исследуемой проблеме.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является проведение всестороннего научного анализа состава доведения до самоубийства, разработка на этой основе предложений по совершенствованию нормы уголовного законодательства, предусматривающей ответственность за доведение до самоубийства, и практики её применения.

Поставленная цель исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

- анализ социально-правовой обусловленности и общественной опасности доведения до самоубийства;
- изучение особенностей развития российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства;
- исследование объективных признаков состава доведения до самоубийства;
- рассмотрение субъективных признаков состава доведения до самоубийства;
- изучение проблем квалификации доведения до самоубийства;
- разработка рекомендаций по квалификации доведения до самоубийства;
- выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовой нормы о доведении до самоубийства и практики её применения.

**Нормативную основу исследования** составляют конституционное, уголовное и иные отрасли российского законодательства. В работе также использованы нормы утративших силу нормативных уголовно-правовых актов, уголовные законы зарубежных стран, ведомственные нормативные правовые акты Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что автором с позиции (*corpus delicti*) осуществлено комплексное исследование преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ.

Работа представляет собой системное исследование вопросов, связанных с уголовной ответственностью за доведение до самоубийства по законодательству России и зарубежному законодательству; проблем технико-юридического конструирования уголовно-правовых норм об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ; квалификации общественно опасных деяний, совершенных в форме доведения до самоубийства, по объективным и субъективным признакам.

Проведенные в рамках бакалаврской работы исследования позволили автору сформулировать ряд новых научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовой нормы о доведении до самоубийства, рекомендаций по квалификации доведения лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, а равно обмана, шантажа, подкупа; разработать критерии разграничения преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ и смежных с ним по составу преступлений, предложить эффективные меры уголовно-правового противодействия доведению до самоубийства.

**Структура и объем работы** определены целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы**

### **Глава 1. Исторический опыт противодействия доведению до самоубийства**

#### **1.1 Понятие, социально-правовая обусловленность и общественная опасность доведения до самоубийства**

В современном мире общепризнанным является взгляд на права как на универсальную категорию, отражающую наднациональные, общечеловеческие требования к стандартам в области свободы личности.

В этом плане права человека являются не государственно-правовой категорией, а общесоциальным понятием<sup>3</sup>. Международный билль о правах человека требует, чтобы правительства стран отвечали за то, как они обращаются с людьми, а их действия должны оцениваться по международным стандартам<sup>4</sup>. Продолжающаяся в России демократизация правовой системы обуславливает актуальность теоретических исследований проблем юридической охраны прав и свобод человека и гражданина. Уголовное законодательство реализует положение ст. 2 и иных статей Конституции РФ относительно признания права человека на жизнь высшей ценностью. Однако законодатель зачастую непоследователен в реализации конституционного положения о высшей ценности человека и гражданина, и ст. 110 УК РФ вызывает неоднозначное толкование.

Немецкий философ И. Кант отметил, что государство должно делать все, чтобы защитить человека. Государство защищает право человека на жизнь путем создания условий достойного и безопасного существования граждан. Опосредованный результат неспособности государства обеспечить основные

---

<sup>3</sup> Юнусов М.А., Юнусов Э.А. Права человека в истории развития конституций России // История государства и права. 2010. № 3. С. 35.

<sup>4</sup> Международный билль о правах человека включает Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах.

социальные потребности человека - самоубийство, т.е. намеренное лишение себя жизни<sup>5</sup>.

Это социальное явление в нашей стране приобрело масштаб национальной трагедии. По количеству самоубийств Россия занимает одну из лидирующих позиций в мире - третье место после Шри-Ланки и Казахстана.

## **1.2 Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства**

В современном цивилизованном обществе человеческая жизнь интерпретируется как высшая социальная ценность, охраняемая правом. Это положение закрепляется, в частности, в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека, где констатируется, что «каждый человек имеет право на жизнь»<sup>6</sup>.

В международном праве и национальных правовых актах содержание жизни как объекта правовой охраны раскрывается по-разному. В ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах указывается: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»<sup>7</sup>. Связь права на жизнь и запрета произвольного ее лишения подчеркивается и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.<sup>8</sup>.

Региональные конвенции также придерживаются устоявшейся традиции. Аналогична по содержанию Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup>Калинин А. Обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства // Законность. 2007. № 5. С. 34-37.

<sup>6</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 А (111) от 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

<sup>7</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19.12.1966) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

<sup>8</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>9</sup> Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

Арабская хартия прав человека, подобно Всеобщей декларации прав человека, объединяет в одной статье (ст. 5) право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, дополняя, что эти права защищены законом<sup>10</sup>.

В ст. 2 Каирской декларации «жизнь человека определена как дар от Бога, и право на жизнь гарантировано каждому человеческому созданию»<sup>11</sup>.

Фундаментальный характер права на жизнь широко признается как международными судами по правам человека, так и многими теоретиками в этой области. Более того, определение этого права как «неотъемлемого» (ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах) показывает также, что оно является частью международного обычного права.

## **Глава 2. Уголовно-правовая характеристика и квалификация доведения до самоубийства**

### **2.1 Объект и предмет доведения до самоубийства**

Объект преступления определяет его социальную сущность и общественную опасность, свидетельствует о направленности совершенного деяния<sup>12</sup>. По словам Г.А. Кригера: «... Объект преступления имеет решающее значение для конструкции составов отдельных преступлений, для раскрытия их социально-политического содержания и выяснения общественной опасности преступления...»<sup>13</sup>.

По мнению ряда авторов, чем ценнее общественные отношения, на которые посягает преступник, тем выше характер общественной опасности содеянного. Безусловно, ценность общественных отношений выражена в приоритете охраняемых уголовным законом объектов посягательств, закрепленных в ч. 1 ст. 2 УК РФ в точном соответствии с Конституцией РФ, федеральными и иными законами.

<sup>10</sup> Арабская хартия прав человека // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1997. № 5.

<sup>11</sup> Декларация Каирской встречи на высшем уровне по вопросам прав человека в религии ислама // Бюллетень ОБСЕ/БДИПЧ. 1997. Т. 5. № 2. С. 16.

<sup>12</sup> Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. С. 7; Малков В.П. Характер и степень общественной опасности преступления в системе общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 33.

<sup>13</sup> Кригер Г.А. К вопросу о понятии объекта преступления в советском уголовном праве // Вестник Московского университета. 1955. № 1. С. 111.

## **2.2 Объективная сторона доведения до самоубийства**

Анализ определений объективной стороны состава преступления, сформулированных в юридической литературе, показывает, что, во-первых, они терминологически отличаются друг от друга и, во-вторых, в ряде из них отсутствует какой-либо признак, характеризующий данный элемент состава преступления<sup>14</sup>.

В уголовно-правовой литературе — монографиях, учебниках и т.д. — содержание объективной стороны состава преступления, по справедливому замечанию профессора Л.Д. Гаухмана, раскрыто с достаточной полнотой<sup>15</sup>.

Так, объективная сторона преступления определяется как «совокупность тех объективных обстоятельств преступных действий, которые влияют на их общественную опасность и морально-политическую предосудительность и поэтому указываются в качестве объективных признаков преступления в составе преступления, предусмотренном уголовно-правовой нормой»<sup>16</sup>. Анализ этого определения объективной стороны состава преступления свидетельствует, что здесь проигнорированы такие признаки объективной стороны преступления, как бездействие и последствие.

## **2.3 Субъект доведения до самоубийства**

Законодатель, отнеся к основанию уголовной ответственности совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса РФ, (ст. 8 УК РФ) предопределил необходимость скрупулезного анализа правоприменителем каждого из элементов состава преступления.

---

<sup>14</sup>Ренненберг Иоахим. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1957; Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий. М.: Госюриздат, 1958; Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960; Курс советского уголовного права (Часть Общая). Т. 1. JL: Издательство Ленинградского университета, 1968. С. 312-354; Курс советского уголовного права. В 6-ти томах. Часть Общая. Том II. Преступление. М.: Наука, 1970. С. 131-204; Уголовное право. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М.: Издательство «СПАРК», 1996. С. 90-106; Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М.: Новый Юрист, КноРус, 1997. С. 192-238; Уголовное право России. Учебник для ВУЗов. В 2-х томах. Том 1. Общая часть / Отв. ред. А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 114-148; Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамова. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 2000. С. 144-167; Бушуев Г.В. Способ совершения преступления и его влияние на общественную опасность содеянного: Лекция. Омск: Высшая школа милиции МВД СССР, 1988. 24 с.

<sup>15</sup>Гаухман Л.Д. Указ. соч. М., 2003. С. 84-119.

<sup>16</sup>Ренненберг Иоахим. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1957. С. 18.

## 2.4 Субъективная сторона доведения до самоубийства

В связи с тем, что преступное деяние виновного представляет собой органическое единство объективной (физической) и субъективной (психологической) сторон, эти элементы состава доведения до самоубийства, в особенности признаки субъективной стороны, должны быть исчерпывающе исследованы в случаях применения ст. 110 УК РФ для того, чтобы юридическая характеристика состава доведения до самоубийства полностью совпадала с нормативным его описанием. Вместе с тем изучение материалов уголовных дел о доведении до самоубийства свидетельствует, что в судебной практике имеется значительное количество недостатков, которые сопряжены с различными аспектами данной проблемы: квалификацией, нечеткостью толкования ст. 110 УК РФ, несовершенством законодательства. По воле законодателя, совершение действий, предусмотренных ст. 110 УК РФ, обусловлено и особенностями субъективной стороны, которая отражает внутреннюю психическую деятельность человека. Под субъективной стороной преступления в науке уголовного права понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления<sup>17</sup>. Как важнейший, элемент состава преступления, субъективная сторона представляет собой совокупность таких признаков, как вина, мотив, цель и эмоциональное состояние<sup>18</sup>.

При написании бакалаврской работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

---

<sup>17</sup> *Ворошилин В.В., Кригер Г.А.* Субъективная сторона преступления. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 9-10; *Рарог А.И.* Субъективная сторона и квалификация преступлений. М.: ООО «Профобразование», 2011. С. 6.

<sup>18</sup> *Кадников Н.Г.* Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М.: Юриспруденция, 2009. С. 21,22.