

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ БОРЬБЫ С
КОРРУПЦИЕЙ КАК УГРОЗОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 3 курса 361 группы
направления 40.04.01 Юриспруденции
юридического факультета
Егунова Сергея Вячеславовича

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,

Е.А.Абаева

Заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права
Профессор, д-р юрид. наук,
Заслуженный юрист России

Г.Н. Комкова

Саратов 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. Федеральным законом о противодействии коррупции дано определение коррупции, как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение деяний, указанных в подпункте "а" п.1 Федерального закона о противодействии коррупции, от имени или в интересах юридического лица.

Таким образом, проблема коррупции – это широкомасштабная и актуальная проблема современной России. Коррупция угрожает национальной безопасности страны, и существует реальная необходимость решения данной проблемы на государственном уровне.

В ч. 1 ст. 3 Конституции РФ¹ написано, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Однако многонациональный народ должен являться не только единственным источником власти, но и одним из основных «контролеров» за деятельностью органов государственной власти. В ст. 1 Конституции РФ написано, что наша страна является демократическим правовым государством. Поэтому становится очевидным, что власть должна контролироваться именно народом.

Актуализация проблемы противодействия коррупции в РФ подтверждается индексом ее восприятия. В 2016 году, по мнению международных экспертов, Россия заняла сто тридцать первое место из ста семидесяти шести стран, принявших участие в аудите. Вследствие этого более двух третей подвергнутых исследованию международной организацией Transparency International стран (74,4%) опережают Россию в эффективности мер противодействия коррупции.

Неблагоприятные тенденции развития коррупции подтверждаются увеличением на 1,4% в 2016 году общей численности зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по сравнению с предыдущим годом (с 32 455 до 32 924). Соответственно, увеличению подлежал до 1,52% в 2016 году относительный показатель зарегистрированных преступлений коррупционной направленности. Удельный вес нанесенного в 2016 году преступлениями коррупционной направленности материального ущерба

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 –ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014, № 31, ст. 4398.

составил 7,8% от общей суммы причиненного ущерба совершенными преступлениями в целом².

Обратимся к архивным данным правоохранительных органов Российской Федерации (РФ) о состоянии преступности против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления за 2015–2016 год. Так, по итогам 11 месяцев 2015 г. было выявлено более 31 тыс. коррупционных преступлений, удельный вес которых в общем списке зарегистрированных преступлений составил 1,5%. Число преступлений, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки), в России снизилось на 17,7 % (с 6 495 до 5 344), но это было замечено только в отдельных регионах страны (Республика Ингушетия, Псковская область). В других регионах число преступлений данного вида возросло (Магаданская область). За 9 месяцев 2015 г. судами было вынесено 9430 обвинительных приговоров в отношении 10064 лиц. За январь – декабрь 2016 г. было выявлено более 300 тыс. нарушений коррупционной направленности.

В январе – феврале 2017 г. сократилось число преступлений экономической направленности на 12,3% по сравнению с январем – февралем 2016 года. Всего было выявлено свыше 23 тыс. таких преступлений³. В целом, можно сказать, что эффективность противодействия коррупции возросла. Но останавливаться на достигнутом нельзя. Уровень преступления коррупционной направленности по-прежнему растет.

В декабре 2017 года глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин в интервью "Российской газете" подвел итоги года и указал на ряд громких фактов коррупции в высших органах власти «В Следственный комитет поступило почти 23 тысячи сообщений о коррупционных преступлениях. Все проверили. Возбуждено 14,5 тысячи уголовных дел. Чаще других фигурантами дел о коррупции становятся правоохранители и чиновники. Из всех обвиняемых - 845 сотрудников органов внутренних дел, 571 чиновник государственных, муниципальных учреждений и предприятий, 529 - местного самоуправления, 490 военнослужащих, 277 работников образования и науки, 221 работник здравоохранения. Более 400 обвиняемых - "неприкасаемые": прокуроры, судьи, следователи, адвокаты и проч. В этом году ущерб по уголовным делам о коррупции - 10,3 миллиарда рублей. СК по таким делам обеспечивает возмещение ущерба на 89 процентов»⁴.

Наметившаяся в условиях глобализации международной жизни трансформация коррупции как социально-правового явления неизбежно детерминировала характер и виды преступлений коррупционной

² МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения 02 ноября 2017).

³ МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения 02 ноября 2017).

⁴ *Бастрыкин А.* Время "неприкасаемых" ушло. URL: <https://rg.ru/2017/12/14/bastrykin-v-etom-godu-ushcherb-po-delam-o-korrupcii-103-mlrd-rublej.html> (дата обращения 17 декабря 2017)

направленности. Вследствие этого особую значимость при определении мер уголовно-правовой политики в сфере противодействия коррупции приобретает осмысление теоретико-методологических основ данного явления, прежде всего в части разработки единообразных подходов к дефиниции коррупции. Сложность установления границы между указанными коррупционными деяниями предопределяется различным значением используемых дефиниций в международном и национальном праве. Плюрализм различных национальных правовых систем обусловил неоднозначные подходы к законодательному определению коррупции, коррупционной преступности, преступлений коррупционной направленности и т.д.

Проблема изначально заключается в том, что международное сообщество руководствуется таким обобщающим коррупцию термином, как коррупционное правонарушение. Коррупцию образуют коррупционные деяния, влекущие дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. В РФ коррупция в соответствии с Федеральным законом "О противодействии коррупции" рассматривается преимущественно в аспекте наиболее распространенных преступлений коррупционной направленности: 1) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп и т.д.; 2) совершение перечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Целью исследования является комплексный анализ конституционно-правового механизма противодействию коррупции как одной из угроз национальной безопасности страны. Для достижения поставленной цели, автором были поставлены следующие задачи:

- определение понятия и природа коррупции, характеристика коррупции как основной угрозы национальной безопасности;
- анализ международного законодательства о борьбе с коррупцией и определение возможности имплементации международных норм в российское законодательство;
- изучение национального законодательства по предупреждению коррупции и борьбе с ней;
- рассмотрение системы органов государственной власти и общества по координации деятельности и взаимодействию в борьбе с коррупцией;
- характеристика административно-правовых мер и практики реализации политики государства по противодействию коррупции.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе противодействия коррупции органами государственной власти, обществом и гражданами России, а также механизм такого противодействия и снижения уровня коррупции.

Предметом исследования выступают нормы международного, зарубежного и отечественного права, в их развитии, регулирующие сферу

функционирования конституционно-правового механизма государства по противодействию и снижению уровня коррупции.

Степень разработанности темы исследования. Проблеме преступлений коррупционной направленности против интересов службы в органах местного самоуправления уделялось определенное внимание. Их исследованием занимались: В.А. Авдеев, Д.И. Аминов, А.А. Аслаханов, В.Н. Борков, Г.Н. Борзенков, Н.В. Бугаевская, Н.А. Егорова, О.Х. Качмазов, Т.А. Хабибуллин, А.В. Шабанов, А.В. Шнитенков, Е.С. Шугрина, Е.В. Яковенко и другие авторы.

Этой проблеме посвящены диссертационные исследования О.Р. Абрамовской «Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и местного самоуправления (криминологический аспект)» (2011), А.В. Быкова «Коррупционная преступность в системе органов местного самоуправления» (2016), Г.М. Аглямовой «Криминологическая характеристика коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и ее предупреждение» (2016). Высоко оценивая роль этих исследований, следует отметить, что они не в полной мере учитывают изменения в законодательстве, в частности вступление в действие федеральных законов, направленных на борьбу с коррупцией среди государственных и муниципальных служащих, включение в Уголовный кодекс новых составов преступлений, изменение диспозиций и санкций статей, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (диалектический, системный, логический и т.д.) и специальные (анкетирование, наблюдение, контент-анализ и т.д.) методы исследования. Для изучения проблематики и решения поставленных задач использованы системный анализ правовых норм (законодательных актов, ведомственных нормативных документов); изучение монографий, диссертаций и иных научных источников; различные виды социологических опросов (анкетирование, опрос, экспертные оценки и т.д.); анализ уголовных дел и судебных решений по уголовным делам данного вида преступлений и другие методы.

Нормативно-правовую основу исследования составили международные нормативные документы, являющиеся концептуальной основой борьбы с коррупцией, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, нормы Уголовного кодекса РФ, ведомственные и межведомственные правовые акты, постановления и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что осуществлено комплексное исследование неразрешенных ранее теоретических и практических вопросов борьбы с правонарушениями коррупционной направленности против интересов государственной и муниципальной службы. На основе постулатов международного права, теории уголовного

права, изучения судебной практики разработаны теоретические положения и сформулированы практические рекомендации, призванные совершенствовать меры борьбы с указанным явлением. Определено понятие коррупции, разработана концепция специализированного органа по борьбе с коррупционными проявлениями, внесены предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства и организационно - профилактических мер в государственных органах и органах местного самоуправления.

Положения, выносимые на защиту:

1. В российской доктрине и законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое законодательное определение понятий «коррупция» и «механизм противодействия коррупции». В связи с чем, необходимо внести дополнения в п. 1 ст. 1 ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закрепив понятие коррупции в следующей редакции «коррупция – это «противозаконная деятельность в сфере государственного управления, политики, экономике и социальной сфере, совершаемая лицами облеченными властью, в силу их должностного или служебного положения, направленная на получение личной нематериальной выгоды или материального поощрения, за такую деятельность».

Необходимо внести изменения в п. 2 ст. 1 ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепив понятие механизма противодействия коррупции в следующей редакции «механизм противодействия коррупции – это совокупность приемов, средств и методов направленных на по выявление, предупреждение, пресечение любых проявлений коррупции, применяемых федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами в пределах их полномочий».

2. Основу механизма борьбы с преступлениями коррупционной направленности против интересов службы должны быть заложены постулаты международного права и последовательная имплементация конвенционных норм, ратифицированных Россией, в национальное антикоррупционное законодательство, прежде всего в Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Исходя из положений Конвенции ООН против коррупции 2003 года и необходимости совершенствования правовых норм:

- дополнить статью 1 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» пунктом 5, изложив понятие незаконного обогащения;

- подпункт «а» п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции словами «..а также в целях получения выгоды в виде услуг неимущественного характера».

3. В ст. 1 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"

закреплен перечень коррупциогенных факторов, которые должны подвергаться анализу с целью устранения положений, которые могут способствовать коррупционным проявлениям.

С целью учета коррупционной составляющей следует внести изменение в ч. 2 ст. 1 Закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", ее следует дополнить положениями:

1) "необоснованное предоставление конкурентных преимуществ на рынках товаров и услуг и при проведении тендеров на государственные и муниципальные закупки";

2) "неправомерное наделение коммерческих организаций властно-распорядительными полномочиями".

4. Создание специализированного органа по борьбе с коррупцией необходимо закрепить законодательно, изложив п. 5 ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции» в следующей редакции «в целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции указом Президента РФ создается Совет по антикоррупционной политике. Порядок создания, функции и полномочия Совета по антикоррупционной политике регулируются Указом Президента РФ». Состав такого органа и его основные направления деятельности, полномочия и функции должны быть закреплены указом Президента РФ.

5. Правительством РФ должен быть принят порядок формирования и работы комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ, в котором необходимо отразить основные положения создания и функционирования таких комиссий.

Указанный порядок должен закрепить, что при формировании комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ необходимо учитывать следующее:

1) определить критерии отбора кандидатов в состав комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации, а также для работы в органах субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

2) увеличить число членов комиссии-представителей правозащитных общественных организаций и независимых экспертов в области противодействия коррупции.

6. Обоснована целесообразность расширенного толкования понятия «конфликт интересов», возникающего при прохождении государственной или муниципальной службы. Обращаю внимание на недостаточно четкий механизм контроля возникновения конфликта интересов, и предлагает в качестве одного из элементов такого механизма, закрепление в должностных инструкциях (регламентах) обязанности сообщать о возникшем конфликте интересов непосредственному руководителю.

Возникновение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, происходит во время проведения процедур закупок товаров для государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не содержит такого основания для отклонения заявки участника как «аффилированность» юридических лиц. Установление такой «аффилированности», возможно путем проверки выписки из Единого Государственного Реестра Юридических Лиц (ЕГРЮЛ), а также предоставления заказчику технической возможности определять на электронной площадке с какого IP-адреса подана соответствующая заявка. Установление такого основания для отклонения заявки участника как установление аукционной комиссией «аффилированности» юридических лиц, от которых поданы соответствующие заявки, и факта подачи заявок участников с одного IP-адреса позволит устранить признаки коррупции на стадии отбора победителя закупки.

Структура работы обусловлена целью и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Во введении определены цели, задачи, объект и предмет исследования, методология его проведения; установлены актуальность, степень научной разработанности исследуемой проблемы, сформулированы авторские предложения по итогам работы.

Глава первая посвящена анализу понятия и природе коррупции, ее негативного влияния конституционный строй. В первом параграфе исследуются доктринальные понятия коррупции, данные отечественными и зарубежными исследователями и на основе таких исследований выводится авторское определение понятия «коррупция». Второй параграф посвящён анализу международной системы борьбы с коррупцией, а также зарубежного опыта такой борьбы. Высказывается возможность имплементации в российское законодательство некоторых международных норм.

Вторая глава магистерской работы определяет основные направления борьбы с коррупцией в России, анализируется антикоррупционная политико-правовая стратегия российского государства и практика ее реализации. Каждый параграф второй главы содержит серьезные замечания и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике.

В Заключении на основе проведенного исследования сформулированы итоговые выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проведенное исследование в соответствии с его целями и задачами позволило сформулировать научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию правовых мер и предупреждению преступлений коррупционной направленности против

интересов службы в органах местного самоуправления. Их суть заключается в следующем.

1 В российской доктрине и законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое законодательное определение понятий «коррупция» и «механизм противодействия коррупции». В связи с чем, необходимо внести дополнения в п. 1 ст. 1 ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закрепив понятие коррупции в следующей редакции «коррупция – это «противозаконная деятельность в сфере государственного управления, политики, экономике и социальной сфере, совершаемая лицами облеченными властью, в силу их должностного или служебного положения, направленная на получение личной нематериальной выгоды или материального поощрения, за такую деятельность».

Необходимо внести изменения в п. 2 ст. 1 ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепив понятие механизма противодействия коррупции в следующей редакции «механизм противодействия коррупции – это совокупность приемов, средств и методов направленных на по выявление, предупреждение, пресечение любых проявлений коррупции, применяемых федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами в пределах их полномочий».

Наибольшую угрозу национальной безопасности представляют явления коррупции в высших органах власти РФ, корни которой зарождаются еще на стадии их формирования. Именно поэтому разработка механизма борьбы с электоральной коррупцией и лоббизмом имеет приоритетное значение.

2 Основу механизма борьбы с преступлениями коррупционной направленности против интересов службы должны быть заложены постулаты международного права и последовательная имплементация конвенционных норм, ратифицированных Россией, в национальное антикоррупционное законодательство, прежде всего в Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Исходя из положений Конвенции ООН против коррупции 2003 года и необходимости совершенствования правовых норм:

- дополнить статью 1 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» пунктом 5, изложив понятие незаконного обогащения;

- подпункт «а» п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции словами «..а также в целях получения выгоды в виде услуг неимущественного характера».

3 В ст. 1 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" закреплен перечень коррупциогенных факторов, которые должны подвергаться анализу с целью устранения положений, которые могут

способствовать коррупционным проявлениям. Часть 2 ст. 1 Закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" следует изменить, исключив "размытые" формулировки и дополнив положениями: 1) "необоснованное предоставление конкурентных преимуществ на рынках товаров и услуг и при проведении тендеров на государственные и муниципальные закупки"; 2) "неправомерное наделение коммерческих организаций властно-распорядительными полномочиями".

4 В целях обеспечения максимально возможной независимости данного органа предполагается формировать его путем квотного принципа, т.е. назначать его членов путем делегирования от разных органов государственной власти (Президента РФ, Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ и Правительства РФ) и общественных организаций. При этом члены антикоррупционного органа должны назначаться без права их отзыва. Досрочное прекращение их полномочий будет возможно лишь при наступлении четко оговоренных в законе условий, что должно дополнительно гарантировать их независимость. Таким образом, антикоррупционный орган будет находиться в системе государственной власти, но вне определенной ее ветви (наподобие Центробанка РФ, ЦИК РФ или Прокуратуры РФ). Предлагаю назвать будущий орган словом, которое не применяется сегодня ни к одному из публично-властных институтов в России, – Совет по антикоррупционной политике при Президенте РФ). Целесообразно поставить этот орган в определенном смысле над прокуратурой с тем, чтобы у него была возможность указывать на коррупционные проявления в ее деятельности.

Создание специализированного органа по борьбе с коррупцией необходимо законодательно, дополнив изложив п. 5 ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции» в следующей редакции «в целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции указом Президента РФ создается Совет по антикоррупционной политике. Порядок создания, функции и полномочия Совета по антикоррупционной политике регулируются Указом Президента РФ».

Таким образом, антикоррупционный орган берет под свой контроль наиболее важные точки в деятельности государственного аппарата, где возможны коррупционные проявления, и при этом постоянно информирует общество о результатах своей деятельности.

5 Правительством РФ должен быть принят порядок формирования и работы комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ, в котором необходимо отразить основные положения создания и функционирования таких комиссий.

Указанный порядок должен закрепить, что при формировании комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ необходимо учитывать следующее:

1) определить критерии отбора кандидатов в состав комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации, а также для работы в органах субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

2) увеличить число членов комиссии представителей правозащитных общественных организаций и независимых экспертов в области противодействия коррупции.

6 Недостаточно четко разработан механизм контроля возникновения конфликта интересов в качестве одного из элементов такого механизма, является закрепление в должностных инструкциях (регламентах) обязанности сообщать о возникшем конфликте интересов непосредственному руководителю.

Возникновение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, происходит во время проведения процедур закупок товаров для государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не содержит такого основания для отклонения заявки участника как «аффилированность» юридических лиц. Установление такой «аффилированности», возможно путем проверки выписки из Единого Государственного Реестра Юридических Лиц (ЕГРЮЛ), а также предоставления заказчику технической возможности определять на электронной площадке с какого IP-адреса подана соответствующая заявка. Установление такого основания для отклонения заявки участника как установление аукционной комиссией «аффилированности» юридических лиц, от которых поданы соответствующие заявки, и факта подачи заявок участников с одного IP-адреса позволит устранить признаки коррупции на стадии отбора победителя закупки.

Положительным моментов борьбы с коррупцией является постоянное совершенствование законодательства с этой сфере. С 1 января 2018 года сведения о коррупционерах, уволенных с государственной службы в связи с утратой доверия, будут включаться в специальный реестр. Федеральный закон "О противодействии коррупции" дополнен новой статьей 15 "Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия", которая устанавливает, что сведения о применении к лицу взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Таким образом, коррупция и по сей день является угрозой национальной безопасности страны. Однако, ее можно свести лишь к

минимуму, но не искоренить полностью. Однако с этим явлением можно и нужно бороться на конституционном уровне, то есть правовой основе. Однако возникают определенные трудности, которые нуждаются в более тщательном изучении. Коррупция как мы выяснили, угрожает всему конституционному строю Российской Федерации. Именно в Конституции определены основные объекты, которые требуют защиты от коррупционных отношений. Поэтому Конституция как основной закон РФ и главный источник национального права должна стать правовой основой борьбы с коррупцией.

Проблема коррупции уже набилла оскомину в научной литературе и особенно в публицистике. Если почитать Федеральный закон 2008 года "О противодействии коррупции", то в нем все ясно - что есть коррупция, как должны помочь в борьбе с этим злом разные меры - подбор кадров, декларация доходов и расходов, государственный и общественный контроль, применение мер ответственности, включая санкции, и др.

Но ситуация, чем-то сходна с медициной, когда борются преимущественно с течением болезни, в то время как необходимо - наряду с этим и в первую очередь - искать причины явления.

Отсюда, требуется поиск фундаментальных предпосылок коррупции как совокупности факторов конституционно-государственного, социального, общественного и психологического характера. И в первую очередь причины коррупции надо искать в конституционно-политической системе любой страны, включая и Россию.