

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**Национально-культурное воспитание как механизм  
предотвращения межэтнических конфликтов в РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской работы

студента 2 курса 266 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»; «Политическое  
управление этноконфессиональными процессами в регионах РФ»

юридического факультета

**Епифанова Дмитрия Валерьевича**

Научный руководитель

профессор, д.ист.н., \_\_\_\_\_

Митрохин должность, уч. степень, уч. звание

(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ / В.А.

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_ / А.А. Вилков

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Саратов 2017

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Актуальность темы исследования.

Процесс изменения национального самосознания этнических групп всегда активен. Существует несколько векторов его развития. Среди них: стремление к самоидентификации этноса при стёртых в разной мере традиционных этнических чертах; стремление к изоляции и самостоятельности в условиях полиэтнического общества. Разумеется, подобные интересы имеют политические аспекты. Речь идёт о расширении как политических, так и экономических прав. Выражается это в стремлении достичь собственной государственности с идеологией, соответствующей традициям этнической культуры. В рамках государства активные действия этнических групп, направленные на достижение вышеупомянутых целей, в основном, выражаются в националистических идеях представителей этноса и как следствие агрессии, дискриминации потенциальных противников этой этнической культуры.

В рамках полиэтнического государства с течением времени происходит сближение народов, которое заключается в стирании чётких граней различия их культурной самобытности и культурной независимости. Итогом успешной национальной политики в регулировании межэтнических отношений, на наш взгляд, является выработка толерантности внутри государства и обеспечение благоприятных условий для межэтнических коммуникаций. Однако, на практике эта задача всецело нереализуема, ибо она затрагивает все сферы жизнедеятельности общества.

Данная проблематика актуализируется в условиях международного культурного лоббизма, когда сторонние организации имеют интересы внутри государства. На международной арене инструментом становится призыв

этноса к возвращению к истокам культурной идентичности, зачастую ложной, с целью манипуляции самим этносом.

Вместе с этим, культурное разнообразие обогащает мировую культуру человечества и является двигателем развития всего общества, без которого оно будет деградировать. Именно поэтому этническая культура имеет право на существование в любом полиэтническом государстве. Открытым остаётся вопрос регулирования межэтнических взаимодействий, об удержании этнического потенциала в рамках идейной деятельности с целью исключения экстремизма на национальной почве.

Степень научной разработанности проблемы.

Этнический национализм как политическое явление активно исследуется учёными-теоретиками. Большой вклад в исследование этно-национальных процессов, динамики национального самосознания этносов и межэтнических конфликтов внесли такие авторы, как: М. В. Савва, В. А. Ачкасов, С.А. Бабаев, В.С. Полянский, В.А. Тишков, А. Г. Л. В. Лесная В. Н. Иванов.

В исследовании культурной составляющей этнического национализма важную роль играют работы следующих авторов: Р. Галлямов, В. Коротева, С. Арутюнов. Эти авторы рассматривают национализм как самостоятельный социальный фактор, который включает в себя культурные барьеры. Существует так же иная методологическая направленность, проводя исследования по которой, авторы понимают этнический национализм как сложную систему мировоззрений. Этой методологической направленности присуща критика этноса как формы социальной самоидентификации индивида, которая обусловлена потерей актуальности этнической принадлежности в современном полиэтническом государстве. Данного направления политической мысли придерживаются: А. Сусоколов, В.

Тишков, В. Ярская, Н. Чебоксаров, Л. Дробижева, Н. Мухаметшина, Э. Геллнер.

Изучение научной литературы по выбранной проблеме привели к выводам о том, что проблема, поставленная в работе освещена не полной мере. Существует ряд вопросов, связанных с культурной составляющей этнического национализма, которые требуют дальнейшего изучения.

Объект исследования – этническая и национальная культура, их трансформации в современном мире

Предмет исследования – культурные барьеры между этническими общности.

Цель исследования – разработка механизма регулирования межэтнических взаимодействий и профилактики этноконфликтов в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Определить авторское понимание терминов «этническая культура» и «национальная культура».
2. Обосновать роль культурной идентификации в практиках этнического взаимодействия в условиях полиэтнического общества.
3. Провести анализ уровня эффективности национальной политики РФ в решении проблемы межэтнического взаимодействия.
4. Предложить основные направления культурного национального воспитания населения РФ как механизма предотвращения межэтнических конфликтов.

Рабочая гипотеза исследования.

В полиэтничном государстве, где зачастую распространены процессы стирания этнической идентичности, формируются культурные барьеры к восприятию «инородной» культуры. Источником внутреннеполитических

этнических конфликтов в этом случае становятся культурные противоречия между этническими группами. Культурная составляющая этнического национализма может выражаться в отличных от проявления агрессии методах, а в этой связи нужна чёткая система регулирования межэтнических взаимодействий. Более того, успешное регулирование этих взаимодействий поможет обрести положительный потенциал в плане общего культурного развития.

Теоретико-методологическая основа исследования.

В работе использовалась совокупность методов исследования и подходов. Методологию исследования можно определить, как обобщение междисциплинарных исследований в одной политико-социологической теме. С целью соотнесения работы с предыдущими исследованиями данной проблематики и восприятию её как продолжения предыдущего опыта, в диссертации использованы методы, схожие с методами вышеизложенных авторов. В методологии теоретических работ, посвящённых теме этносов и национализма, прослеживаются две основных парадигмы исследования. Первая – историцизм, к которому можно причислить следующих авторов: Э. Геллнер, Н.Н. Чебоксаров. Вторая парадигма заключается в структурно-функциональном анализе, которому были привержены следующие авторы: В. А. Тишков, В.В. Коротева, В. Н. Ярская.

Новизна данной научной работы заключается в том, что в исследовании в новом, авторском, ракурсе представлена роль национальной и этнической культур в практиках межэтнической напряженности в современной России.

Более предметно новизна научной работы заключается в следующем:

1. Доказана роль культурной идентификации индивида в практиках этнического взаимодействия в условиях полиэтничного общества.
2. Обоснована идея культурной составляющей в практиках этнических противоречий.

3. Предложены основные направления формирования национальной культуры как механизма предотвращения межэтнических конфликтов в РФ.

Значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты помогают определить основные направления деятельности для создания общего национально-культурного пространства и предотвратить возникновение конфликтогенной среды в пространстве межэтнических взаимодействий. Этот подход позволяет выявить первопричину идей узкого (этнического) национализма, имеющего в своих крайних экстремистских формах глобальные как идеологические, так и материальные последствия. Исходя из предложенной системы методов регулирования в социальных практиках межэтнических взаимодействий сделан вывод: разрешение данных вопросов необходимо не по мере их поступления, а на этапе формирования культурных барьеров, когда конфликтная ситуация ещё не появилась.

Характеристика источников.

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, регламентирующие механизмы управления этнополитическими процессами. К ним относятся Конституция Российской Федерации, Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Закон О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы) закон об основах государственной национальной политики. Ко второй группе можно отнести законы, на основе которых можно судить о состоянии национальной и этнической культуры народов России. Среди них: Стратегия государственной культурной политики до 2030 года; Законы: О государственном языке Российской Федерации, О языках народов Российской Федерации, О государственной поддержке национально-культурных автономий, О гарантиях прав коренных малочисленных народов

Российской Федерации, О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, О национально-культурной автономии.

В ходе подготовки работы было проведено социологическое исследование, опрос в социальной сети «ВКонтакте». Его целью являлось выяснить состояние национального самосознания жителей г. Саратова. Респондентам было предложено выбрать один из вариантов ответа, каждый из которых подразумевал под собой разные уровни национальной самоидентификации. Было выявлено, что среди населения региона преобладает низкий уровень национальной самоидентификации. Этот результат смог доказать нашу теорию лишь локально. Однако, если в регионе, где титульной нацией являются «русские» и где постоянно ведется работа в вопросах национальной, этнической культуры, результаты все же оказываются достаточно низкими, то мы можем предположить, что в регионах, где этнические меньшинства составляют большую часть населения, чем в г. Саратов, ситуация может быть еще хуже.

Вышеуказанные источники позволят нам проанализировать специфику политического управления этноконфессиональными конфликтами в РФ, а также через призму нормативно-правового подхода и социологического анализа выяснить в каком состоянии находится национальная культура граждан России.

Структурно работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения и библиографического списка.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, выдвигается рабочая гипотеза, излагается методологическая основа, источниковая база, а также теоретическая и практическая значимость данной работы. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов. Формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** – «Этнические конфликты в полиэтническом государстве» содержит в себе описание теорий сущности и видов этнической культуры. Рассматриваются все основные виды этнических конфликтов.

Этническая культура — комплекс материальных, духовных, социальных и символических ценностей, созданных в ходе формирования этноса. На ее развитие оказывают серьезное влияние природные условия, к которым группа адаптируется в ходе жизнедеятельности. Ключевые составляющие этнической культуры — генетическая наследственность, обычаи, язык, традиции. Эти факторы влияют на то, как объединяются люди в конкретный этнос, по ним один этнос можно отличить от других. Они являются базовыми элементами этнической идентичности и передачи социально-культурных данных, передачи опыта жизнедеятельности от одного поколения другому, при этом историческая память этноса и самосознание народа сохраняются.

Этнической культуре свойственно развитие в одном из двух ассиметричных направлений:

1. Интернационализация элементов духовного и материального воспроизводства этносов.
2. Этнический ренессанс.

Существует множество различных оснований, становящихся мотивами к этническим конфликтам, как в России, так и на постсоветском пространстве.

Вместе с тем, в этой связи можно выделить три основных группы этнических конфликтов:

1) Социально-экономические (имеются в виду различия в уровне благосостояния, слоях социума либо органах власти, существенное превосходство определенного этноса в престижных профессиях);

2) Политические (каждое государство в условиях подъёма национального самосознания этнических меньшинств наблюдает появление новых политических вождей, пытающихся добиться у государственного аппарата увеличения масштабов политической власти и на территориальном уровне автономии; ими разрушаются прошлые идейно-политические коалиции, защищается право на самоопределение меньшинства как равноценного участника межнациональной политики, правомочность действующего политического устройства страны ставится под сомнение);

3) Культурные (Посыгательство на культуру и традиции этносов в условиях полиэтничного государства и слабой этнической идентичности).

Систематизировать этнические конфликты можно по приоритетности устремлений, выдвинутых одной из сторон, а как следствие, и по вероятным исходам для полиэтничных общностей, в которых эти конфликты разгорались.

Во **второй главе**, названной «Национальное самосознание: ключевые факторы формирования», описывается опыт изучения национального самосознания предыдущими авторами и задается авторская позиция в интерпретации этого явления.

в основном исследователи данного вопроса видят проблему именно в кризисе национального самосознания, а не этнического. Безусловно, этот вопрос является одним из важнейших тем, касающихся общественного ценностного объединения страны и достоин глубокого вмешательства со стороны. Этническое многообразие страны и её пространства требуют

ведения национальной политики с учетом формирования у населения устойчивого национального самосознания.

По нашему мнению, самосознание означает способность понимать самого себя как члена определенной общности по одному из признаков. Иначе говоря, самосознание - это уникальное свойство социальной единицы ассоциировать себя с группой. Уровень развитости данной ассоциации может отличаться между индивидами даже одной социальной группы и напрямую зависит от активности субъекта ассоциации человека (общности) и его исторического наследия.

Понятие «национального самосознания» не может быть уникальным. Сама суть понимания этого явления зависит от условий, которые будут рассматриваться. При изучении данного вопроса, прежде всего, необходимо определиться с понятием «нация», выделить основные источники самоидентификации общества и только потом заниматься исследованием культурной составляющей национального самосознания.

Для того, чтобы избежать путаницы и «размытия» определений, обязательным видится разделять национальное и этническое самосознание, так, как эти мировоззренческие свойства общества обладают различными истоками и, соответственно, имеют отличающиеся пути решения проблем.

Так же в этой главе дается оценка современному состоянию национального самосознания граждан России, что подтверждается самостоятельным социологическим исследованием «Состояние национального самосознания жителей г. Саратов».

По нашему мнению, в России, как и в некоторых других современных полиэтнических государствах у многих граждан национально-культурная идентификация присутствует на среднем или даже поверхностном уровне. Такие люди не могут защищать общество и культуру, в котором они живут, т.к. в любое время могут изменить свои культурные или политические

предпочтения, что может послужить исчезновению национальной культуры как таковой.

**Третья глава** «Национально-культурное воспитание как способ преодоления конфликтогенности» имеет более практическое содержание. Описан механизм национально-культурного воспитания населения, опыт его применения.

В данной главе национальная культура рассматривается в контексте общественной трансформации в годы «перестройки» и 90-х годов в РФ. Далее в основном, с позиции законодательных документов, проанализировано состояние современной национально-культурной политики РФ, на основании чего предложены основные направления и перспективы национально-культурного воспитания в РФ.

В ходе изучения проблемы, мы пришли к выводу о том, что национально-культурное воспитание должно представлять собой систему воздействия на культурную самоидентификацию населения. Для создания этого механизма требуется не только целевая исследовательская программа, но и серьезная работа по проектированию будущего культурного самосознания граждан РФ. Главной ориентацией воспитания должна стать идея культурной уникальности Российского общества и его национально-культурные ценности. Необходимо разработать концепцию, которая бы объединила и структурировала ценностные ориентиры русской цивилизации. Эти данные, адаптированные под современность можно будет положить в основу национально-культурного воспитания населения РФ.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

Основные положения магистерской работы отражены в следующих научных публикациях:

1. *Енифанов Д.В.* Национальное культурное воспитание как метод предотвращения этнического конфликта в полиэтническом

государстве//Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Саратов. НИИ СГУ им. Чернышевского. 2017. (в печати).

2. *Епифанов Д.В.* Национальная культура в контексте общественной трансформации РФ//Теории и технологии революций в XX-XXI вв.». Саратов. НИИ СГУ им. Чернышевского.