

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

**Особенности отношения к присоединению Крыма в
праволиберальных партиях современной России**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 421 группы
направления 41.03.04 Политология
юридического факультета

Гончаровой Елены Федоровны

Научный руководитель
Канд.полит.наук, доцент

Г.М.Барашков

Заведующий кафедрой
Докт.полит.наук, профессор

А.А.Вилков

Саратов 2017 год

Актуальность работы. В 2014 году произошло много перемен в мире. Для кого-то они прошли незаметно, кто-то стал чаще интересоваться политической обстановкой, а для жителей Крыма произошло колоссальное событие, которое изменило их жизнь навсегда.

16 марта 2014 года был проведен Референдум, итогами которого стало то, что Автономная Республика Крым входит в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации. По официальным данным 96,77% избирателей проголосовали за присоединение к России при явке 83,1 %.¹ 17 марта на основании Декларации о независимости и результатов референдума была провозглашена Республика Крым как независимое и суверенное государство, в состав которой вошёл Севастополь в качестве города с особым статусом. Республика Крым в лице своего высшего органа власти — Государственного Совета Республики Крым² — обратилась к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики. В тот же день президент России подписал указ о признании Республики Крым в качестве независимого и суверенного государства. 18 марта был подписан межгосударственный договор о принятии Крыма и Севастополя в состав России.³

Это стало резонансным событием не только для России и Украины, но и для всего мира в целом. Оно вызвало множество противоречий и буквально раскололо мир на два лагеря. Одни считают что «Крым вернулся домой», а другие, напротив, обвиняют Россию в «оккупации Крыма».

¹ Постановление Верховного Совета АРК №1702-6/14 "О проведении общекрымского референдума" [Электронный ресурс] / URL: <http://www.rada.crimea.ua/act/11689>
(Дата обращения: 16.05.2016)

² Верховный Совет АРК переименован в Государственный Совет Республики Крым [Электронный ресурс] / URL: http://crimea.gov.ru/news/17_03_2014_2
(Дата обращения: 16.05.2016)

³ Распоряжение Президента Российской Федерации от 17.03.2014 г. № 63-рп [Электронный ресурс] / URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38197>
(Дата обращения: 16.05.2016)

Данное государственное решение имеет большое значение, как для жителей полуострова, так и для России. Принятие в состав Российской Федерации Крыма повлекло за собой наступление как положительных, так и отрицательных последствий. К положительным можно отнести получение возможностей, связанных с использованием ресурсов, расположенных на территории полуострова, а также географическим расположением Крыма. В качестве отрицательных можно назвать обострение взаимоотношений России с США и ЕС, введение антироссийских санкций, а также необходимость

На сегодняшний день возникли новые политические силы, которые делают акцент на западные ценности. Политические партии РПП-Парнас, Яблоко, другие общественные организации и отдельные политико-общественные деятели выступают против «путинского режима» и считают, что «Крым нужно вернуть Украине», а также называют присоединение полуострова нелегитимным.

Проведение референдума – это было лишь отправной точкой, а не итогом борьбы за Крым. Он вызвало много споров и противоречий, случилось множество перемен. Резкие и негативные высказывания праволиберальных партий требуют подробного анализа их позиций по этой проблематики. Именно поэтому, эта тема на сегодняшний день является очень острой и актуальной, требует систематического подхода.

Степень научной разработанности темы. Проведенный нами анализ показывает, что все труды, которые затрагивают проблематику данной дипломной работы, можно разделить на группы.

Первая группа, это работы таких ученых как В.М. Долгов⁴, В.В. Леонтович⁵, З.М. Зотова⁶, С.Г. Климова⁷, К.С. Гаджиев⁸, Н.С. Кожеурова⁹, Б.А. Грушин¹⁰, О.А. Феофанов¹¹, О.Ю. Малинова¹², А.И. Демидов¹³ и др. Они отвели очень важную роль духовному фактору в формировании российских партий либеральной направленности, эти работы позволили рассмотреть и сравнить классические либеральные концепции с идеологиями и программами партий «ПАРНАС» и «Яблоко».

⁴ Долгов Виктор Михайлович. Структурные особенности региональной политической элиты в современной России / Виктор Долгов, Анна Стрижова // Власть. - 2012. - № 11. - С. 56-60.

⁵ Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 - 1914. М., 1995

⁶ Зотова З.М. Политические партии и избирательный процесс. Издание. - М.: РЦОИТ, 2002. - 176 с.

⁷ Климова С.Г. Стереотипы повседневности в определении "своих" и "чужих" // Социол. исслед., 2000. №12. С.13-22.

⁸ Гаджиев К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Логос, 2001.– 488 с. // Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1994.

⁹ [Кожеурова, Н.](#) (д-р филос. наук). Научить философии нельзя!: (Из опыта преподавания) / Н. Кожеурова // Высшее образование в России. - 2002. - N 4. - С. . 69-77

¹⁰ Грушин Б. Свободное время. Величина. Структура. Проблемы. Перспективы. — М., 1966.// Грушин Б. Свободное время. Актуальные проблемы. — М., 1966.// Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. — М., 1967.

¹¹ Феофанов О.А. Агрессия лжи. (Москва: Политиздат, 1987. - Серия «Критика буржуазной идеологии и ревизионизма»)

¹² Малинова О. Ю. Либерализм в политическом спектре России. (На примере партии «Демократический выбор России» и общественного объединения «Яблоко»). — М.: Памятники исторической мысли, 1998.// Малинова О. Ю. Либеральный национализм (середина XIX — начало XX века). — М.: РИК Русанова, 2000.// Малинова О. Ю. Либерализм и концепт нации // Полис. — 2003. — № 3. — С.96-111.

¹³ Демидов, А. И. Основы политологии : учеб. пособие / А. И. Демидов, А. А. Федосеев. - М. : Высшая школа, 1995. - 271 с.

Вторая группа, это работы А.И. Соловьева¹⁴, И.В. Андроновой и А.И. Камалетдиновой¹⁵, А.А. Вилков¹⁶ и др. Эти труды посвящены такому вопросу как позиционирование либеральных партий в современной России.

Третья группа, это исследователи ВЦИОМ, Т.А. Валиулина¹⁷, Д.А. Гуржий¹⁸ и другие, которые занимались рассмотрением вопроса присоединения Крыма к РФ и исследованием формирования западными СМИ искаженного образа этих событий. А также рассмотрением позиций праволиберальных партий по поводу этого вопроса.

Объект исследования – праволиберальные партии современной России, такие как «Яблоко» и « ПАРНАС».

Предмет исследования – особенности отношения правых либералов к присоединению Крыма к Российской Федерации, и их влияние на общественное мнение.

Целью дипломной работы является анализ отношения праволиберальных партий к проводимой политике в Крыму и влияние их мнений на общество, и политическую систему России.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность праволиберальных партий и рассмотреть развитие партий «ПАРНАС» и «Яблоко».

¹⁴ Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. — М., 2000.// Введение в политологию (в соавторстве). — М., 1995–2002.

¹⁵ Андропова И. В., Камалетдинова А. И. Особенности позиционирования либеральных партий в информационно-коммуникативном пространстве современной России.// Жур-л Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология Вып. 3 / том 15 / 2015

¹⁶ Вилков А.А. Демократия и либеральные партии в современной России: к проблеме совместимости // Конституционные проблемы народовластия в современном мире : Материалы VI Международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (12 декабря 2014 г., Саратов). Вып. 6, ч. 1 : сборник научных статей. Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2015. С.44-48.

¹⁷ Валиулина Т.А. Опыт оценки влияния медиапропаганды на содержание интернет-дискуссий (на примере анализа полемики о присоединении Крыма) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 158-166

¹⁸ Гуржий Д.А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения // Молодой ученый №12, 2015, С. 991-993.

2. Рассмотреть порядок включения Крыма в РФ и проанализировать последствия вызванные этим.
3. Исследовать общетеоретические подходы оппозиции к политике, проводимой в Крыму.
4. Изучить программы партий «Яблоко» и «ПАРНАС» и охарактеризовать деятельность этих партий в отношении Крыма.
5. Провести анализ общественного мнения по поводу деятельности этих партий по проблематике Крыма.

Методы исследования – анализ нормативно-правовых актов и сбор теоретической базы путем изучения научной, монографической и периодической литературы, анализ средств массовой информации, а также интервьюирование.

Данная дипломная работа содержит в себе введение, заключение, 2 главы, список использованных источников и литературы.

Во введении обозначены актуальность данной тематики, степень научной разработанности темы, цель и задачи, основные методы, использованные при написании работы. Введение также содержит объект и предмет исследования.

В первой главе дипломной работы рассматриваются становление и основные концепции политических партий «ПАРНАС» и «Яблоко».

Вторая глава посвящена анализу государственного решения о присоединении Республики Крым к Российской Федерации и изучению отношения праволиберальных партий к этому вопросу, а также освещению общественного мнения касательно политического курса партий «Яблоко» и «ПАРНАС».

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

Процедура присоединения нового субъекта к Российской Федерации регулируется федеральным конституционным законом № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового

субъекта Российской Федерации». В марте 2014 года к территории России была присоединена Республика Крым, данная процедура осуществлялась с соблюдением указанных норм законодательства России.

Принятие решения о присоединении Республики Крым к России повлекло за собой наступление как положительных, так и отрицательных последствий. Стратегическая задача Правительства Российской Федерации – минимизировать отрицательные и усилить эффект от положительных моментов.

Российская оппозиция после крымских событий разделилась: правые оппозиционеры не поддерживают присоединение Крыма, левые – поддерживают. И если раньше они вместе ходили на марши несогласных, то в этом вопросе их дороги разошлись.

Исследуемые в данной работе партии «ПАРНАС» и «Яблоко» относятся к тем, кто считает нелегитимным присоединение Республики Крым к Российской Федерации. Не раз в своих официальных речах, публикациях в социальных сетях, они говорили об аннексии Крыма Россией.

Что служит данным обстоятельствам, ведь Крым мог бы стать для них площадкой поиска новых избирателей и единомышленников. На этот вопрос берутся отвечать многие политологи, но единого мнения по этому поводу нет.

Мнение оппозиции: «С Крымом у России нет никакой положительной альтернативы нынешнему режиму». И пока российская оппозиция озабочена исключительно сменой власти и уклоняется от обсуждения проблемы Крыма.

На сегодняшний момент, когда ни одна из этих партий не представлена в Государственной Думе Российской Федерации, можно сказать о «провальности» их позиции.

Избиратели многих регионов отказались от этих партий из-за нелестных слов в адрес крымских событий. Да и сами жители Крыма, думается, не стали поддерживать «Яблоко» и «ПАРНАС».

В следующем году грядут выборы Президента РФ, и уже в начале этого года Михаил Касьянов предложил всем либералом объединиться вокруг единого лидера, которого они будут выдвигать на президентские. Достаточно интересным будет посмотреть, какую позицию по Крыму будет представлять еще не названный лидер, и каким образом она скажется на итогах выборов.