

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Кафедра общего литературоведения и журналистики

На правах рукописи

ПОЛИКАРПОВ ДАНИИЛ ЭДУАРДОВИЧ

**«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ КОНТРАКУЛЬТУРА
В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СМИ»**

42.04.02 «Журналистика»

профиль «Системы управления средствами массовой информации и
коммуникации»)

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА**

Научный руководитель:
зав. каф., д.ф.н., профессор
В. В. Прозоров

Научный консультант:
профессор, д.ф.н., доцент
А.Н. Зорин

Рецензент:

Саратов 2017

Работа выполнена на кафедре общего литературоведения и журналистики Института филологии и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Научный руководитель:
заведующий кафедрой, доктор
филологических наук, профессор
Прозоров Валерий Владимирович

Научный консультант:
профессор, доктор филологических
наук, доцент
Зорин Артем Николаевич

Рецензент:
кандидат филологических наук
Силашина Мария Александровна

Защита состоится 9 июня 2017 года в ___ часов на заседании Государственной аттестационной комиссии по защите магистерских диссертаций по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корп. 11, 301 ауд.

Автореферат разослан _____ 2017 г.

Заместитель директора по учебной работе
Института филологии и журналистики
кандидат филологических наук, доцент

Ю.В. Каменская

Исторически так сложилось, что в обществе формируются ситуации, когда локальные комплексы ценностей социальных групп начинают претендовать на универсальность и противопоставляют себя фундаментальным принципам, доминирующим в культуре. В этом случае можно говорить о феномене контркультуры. «Значение контркультуры для доминирующей культуры неоднозначно: с одной стороны, протест против существующих норм может привести к ослаблению или исчезновению некоторых элементов культуры, с другой – изменения, происходящие в доминирующей культуре, приводят к ее трансформации и обновлению»¹. Пример тому – история русского рока, когда большинство запрещенных в 1980-х советским режимом музыкантов становятся всенародными любимцами в начале нулевых с появлением «Нашего радио». *Актуальность* исследования связана с тем, что в современной социокультурной ситуации экспериментальное искусство играет все большую роль в становлении новых художественных направлений и жанров, а также в развитии общественных отношений. Важно осмыслить и процессы преемственности разных этапов отечественной контркультуры, формы ее оценки и рефлексии критикой и журналистикой, варианты социальной репрезентации средствами массовой информации. Именно демонстрация и оценка СМИ тех или иных явлений контркультуры актуализирует в общественном сознании критерии эстетического.

В своей работе мы поднимаем проблему интерпретации средствами массовой информации отечественной музыкальной контркультуры – подпольной и андеграундной музыки, «иной» по отношению и к классике, и к популярной эстраде. Такое комплексное исследование не самого феномена музыкальной контркультуры, а его интерпретации в СМИ предпринимается впервые, что определяет *научную новизну* квалификационной работы.

¹ Беляев И.А. Культура, субкультура, контркультура // Духовность и государственность. Сб. науч. ст. Вып. 3. – Оренбург, 2002. – С. 5-18.

Хронологические рамки ограниваются постсоветской, современной российской историей, начавшейся с 1991 года и продолжающейся до настоящего времени. Доминирующая культура, в каком-то плане навязывающая слушателям стереотипы, не всегда удовлетворяет вкусы и запросы молодежной аудитории, предполагающей наличие художественной альтернативы канонам. В обществе всегда есть социальные группы, развивающие автономные и самодостаточные культурные комплексы – субкультуры. Контркультурный социум сформировал свои законы и критерии оценки художественного содержания. Мы решили определить контуры ряда формаций, которые стояли у становления этих устоев.

«Контркультура представляет собой опыт разнопланового социального экспериментирования, не связанного жесткими идеологическими, конфессиональными, национальными или возрастными границами»². Это не единое движение, а совокупность разнообразных культурных явлений, объединенных негативным отношением к существующей системе ценностей. Контркультура, как правило, не просто имеет свою модель художественного творчества, отличающуюся от модели доминирующей культуры, но и явным образом противопоставляет себя традиционным формам искусства, ставит под сомнение господствующие эстетические нормы и моральные устои, создает свою собственную ценностную систему. *«Контркультура была всегда. Просто ее стали называть контркультурой только в 60-е года XX века. Культура жива в отрицании себя. Если культура себя воспроизводит и является своим естественным продолжением – это уже штамп культуры. А жизнь культуры в том, что какой-то контркультурный авангард постоянно разрушает эти штампы и воздвигает на их месте что-то новое. Именно там происходит какое-то движение, разрушительное, яростное, активное»*³, – считает главный редактор крупнейшего альманаха об альтернативной рок-музыке «Контр Культ УР'а» Сергей Гурьев. Ключевые понятия нашей работы

² Новейший философский словарь. — Минск, 1999.: С.236

³ Верховский А. Заповедник : [Интервью с Сергеем Гурьевым] // Панорама. – 1992. – № 33(2). – С. 26.

– «подпольная музыкальная культура» и «андеграундная музыка» – мы используем как синонимические понятия и как самостоятельную составляющую целостного термина «контркультура».

Осмысление молодежных контркультурных явлений в современном информационном пространстве нашей страны представляет особую проблему. Жесткие идеологические рамки советского периода и разочарования в контркультурных лозунгах и ценностях в 1990-е предопределили изоляцию альтернативных форм искусства от потребителя СМИ. В такой ситуации контркультурные явления оказываются не только малознакомыми широкой публике, но и практически не отрефлексированными в отечественных масс-медиа.

Цель данной магистерской работы – провести анализ различных подходов в интерпретации современными СМИ отечественной музыкальной контркультуры и оценить степень их адекватности в формировании общественного представления о разнообразии современного культурного пространства России. Цель определяет решение следующих **задач**:

- изучение культуры самиздата для определения становления подпольной журналистики;
- определение ключевых понятий в интерпретации событий музыкального андеграунда;
- раскрытие феномена подкастов в России и их роли в интерпретации музыкальной контркультуры в СМИ;
- определение роли интернет-порталов и изданий в оценке альтернативной музыкальной культуры.

Объект исследования – отечественная музыкальная контркультура на страницах современных СМИ.

Предмет исследования – роль современных средств массовой информации в освещении и социокультурной оценке современных отечественных контркультурных явлений.

Методологической базой работы стали труды А.И. Беляева, П.С. Гуревича, В.В. Волковой, А.И. Беляева, а также книга-интервью Ильи Зинина и Александра Горбачева, которая рассматривает феномен музыкальной контркультуры России 1990-х.

Материалом исследования стали самиздатовские газеты начала 1990-х годов, также был использован ряд интернет порталов, посвященных музыкальной культуре, и подкасты об альтернативной культуре с ведущих подкаст-сайтов podfm.ru и podster.fm.

В результате исследования выработаны следующие **положения, выносимые на защиту** магистерской квалификационной работы:

Отечественная музыкальная контркультура постсоветского периода представляет собой многогранное эстетическое явление, отразившееся в экспериментальных журналистских текстах.

2. Журналистская критика и пропаганда андеграундной культуры ведется, главным образом, самими музыкантами, сотрудничающими со СМИ, а также в форме слушательской критики.

3. Освещение контркультуры в СМИ затруднено в связи со сложным протестным и экспериментальным характером новых музыкальных явлений, которые крайне слабо анализируются профессиональным музыковедением. Любая форма фиксации и осмысления многообразных явлений контркультуры представляет собой историко-культурную ценность.

4. К концу 1990-х годов освещение новых явлений музыкальной контркультуры перешло от телевидения к радио и, далее, в середине 2000-х – к Интернет-каналам СМИ.

5. Утрата интереса массовой публики к печатным формам анализа андеграундной музыки в начале 2000-х годов разнообразными Интернет-СМИ и Интернет-сообществами, предлагающими широкий круг журналистских аналитических текстов по проблемам музыкальной контркультуры.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В ходе своего исследования темы «Отечественная музыкальная контркультура в интерпретации современных СМИ» мы сформулировали понятие контркультура и, отталкиваясь от него, выделили направления ее отражения в масс-медиа. В первой главе работы был прослежен путь развития отечественной подпольной журналистики, а также обретение ею места в структуре СМИ. Мы проследили путь подпольного альманаха «Контркультура» Сергея Гурьева, который взял своё начало среди самиздата газет советского периода, и стал последователем газеты «Урлайт». Альманах «Контркультура» включал в свою редколлегию известных музыкальных критиков, таких как Троицкий и Кушнир.

Взяв за основу книгу Ильи Зинина и Александра Горбачева «Песни в пустоту. Потерянное поколение русского рока 90-х», выявили главные течения подпольного музыкального мира и формы его интерпретации в официальной и подпольной журналистике, узнав о первом альтернативном клубе «ТамТам» Всеволода Гаккеля, и рассмотрели движение «Формейшн», участники которого издавали журнал «Шумела мышь», выпустив один из своих номеров в альманахе «Контркультура».

Рассмотрение темы начато с 1991 года не случайно – в это время в Москве появляется «Корпорация Тяжелого Рока», основателем которой становится Сергей Паук Троицкий, лидер трэш-металлической группы «Коррозия Металла». Именно он становится инициатором выпуска тележурнала и газеты «Железный марш», демонстрирующей клипы как отечественных, так и зарубежных альтернативных музыкальных коллективов, а в газете появляются новые имена многих музыкантов России и стран СНГ.

Телеосвоение музыки контркультуры в девяностые годы проходит бурно и стремительно. Появившееся в конце восьмидесятых «Программа А» предъявляет зрителю реальные достижения музыкантов альтернативных направлений, открывает новые яркие имена музыкантов, демонстрирующих

свое искусство в прямом эфире. Артемий Троицкий становится одним из главных отборщиков музыкального андеграундного контента на телевидении и сам создает ряд ярких авторских программ, освещающих подпольную культуру.

Контркультурные образы программы «Дрёма» Владимира Епифанцева стремятся соединить принципы разных областей контркультуры – музыки, инсталляции, кино, программа выходит в эфир на протяжении года, пока её не закрывают. Тем временем в эфире главного радиоканала для интеллектуалов – «Эха Москвы» – в эфир выходят Александр Лаэртский и Антон Королёв с программой «Монморанси», гостями которой становятся различные контркультурные деятели – не только музыканты, но и актеры, путешественники, темой выпусков становится контркультура как параллельный мир.

Непростым было завершение 1990-х. Кто-то из талантливых музыкантов в новой экономической реальности так и не вышел из подполья, не смог адаптироваться к широкой аудитории, оставшись потерянными во времени. Важным событием в истории андеграундной музыки того времени стало открытие «Нашего радио» Михаилом Козыревым, обеспечившего популярность многим музыкантам 1980-х. Спустя еще десятилетие возникнет интернет-радиоканал «Свое радио», который откроет большие рубежи для подпольных музыкантов в программе Бранимира «Цветы пустыни».

В 2002 году перестает существовать альманах «Контркультура», но спустя несколько лет Интернет заменяет многим печатные СМИ. Появляются различные Интернет-порталы и издания, аналогом альманаха «Контркультура» становится портал SadWave. Различные самиздат-газеты переходят в формат глянцевого журналов, например, Zarraza становится глянцевым журналом Dark City.

Журналистика превращается в цифровой продукт, любой заинтересованный в теме любитель музыки может стать рецензентом или обозревателем, выпуская авторскую программу в аудио- или видеформате.

Интерпретация контркультуры отходит в пространство Интернет-площадок, обозревателями которой становятся как именитые журналисты, так и простые поклонники музыкантов. Появившийся на кабельном телевидении в 2005 году первый альтернативный канал существовал пять лет и закрылся из-за сложной экономической ситуации. На смену ему приходит Интернет-портал Драгметаллы, который предлагает работы журналистов первого альтернативного и одновременно начинает развиваться как полноценная социальная сеть, активно используя возможности интерактива для насыщения портала контентом самими любителями музыки и развития проекта.

Идею видеоподкастов для раскрытия многообразия явлений контркультуры в России начинает продвигать Василий Стрельников, развитие его идеи становится выигрышным элементом вещания для многих заинтересовавшихся в теме продвижения подпольной культуры. Различные пиратские станции теперь могут выходить в эфир как в виде подкастов, так и стать зарегистрированным официальными СМИ в виде Интернет-радио, котором является, например, «Свое радио».

Широкий спектр фото и видеорепортажей в Интернет-пространстве демонстрируют самые разные стороны жизни мира подпольной культуры. Различные форматы аудио- и видеоподкастов набирают большую популярность среди пользователей, Интернет-издания развивают тему в своих статьях и пишут о когда-то забытых коллективах и не забывают новые имена.

Развитие контркультуры неизбежно, ведь контркультура обогащает традиционную культуру, обновляя устоявшиеся принципы и предъявляя свои правила игры. Благодаря возможностям Интернета в XXI веке музыкальная контркультура не утрачивает свои позиции, а находит свою адекватную и разностороннюю аудиторию, задающую спрос на музыкальную публицистику и предлагающую вдумчивую слушательскую критику. История интерпретации отечественными СМИ явлений музыкального

андеграунда раскрывает подлинный процесс демократизации российского социокультурного пространства.

Список использованных источников

1. Rockcor : [Первый российский независимый иллюстрированный рок-журнал]. – М., 1991 – [н.в.].
2. Башлачев А. Игра в бунт / А. Башлачев // Алфавит. – М., 2000. – №45. – 9 нояб.
3. Беляев И.А. Культура, субкультура, контркультура / И.А. Беляев, Н.А. Беляева // Духовность и государственность: Сб. науч. ст. Вып. 3 / под ред. И.А. Беляева. – Оренбург: Филиал УрАГС в г. Оренбурге, 2002. – С. 5-18.
4. Бункер : [Субкультурный журнал]. М., 2012. – [н.в.].
5. Верховский А. Заповедник : [Интервью с Сергеем Гурьевым] / А. Верховский // Панорама. – 1992. – № 33(2). – С. 26-29.
6. Волкова В.В. Субкультура и контркультура в современном обществе / В.В. Волкова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров, 2014. – № 12. – С. 25-30.
7. Горбачев А., Зинин И. Песни в пустоту / А.Горбачев, И. Зинин – Москва: АСТ: CORPUS, 2014. – 445 с.
8. Гуревич П.С. Контркультура / П.С. Гуревич // Культурология. XX век: Энциклопедия: В 2 т. – СПб., 1998. – Т. 1. – С. 322–323.
9. Зубок Ю.А. Духовная жизнь молодёжи в трансформирующемся обществе Текст. / Ю.А. Зубок, Т.И. Яковук. – Брест: Альтернатива, 2008. – 204 с.
10. Кравченко А.И. Культурология: Учеб. пос. для вузов / А.И. Кравченко. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2001. – 496 с.

11. Новейший философский словарь / В.Л. Абушенко, М.А. Можейко, Т.Г. Румянцева. – Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов. 1999. – 1357 с.
12. Омельченко Е.Л. Субкультуры и культурные стратегии на молодёжной сцене конца XX века: кто кого? / Е.Л. Омельченко // Неприкосновенный запас. 2004, -№ 4 (36). - С. 53-60.
13. Спирин С. Тупой панк-рок для интеллектуалов / С. Спирин. – Москва: АСТ: CORPUS, 2014. – 352 с.
14. Свечников С.К. Молодёжь и рок-культура Текст. / С.К. Свечников. – Йошкар-Ола: Марийск. ин-т образования, 2007. – 78 с.
15. Стогоff Project. Анархия в РФ. – СПб.: Амфора, 2008. – 392 с.
16. Стогоff Project. Грешники. – СПб, 2006. – 290 с.
17. Чечева А.В. Место и роль рок-музыки в неформальных молодёжных субкультурах / А.В. Чечева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 6а. – С. 268-272.

Электронные ресурсы

18. «#Говоритмосква»: [Официальный сайт радиостанции] : [Электронный ресурс] URL: govoritmoskva.ru (дата обращения 27.04.2017). – [Загл. с экрана].
19. «Интеграл»: [Сообщество в социальной сети «Вконтакте»] [Электронный ресурс] URL: <https://vk.com/metalintegral>. (дата обращения: 21.04.2017). – [Загл. с экрана].
20. «Контркультура» — главный журнал рок-самиздата. URL: <https://daily.afisha.ru/archive/volna/context/kontrkultura-glavnyy-zhurnal-roksamizdata/> (дата обращения: 04.03.2017). – [Загл. с экрана].
21. «Признаки времени»: [Подкаст Всеволода Гаккеля] [Электронный ресурс]: URL: art.podfm.ru. (дата обращения: 01.05.2017). – [Загл. с экрана].

22. «Свое радио»: [Интернет-радиоканал] : [Электронный ресурс]: URL: <http://svoeradio.fm/>. (дата обращения 10.06.2016). – [Загл. с экрана].
23. СарРок : [Электронный журнал о саратовской рок-музыке] [Электронный ресурс] URL: <http://sadwave.com/2017/01/camera-silens/> (дата обращения: 01.05.2017). – [Загл. с экрана].
24. Astara: Форпост музыкальной аналитики Алексея Иринева [Электронный ресурс]: URL: <http://astartaview.ru>. (дата обращения: 5.12.2016). – [Загл. с экрана].
25. Dark City: [Официальный сайт журнала] [Электронный ресурс] URL: <http://dark-city.ru/> (дата обращения: 13.05.2017). – [Загл. с экрана].
26. Sadwave [Электронный ресурс] : URL: <http://sadwave.com/>. (дата обращения 9.04.2017). – [Загл. с экрана].
27. Альбом дня: Rat's Eyes «Russian Punk Federation» [Электронный ресурс] URL: <http://sadwave.com/2017/05/rts-rfp/> (дата обращения: 18.05.2017). – [Загл. с экрана].
28. Гаккель В. Признаки времени [Электронный ресурс]: URL: <http://art.podfm.ru/>. (дата обращения 10.05.2017). – [Загл. с экрана].
29. Гребенщиков Б. Аэростат [Электронный ресурс]: URL: <http://www.aquarium.ru/misc/aerostat/>. (дата обращения 10.11.2015). – [Загл. с экрана]. – [Загл. с экрана].
30. ДрагМеталлы: [Электронный ресурс]: URL: <http://www.drugmetal.ru>. (дата обращения 7.05.2017). – [Загл. с экрана].
31. Металрус : [Электронный ресурс]: URL: <http://metalrus.ru/>. (дата обращения 7.05.2017). – [Загл. с экрана].
32. Обсуждение темы «Monsters Of Rock USSR» [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://metalrus.ru/forum/index.php?topic=1127.0>. (дата обращения 7.05.2017). – [Загл. с экрана].
33. Первая за десятилетие песня Андрея Машнина. Премьера на «Медузе» : [Электронный ресурс] : URL: [meduza.io/shapito/2016/11/10/pervaya-za-](http://meduza.io/shapito/2016/11/10/pervaya-za)

desyatiletie-pesnya-andreya-mashnina-premiera-na-meduze (дата обращения 20.04.2017). – [Загл. с экрана].

34. Подкастинг как форма радиовещания в Интернете [Электронный ресурс]: URL: <http://kopiraiting.com/podkasting-kak-forma-radioviewaniya-v-internete>. (дата обращения: 5.12.2016). – [Загл. с экрана].
35. «Свое радио»: [Интернет-радиоканал] : [Электронный ресурс]: URL: <http://svoeradio.fm/>. (дата обращения 10.06.2017). – [Загл. с экрана].
36. Сделать хоть что-то хорошее: экс-вокалист Camera Silens вернулся, проведя 30 лет в бегах [Электронный ресурс] URL: <http://sadwave.com/2017/01/camera-silens/> (дата обращения: 18.05.2017). – [Загл. с экрана].