

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Взаимосвязь стиля педагогической деятельности воспитателя  
и межличностных отношений в группе старших дошкольников**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Студента(ки) 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
**ХУДЯКОВОЙ ОКСАНЫ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ**

Научный руководитель  
канд. психол.наук, доцент \_\_\_\_\_

Ткачева М.С.

Зав. кафедрой  
доктор психол.наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов  
2017

## *Общая характеристика работы*

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Актуальность проблемы.** Педагогическая деятельность всегда является совместной деятельностью педагога – наставника и ученика. В этой связи возникает необходимость в создании особых условий, которые должны обеспечить реализацию потенциала личности, развития способностей, формирование индивидуальности каждого ребенка в рамках системы дошкольного и школьного образования.

Поэтому особой актуальностью становится вопрос в становление личности педагога в процессе формирования индивидуальности учащегося, ученика. Поэтому одним из актуальных исследовательских и прикладных вопросов остается вопрос в формировании стиля деятельности в целом.

Подобная проблематика была исследована Е.А.Климовым, Б.М. Тепловым, Н.С. Лейтесом, В.С. Мерлиным, Е.П. Ильиным, В.А. Толочком, в рамках педагогической деятельности Ф.Н. Гоноболиным, И.А. Зимней, В.А. Кан-Каликом и Н.Д. Никандровым, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Т.В.Максимовой, В. Э. Чудновским, Н.А. Аминовой, В.П. Симоновым, А.В. Тороховой, Г.В. Берулавой и многими другими.

Влияние индивидуального стиля деятельности педагога на различные стороны индивидуальности ученика велико, самое значительное влияние на формирование стиля учебной деятельности учеников, поскольку именно он на начальных этапах психического развития обеспечивает становление ресурсного состояния, способностей индивидуальности личности ученика.

В рамках дошкольных учреждений не проводились исследования по оценке влияния стиля педагогической деятельности воспитателя на характер межличностных отношений в группе дошкольников. В этой связи подобное исследование будет актуальным.

**Объект исследования** – стиль педагогической деятельности воспитателя.

**Предмет исследования** - взаимосвязь стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников.

**Цель исследования:** изучить взаимосвязь стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников.

Согласно поставленной цели, были выдвинуты следующие задачи исследования:

1. На основе анализа современных публикаций провести теоретическое исследование проблемы взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников;

2. Провести эмпирическое исследование, направленное на изучение взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников;

3. В результате корреляционного анализа установить особенности взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников.

**Гипотеза эмпирического исследования** заключается в предположении о том, что: существует взаимосвязь между стилем педагогической деятельности воспитателя и качественными характеристиками межличностных отношений в группе старших дошкольников.

Для решения поставленных задач и проверки сформулированной гипотезы применялись следующие методы: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, обобщение зарубежного и отечественного опыта по проблеме стиля деятельности; метод анкетного опроса, психодиагностическое тестирование, метод проблемных ситуаций.

С целью установления достоверности полученных данных, использовались методы математико-статистической обработки данных. Были применены следующие методы: U –критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ по ме-

тоду Спирмена. Статистическая обработка данных производилась с помощью компьютерной программы Excel for Windows.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование проводилось на базах следующих дошкольных образовательных учреждений: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад присмотра и оздоровления № 203» г. Саратова, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №131» Кировского района г. Саратова, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4» Октябрьского района города Саратова, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 54» г. Саратова, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 221 «Росинка», Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 118» Ленинского района г. Саратова.

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования проблема формирования стиля деятельности, формирование стиля общения и индивидуального стиля педагогической деятельности, особенности диагностики и коррекции индивидуального стиля педагогической деятельности субъекта. Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников.

Заключение содержит обобщения и выводы по результатам исследования. Список использованных источников включает 47 источников. В приложениях представлены протоколы исследования и результаты, статистической обработки эмпирических данных.

## *Основное содержание работы*

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, анализируется степень ее научной разработанности. Определяются объект, предмет, цель, задачи, формулируется гипотеза исследования.

В первой главе *«Теоретическое исследование взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников»* представлен анализ понятийного поля проблемы формирования стиля педагогической деятельности.

Обращение к исследованиям психологии индивидуальность можно рассматривать начиная с работ Б.Г. Ананьева, В.С. Мерлина, И.М. Палея, Г. Айзенка, Р. Кеттела и других ученых. Эти фамилии и их работы были фундаментом для последующих исследований стиля педагогической деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности представляет собой сложную систему иерархизированных признаков и свойств личности, которые носят исключительно индивидуально-личностный характер.

В работах зарубежных и отечественных психологов, индивидуальный стиль деятельности рассматривается с разнообразных позиций, так, например, как когнитивные стили деятельности, аффективные индивидуально личностные стили реакции на деятельность и происходящее, стили общения - как стратегии поведения в рамках взаимодействия с другими людьми, перцептивные стили – стили восприятия и т.д.

Природа формирования стиля деятельности связано как внутрисубъектными свойствами личности, так и с условиями и требованиями самой деятельности. Хотя авторы утверждают о врожденных аспектах формирования.

Механизм адаптации и приспособления активно влияет на формирование стиля и конечный результат деятельности. Поэтому индивидуальный стиль зависит и от условий среды, в которой реализуется эта деятельность.

Наличие компенсации как механизма уравнивания негативных аспектов личности связано напрямую с индивидуальным стилем, это позволяет осу-

ществить деятельность успешно людям с разными врожденными личностными свойствами.

В зарубежной психологии различают 4 школы, рассматривающие стиль деятельности как центральное явление. Эти направления рассматривают следующие стили: 1. когнитивные стили, 2. индивидуальные стили деятельности, 3. стили руководства, 4. стили поведения, общения и т.д.

В отечественной психологии можно также выделить следующую традицию в исследовании индивидуального стиля деятельности: первая школа рассматривает стиль в рамках свойств нервной системы, вторая школа исследует стиль деятельности применительно в различным видам профессиональной деятельности, например, педагогической, спортивной, учебной деятельности.

Одним из значимых вопросов в отношении теоретической разработки понятия «индивидуальный стиль деятельности» лежит вопрос диагностики и коррекции негативных аспектов профессиональной деятельности субъекта, особенно в рамках педагогической деятельности, коррекции индивидуального стиля педагогической деятельности.

Наиболее традиционными методами диагностики являются разного рода психодиагностические тесты, личностные опросники. Дано представление о пространстве и сферах диагностики стилей общения, деятельности, эмоционального выгорания эмпатии, негативных факторов, усложняющих деятельность педагога, мотивирующих аспектов, выступающих ресурсом к совладению с трудностями и т.д. Представлены проблемы в рамках коррекционных мероприятий по работе с самосознанием, самооценкой, самоопределением, самореализацией учителя с целью оптимизации и улучшению качеств индивидуального стиля педагогической деятельности.

Во второй главе *«Эмпирическое исследование взаимосвязи стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников»* описывается процедура, методы и методики исследования, результаты эмпирического исследования, даны их интерпретация.

В процессе решения поставленных задач можно выделить следующие этапы:

1. На первом этапе производилась оценка индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов дошкольного образования, оценка их индивидуально – психологических и личностных особенностей;

2. Далее проводился качественный анализ характеристик межличностных отношений в группе старших дошкольников по результатам социометрии и анализа проблемных ситуаций,

3. По результатам диагностики оформлены таблицы сырых данных и проведен корреляционный анализ с целью установления характера взаимосвязей стиля педагогической деятельности воспитателя и межличностных отношений в группе старших дошкольников,

4. Полученные результаты позволили сформулировать рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению индивидуального стиля педагогической деятельности воспитателя и оптимизации характера межличностных отношений в группе детей старшего дошкольного возраста.

Объем выборки составил 60 человек. В выборку вошли педагоги - воспитатели высшей и первой квалификационной категории, в возрасте от 22 до 68 лет, средний возраст 39 лет в количестве 30 человек. Дети старшего дошкольного возраста в количестве 30 человек.

#### **Методики исследования.**

В рамках психодиагностического тестирования были использованы следующие методики:

- Опросник «Особенности стиля педагогической деятельности» Долгополовой И.В.
- 16 факторный опросник Кеттела (форма С).

С целью изучения стилей педагогической деятельности воспитателей ДООУ был использован Опросник «Особенности стиля педагогической деятельности» Долгополовой И.В., в результате обработки данных по которому мы получили две группы учителей с разными стилями педагогической деятельности, в каж-

дую вошли по 15 человек. Группы были выделены согласно преобладающим процессуальным характеристикам стиля педагогической деятельности.

В зависимости от доминирования того или иного стилевого показателя были выделены следующие группы:

1. воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности,
2. воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность.

С целью проведения сравнительного анализа был использован критерий Манна Уитни, где критические значения  $U_{кр} \leq 56$ , при  $p \leq 0.01$ ,  $U_{кр} \leq 72$ , при  $p \leq 0.05$ .

Таблица 1.

Сравнительный анализ показателей сформированности стиля педагогической деятельности у воспитателей

№	Шкалы опросника	Воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности	Воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность	U эмп.
1.	Коммуникативные действия	83,2	74,9	76,5
2.	Действия, активизирующие интеллектуальную деятельность учащихся	86,9	76,9	<b>56,5</b>
3.	Организационные действия	80,8	73,0	<b>43,5</b>
4.	Самоорганизационные действия	88	72,8	<b>72</b>

В результате сравнительного анализа получены достоверные различия по трем показателям из четырех, значимость различий показателя «коммуникативные действия» находится в зоне неопределенности. Между тем полученные показатели свидетельствуют о развитии показателей стиля педагогической деятельности на достаточно высоком уровне. В группе воспитателей с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности по показателям всех шкал превышает среднестатистические характеристики. Можно предпо-

ложить, что для воспитателей характерен высокий уровень развития стилевых характеристик педагогической деятельности.

Группа воспитателей с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности характеризуются высокими умениями в области коммуникативных действий, отличаются организаторскими способностями и саморегулирующими действиями. Воспитатель в процессе осуществления своей деятельности эмпатийно относится к ученикам и воспитанникам, избегают конфликтных ситуаций, негативных аспектов межличностных отношений, стремятся к выражению одобрения в отношении своих воспитанников.

Воспитатели первой группы более активны и ориентированы на активизацию интеллектуальной деятельности учащихся, чем второй группы, в рамках педагогической деятельности используют целый арсенал процедур и приемов мотивации учебной и познавательной деятельности, что позволяет активизировать творческое мышление, повышает активацию внимания и позволяет нестандартно подойти к решению мыслительных задач.

Воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности более организованы, четко и лаконично формулируют вопросы, находят способы оценки учебной и познавательной деятельности ребенка, легко поддерживают порядок и дисциплину в группе детей.

У них проявляется более развита самоорганизация, в плане координации собственной деятельности, коррекции планов и гибком самоконтроле. Можно сказать, что в эту группу попали воспитатели с высоким уровнем мастерства, технологичности.

С целью уточнения и выявления индивидуально-психологических и личностных особенностей воспитателей в зависимости от стиля педагогической деятельности были изучены средние показатели по методике Кеттелла. Проведенный сравнительный анализ позволил выделить типологические характеристики, присущие воспитателям в зависимости от доминирующего стиля педагогической деятельности.

Сравнительный анализ индивидуально-психологических особенностей в группах воспитателей в зависимости от стиля педагогической деятельности

№	Шкалы опросника	Воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности	Воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность	U эмп.
1.	Фактор А	8,22	8,0	112
2.	Фактор В	4,33	4,23	73
3.	Фактор С	7,30	7,30	0
4.	<b>Фактор Е</b>	<b>3,89</b>	<b>5,44</b>	<b>38</b>
5.	Фактор F	6,31	5,67	76,5
6.	<b>Фактор G</b>	<b>9,00</b>	<b>8,00</b>	<b>26,5</b>
7.	Фактор H	7,56	7,32	107
8.	Фактор I	8,33	8,12	109
9.	Фактор L	5,22	5,12	82,5
10.	Фактор M	7,22	7,22	0
11.	Фактор N	6,33	6,23	100
12.	Фактор O	6,78	6,78	0
13.	<b>Фактор Q1</b>	<b>8,56</b>	<b>7,11</b>	<b>71</b>
14.	<b>Фактор Q2</b>	<b>5,33</b>	<b>6,22</b>	<b>35</b>
15.	<b>Фактор Q3</b>	<b>7,44</b>	<b>6,33</b>	<b>72</b>
16.	Фактор Q4	5,89	5,56	114

На высоком и умеренном уровне значимости проявлены следующие различия: воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности более конформны, проявляют мягкие и уступчивые стратегии при взаимодействии с воспитанником, более дипломатичны и скромны, они четко придерживаются морально-нравственным стандартам, ответственны, социальные, динамичны в общении с окружающими людьми. Их интересы лежат в области интеллектуальных вопросов, хорошо информированы, нуждаются в социальной поддержке, принимают решения коллегиально, обладают жестким самоконтролем, следуют только заранее намеченному плану действий, целенаправленны.

Воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность отличаются такими личностными особенностями как самоуверенностью в реализации профессиональной деятельности, независимости в выборе стратегий педагогического воздействия, динамичности в общении.

Потребность в экспериментах и наличие интеллектуальных интересов позволяет воспитателям развивать интеллектуальную и познавательную деятельность учащихся. Доминируют ориентации на собственные решения, нежели чем на принятие конформных решений и поиск социального одобрения. Воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность склонны к организаторской деятельности, у них выражен показатель волевых аспектов принятия решений.

Таким образом, можно говорить о степени схожести и различиях двух исследовательских выборок. В рамках различий по стилевым показателям на достоверном уровне различий проявлены следующие показатели «Действия, активизирующие интеллектуальную деятельность учащихся», «Организационные действия», «Самоорганизационные действия». Можно констатировать различия по факторам «подчиненность-доминантность», «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», «консерватизм – радикализм», «конформизм – нонконформизм», «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

С целью анализа характера межличностных отношений в группе старших дошкольников использовался метод наблюдения. Он использовался как метод первичной ориентировки в рамках оценки межличностных отношений дошкольников.

В качестве диагностических критериев анализировались: «инициативность — отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение», «чувствительность к воздействиям сверстника — отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения» [34].

Далее был создан протокол фиксации показателей отношения ребенка со сверстниками, в котором отмечалось наличие или отсутствие данного признака. Фиксировались следующие показатели: инициативность, чувствительности к воздействиям сверстника, эмоциональный фон взаимодействия.

В целом дети старшего дошкольного возраста часто проявляют активность и инициативу во взаимодействии с окружающими, лишь 2% от выборки имели проблемы, проявляли инициативу редко, проявляли инициативность, но были не настойчивы, отвлекались в процессе игровой задачи, взаимодействия с окружающими.

Преобладающее большинство выборки находятся в нейтрально - деловом или позитивном эмоциональном фоне в момент взаимодействия с другими сверстниками.

Далее был использован метод проблемной ситуации, в рамках которой при взаимодействии старших дошкольников можно было оценить характер взаимодействия старшего дошкольника, уровень адаптивных механизмов при решении проблемных задач. Старшим дошкольникам была дана установка в разрешении конфликтной ситуации между сверстниками. Подобная игра и действия совместно проявляют характер интереса к сверстнику, действия, направленные на решение проблемной ситуации, потребность в поддержке и помощи со стороны.

Согласно разделению педагогов по доминирующему стилю педагогической деятельности проводился дальнейший анализ показателей особенностей межличностных отношений старших дошкольников. Таким образом, получены следующие результаты по характеру межличностных отношений в группе старших дошкольников.

Таблица 3.

Характеристики характера межличностных отношений  
в группе старших дошкольников

№	Показатели поведения детей	Качественные характеристики	
		Воспитатели с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности	Воспитатели с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность
1.	Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника	пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника	периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника,

			пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника
2.	Характер участия в действиях сверстника	позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает)	демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе)
3.	Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику	адекватная реакция	индифферентная частично адекватная реакция адекватная реакция
4.	Характер и степень проявления про социальных форм поведения	прагматическая помощь безусловная помощь	провокационная помощь прагматическая помощь

Для детей педагогов с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности свойственны более пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника, чем детям, воспитателей противоположной группы. Им свойственны позитивные оценки сверстников и характера совместной деятельности, помощь сверстнику в процессе совместной деятельности, адекватная эмоциональная реакция на успех или на неудачу сверстника, положительные или негативные оценки взрослого, прагматическая и безусловная помощь сверстнику, готовность по собственной инициативе помогать сверстнику при решении задачи в ситуации конкуренции.

Для детей воспитателей с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность свойственны следующие особенности межличностных отношений со сверстниками: периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника, пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника, демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе), индифферентная, частично адекватная и адекватная реакция на степень сопереживания сверстнику, наличествует такие виды помощи как провокационная и прагматическая помощь, характеризующиеся провокацией сверстника подталкивая его к просьбе, конкуренция в достижении цели.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы перейдем к анализу результатов корреляционного анализа. Для  $n = 15$ , критические значения уровней достовер-

ности колеблются в пределах  $r \geq 0,514$  ( при  $p \leq 0,05$ , 5 % достоверности) ,  $r \geq 0,641$  (при  $p \leq 0,01$ , 1 % достоверности).

Таблица 4.

Результаты корреляционного анализа в группе воспитателей с доминированием самоорганизационных характеристик в деятельности

№	Описание корреляционной связи	Коэффициент
<i>Между фактором А (замкнутость-общительность) и</i>		
1.	коммуникативными действиями	0,515*
2.	действиями, активизирующими интеллектуальную деятельность учащихся	0,524*
3.	самоорганизационными действиями	0,514*
<i>Между фактором Е (подчиненность-доминантность) и</i>		
4.	коммуникативными действиями	0,678**
5.	организационными действиями	0,514*
<i>Между Q3 (низкий самоконтроль – высокий самоконтроль)</i>		
6.	организационными действиями	0,577*

Получены значимые взаимосвязи коммуникативных действий с личностными чертами, такими как общительностью, доминантностью, самоконтролем. Чем активнее в коммуникативном плане воспитатель, тем ярче проявляются такие его личностные черты как общительность, абстрактность, доминантность, высокий самоконтроль. Они позволяют реализоваться воспитателю в педагогическом процессе, позволяют с усилиями воли управлять своим поведением, овладеть способностями, умениями управлять трудностями, возникающими в процессе профессиональной деятельности.

Таблица 5.

Результаты корреляционного анализа в группе воспитателей с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность

№	Описание корреляционной связи	Коэффициент
<i>Между фактором G (низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения) и</i>		
1.	действиями, активизирующими интеллектуальную деятельность учащихся	0,624*
<i>Между фактором Q2 (конформизм – неконформизм)</i>		

2.	коммуникативными действиями	0,520**
3.	организационными действиями	0,514*
<i>Между Q3 (низкий самоконтроль – высокий самоконтроль)</i>		
4.	действиями, активизирующими интеллектуальную деятельность учащихся	0,526*

В выборке воспитателей с доминированием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность также получены значимые различия по некоторым шкалам личностного опросника, таким как высокая нормативность поведения, конформизм, высокий самоконтроль. В процессе активизации интеллектуальной деятельности воспитанников, педагоги используют настойчивость, организованность, активно принимают нормы социально приемлемого поведения, склонны к организаторской деятельности, целеустремленны, ориентированы на достижение успеха.

Проведенное исследование позволило сформулировать некоторые рекомендации, которые могут быть учтены в практике дошкольного обучения, повышения осознанности и сформированности индивидуального стиля педагогической деятельности воспитателя.