

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАЩИТЫ В КОНФЛИКТНОМ ПОВЕДЕНИИ У СТУДЕНТОВ

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 4 курса 351 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
АБЕЛЬСАПЕНОВОЙ АЛИИ САГНКЕРЕЕВНЫ

Научный руководитель
ассистент _____

Н.М. Голубева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____

Р.М.Шамионов

Саратов
2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Исследование социальных процессов, происходящих в обществе, показывает, что конфликт является одной из важнейших социальных проблем. Среди специалистов, занимающихся изучением конфликта, нет единой точки зрения по вопросу о том, что он собой представляет. Это обусловлено рядом причин: сложностью самого феномена конфликта, а также неоднозначным пониманием того, чем вызвано его возникновение [15].

Одной из причин такой ситуации является недоработанность самой теории конфликта. Однако, есть все основания говорить о создании самостоятельной комплексной науки конфликтологии, предметом которой является изучение природы, причин, механизма конфликтов в человеческом обществе, а также разработка путей их предотвращения и разрешения, и которая, тесно связана со смежными науками, прежде всего, социологией и социальной психологией.

Механизмы психологической защиты функционируют в ежедневном опыте любого человека и остаются при этом мотивом поведения, скрытым от него самого и от неопытного наблюдателя. Психологическая защита является одним из самых противоречивых свойств в структуре личности, поскольку одновременно способствует как стабилизации личности, так и ее дезорганизации [24].

Таким образом, **актуальность выбранной проблемы** обусловлена многоплановостью и недоработанностью теории конфликта и недостаточно изученной связью психологических защит и выбора стратегии поведения в конфликте. В своей работе мы попытаемся обнаружить и описать эту связь.

Цель нашей работы — изучить взаимосвязь типов психологических защит со стилями поведения в конфликте у студентов.

Объект исследования — конфликтное поведение.

Предмет исследования — психологические защиты в конфликтном поведении у студентов.

Задачи:

- изучить научные подходы к проблеме конфликта и стили поведения в конфликтной ситуации на основе теоретического анализа работ отечественных и зарубежных психологов;
- провести теоретический анализ проблемы психологических защит и их роли в формировании личности и в межличностном (в частности, конфликтном) поведении;
- провести эмпирическое исследование, выявляющее роль защитных механизмов в организации поведения личности в конфликте;
- произвести количественный и качественный анализ собранных данных и содержательную интерпретацию результатов исследования.

В качестве **гипотезы** представим положение о том, что существует связь между превалирующими видами психологических защит и ведущими стилями поведения в конфликтных ситуациях.

Для решения поставленных задач использована совокупность следующих методов исследования:

- 1) теоретические: анализ и обобщение информации по проблеме исследования, представленной в научной психолого-педагогической литературе;
- 2) эмпирические: наблюдение, тестирование;
- 3) методы математическо-статистической обработки данных.

В качестве диагностического инструментария применялся **комплекс психодиагностических методик:**

1. диагностика типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л.И. Вассермана) [46];
2. методика "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев) [31];
3. тест описания поведения К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной) [54].

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы для создания программ, обучающих или

корректирующих навыки поведения в конфликтных ситуациях, а также будут полезны в практике психологического консультирования по вопросам поведения личности в сложных межличностных ситуациях.

Эмпирическая база исследования. Исследование проходило на базе Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Выборку исследования была составлена из студентов дневной и заочной форм обучения факультета психолого-педагогического и специального образования в возрасте 18-30 лет. Общее количество принявших участие в исследовании – 67 человек.

Структура работы. Представленная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Во введении обоснована актуальность, исследования, определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, кратко описаны условия проведения эмпирического исследования. В первой главе представлены результаты теоретического исследования проблемы конфликтного поведения, также проанализированы психологические защиты как феномен, оказывающий влияние на построение межличностных отношений. Во второй главе дано методическое обоснование эмпирического исследования и проанализированы его результаты. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам дипломной работы.

Список используемых источников содержит 60 наименования. В приложении представлены результаты статистической обработки эмпирических данных.

Теоретические аспекты изучения проблем конфликтного поведения и защитных механизмов психики как личностных характеристик

В результате проведенного теоретического исследования проблем конфликтного поведения и защитных механизмов психики прояснены следующие положения.

Конфликты играют исключительно важную роль в жизни отдельного человека, семьи, организации, государства, общества и человечества в целом. Не существует единой универсальной теории конфликта, одни ученые наделяют понятие конфликта потенциальными позитивными возможностями (Ч. Ликсон, Н.В. Гришина, Г.М. Андреева, Л. Козер, Г. Зиммель), другие полагают, что следует не допускать конфликтов, а если они возникли – ликвидировать (Т. Парсонс, Р. Дарендорф, А. Смолл, К. Левин).

Структура каждого конфликта включает: конфликтные отношения, конфликтные противоречия, конфликтные причины, участники конфликта, объект и предмет. Образ желательного исхода конфликта есть регулятор конкретных действий участников конфликтной ситуации. От характера конфликтной ситуации и от поведения участников конфликта зависит; быстрота пресечения возникающего конфликта. Происходящее в конфликте оказывает решающее влияние на его конструктивный или деструктивный исход, на разрешение конфликта и на его последствия. Для более эффективного решения конфликта необходимо выбрать определенную стратегию поведения, основные стратегии поведения связаны с общим источником любого конфликта – несовпадением интересов сторон.

Удовлетворение интересов всех конфликтующих сторон приводит к исчезновению конфликта, и риск возникновения постконфликтных осложнений сводится к минимуму. Выбирая стратегию поведения в конфликте, целесообразно в каждом конкретном случае исходить из того, насколько важно достижение результата, с одной стороны, и сохранение хороших отношений, с другой стороны.

Механизм психологической защиты формируется и срабатывает вне сферы сознания. В основе его формирования лежит потребность индивида в самоутверждении, постулировании собственной ценности и сохранения функциональности организма и психики в стрессовых ситуациях любой ценой. Психологическую защиту нарушает осознанность, рациональность и последовательность поведения субъекта, усиливая противоречия в отношениях между ним и социальной группой в которую он входит.

Эмпирическое изучение взаимосвязи между превалирующими видами психологических защит и ведущими стилями поведения в конфликтных ситуациях

Исследование проходило на базе Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Выборку исследования была составлена из студентов дневной и заочной форм обучения факультета психолого-педагогического и специального образования в возрасте 18-30 лет. Общее количество принявших участие в исследовании – 67 человек.

На первом этапе исследования мы изучали личностные характеристики студентов высшего учебного заведения. По результатам данного этапа, мы описали личностный профиль психологических защит.

На втором этапе мы изучали стили поведения в конфликте и способы регулирования конфликтов у студентов высшего учебного заведения. В ходе данного этапа нам удалось выявить общие показатели конфликтности, а также изучить показатели по отдельным параметрам конфликтного поведения.

Тестирование испытуемых проводилось небольшими группами или индивидуально. Испытуемые получали инструкции и бланки ответов. После проведения тестирования, данные тестов, были обработаны и сведены в таблицы сырых показателей.

На третьем этапе, с помощью корреляционного анализа нам удалось определить существенные корреляционные взаимосвязи между

психологическими защитами и разными параметрами конфликтного поведения.

Проведя эмпирическое исследование психологических защит в конфликтном поведении, мы пришли к ряду выводов. Которые перечислим ниже.

1. Общий уровень напряженности защит в исследуемой выборке не очень высок. (не превышает 50-процентного уровня, что значительно ниже нормативного (65%)). Это может косвенно свидетельствовать о довольно благоприятном общем эмоциональном фоне у представителей выборки, а также не большом количестве неразрешенных внутренних конфликтов. Тем не менее, по некоторым защитами средний показатель превышает нормативный: отрицание, регрессия, вытеснение, замещение, компенсация. Как можно заметить, большинство защит в этом списке примитивного уровня (кроме компенсации). Это говорит о довольно низкой осознанности у респондентов своих эмоциональных проблем и, вероятно, проблем с внешним окружением. Предположительно, такое положение дел может быть связано с низкой внутренней конфликтностью (благодаря работе инфантильных защит), но, при этом, с высокой конфликтностью в межличностных отношениях.

2. Это предположение подтвердилось при исследовании личностной конфликтности и стратегий конфликтного поведения в выборке. Интегрированный показатель негативной агрессивности (сочетание нетерпимости к мнению других и мстительности) в выборке выше, чем интегрированный показатель позитивной агрессивности, что может свидетельствовать о затруднении в продуктивном разрешении конфликтных ситуаций, о склонности к эскалации агрессии, о том, что в конфликте не включается рациональная часть психики, а преобладают эмоции, причем, скорее всего, негативные. Также обращают на себя внимание довольно высокие показатели по шкалам вспыльчивости, обидчивости и

бескомпромиссности. Это может быть связано с низким самоконтролем и частым использованием такого защитного механизма, как проекция (будет показано ниже).

3. Стратегия сотрудничества в регулировании конфликта в исследуемой выборке представлена очень умеренно. Также, как и компромисс. Гораздо чаще используется соперничество (конкуренция), ориентирующая на внимание исключительно к своим интересам. Чуть менее часто встречается уступчивость, которая дает возможность обратить внимание на интересы другого участника конфликта и сделать выбор в его пользу. Но самой выраженной оказалась стратегия избегания, ухода, отказа от борьбы, для которой характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Автором опросника такая стратегия признается деструктивной.

4. В результате применения корреляционного анализа были получены множество значимых взаимосвязей. Перечислим в выводах только те, которые связывают непосредственно психологические защиты и стили конфликтного поведения. Психологический защитный механизм «реактивное образование» коррелирует со всеми стилями конфликтного поведения, кроме сотрудничества. Наблюдается обратная взаимосвязь психологического механизма реактивное образование с несколькими типами поведения в конфликте: с соперничеством ($r = -0,327^{**}$), приспособлением ($r = -0,345^{**}$), и избеганием ($r = -0,45^{***}$). Поскольку реактивное образование – механизм активный, действующий на мотивационную систему человека, он формирует новые поведенческие и эмоциональные паттерны, часто уводя субъекта в сторону от содержания конфликта. Фактически, он создает новую реальность, в которой невозможно взаимодействовать с конфликтной средой: не конкурировать с ней, не приспособливаться к ней и не избегать ее. С «компромиссом» у «реактивного образования» связь положительная ($r = 0,316^{**}$). При том, что компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигается путем взаимных уступок, и ни один из участников

конфликта не получает полного удовлетворения, такое поведение очень согласуется с гиперкомпенсацией, которая формирует новые, иногда парадоксальные поведенческие решения. Наблюдается прямая взаимосвязь психологического механизма вытеснение с уступчивостью (приспособлением) ($r = 0,224^*$), избеганием ($r = 0,399^{***}$), и сотрудничеством ($r = 0,324^{**}$). Как же этот механизм позволяет реализовывать такие разные формы поведения? Возможно, вытеснение (или подавление), которое по сути является формой эмоционального забывания, определенным образом исключает из сознания человека различные конфликтогенные мотивы, такие как мотивация достижения цели, защита неадекватно завышенной самооценки и т.д., что делает человека более пассивным, и как следствие, договороспособным. Предположительно, похожим образом действует механизм регрессии, когда обнаруживает положительные связи с уступчивостью ($r = 0,246^*$) и избеганием ($r = 0,378^{**}$). Попадание в инфантильную позицию, в эго-состояние ребенка, как раз способствует подчинению, приспособлению и уходу. А вот сотрудничество, напротив, требует переход во взрослое, рациональное эго-состояние. Поэтому мы видим обратную корреляционную связь между сотрудничеством и регрессией ($r = -0,340^{**}$). Две оставшиеся корреляционные связи не вызывают затруднений при интерпретации, поскольку отсылают нас к самому очевидному и поверхностному пониманию способа действия защитных механизмов. Связь соперничества с замещением ($r = 0,237^{**}$) прямая. И это логично, так как здесь предполагается сильная аффективная заряженная реакция, направленная на партнера или группу партнеров по конфликту. Соперничество может служить формой реализации нарастающих чувств злости и гнева, имеющих истоки в иных ситуациях и взаимодействиях. Очень часто это бывают взаимодействия из прошлого, которые реализуются как конкурентные в настоящем. А реализация замещения, в свою очередь, может в качестве «клапана» избрать ситуацию, которая «назначается» конфликтной, хотя по сути таковой может и не

являться. Столь же очевидна и наглядна прямая связь сотрудничества и интеллектуализации ($r = 0,248^*$). Интеллектуализация – защита зрелого уровня, достаточно эффективная в адаптационном смысле, построенная на вербальном мышлении. Это способствует сотрудничеству, стратегии, когда участники ситуации приходят к альтернативе, удовлетворяющей интересам обеих сторон.

5. Таким образом, мы определили и рассмотрели характер и содержание связей между типами поведения в конфликте, конфликтными чертами характера и механизмами психологической защиты. Обнаружившиеся закономерности подтвердили нашу гипотезу о том, что существует связь между превалирующими видами психологических защит и ведущими стилями поведения в конфликтных ситуациях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы могут быть использованы для создания программ, обучающих или корректирующих навыки поведения в конфликтных ситуациях, а также будут полезны в практике психологического консультирования по вопросам поведения личности в сложных межличностных ситуациях.

В качестве дальнейших научных изысканий видим перспективным направлением разработку социально-психологического тренинга направленного на формирование навыков сотрудничества и уважительного взаимодействия на основе рефлексии личностных качеств и защитных механизмов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев В.В. Психология решений проблемных ситуаций. – М.: Феликс, 1992. – 128 с.
2. Андреев В.И. Конфликтология: Искусство спора, ведение переговоров, разрешение конфликтов. М., "Наука", 1995. – 138 с.
3. Алишев Б.С. Психика и преодоление неопределенности // Психология. Журнал ВШЭ. 2009. -Т. 6 -№3. - С. 3 - 26.
4. Аллахвердов В.М. Опыт теоретической психологии. СПб., 2003. 325 с.
5. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. – 379 с.
6. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2005. 688 с.
7. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010. — 376 с.
8. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: Юнити, 2000. - 551 с.
9. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно – историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – 4–е изд., испр. – М.: Смысл, Изд. центр «Академия», 2010 – 447 с.
10. Барабанщиков В.А. Б.Ф. Ломов: системный подход к исследованию психики // Психол. журнал. 2002. - Т. 23. - №4. - С. 27-38.
11. Бассин Ф. В. О силе Я и психологической защите // Вопросы философии. - № 2- 1969. - с. 118— 126.
12. Бассин Ф. В., Бурлакова М. К., Волков В. Н. Проблема психологической защиты // Психол. журнал. 1998. № 3. С. 79-86.
13. Белинская, Е. П., Тихомандрицкая, О. А. Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 301 с.

14. Большой психологический словарь / Авдеева Н. Н. под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4–е изд., расш. – СПб., Изд – во: Прайм – Еврознак, 2009 – 811 с.
15. Бочарова Е.Е. Конфликтология: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология» – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. – 110 с.
16. Бутенко Т.П. Субъективная неопределенность жизненных ситуаций: когнитивно-эмоциональные оценки и стратегии поведения: автореферат дис. канд. психол. наук. М., 2009.
17. Брекина О.В. Особенности взаимосвязи тревожности, агрессивности и стилей поведения в конфликтных ситуациях у современных подростков // Конфликтология. - 2015. - N 4. - С.198-206.
18. Вальтер Д.Ю. Характер личности и психологические защиты: понимание психологических защит в структуре характера. – 2015.–с. 290.
19. Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Н.Б. и др. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. — СПб., Детство-пресс, 1998.
20. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ; Смысл, 2003. - 240 с.
21. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования / Б. С. Волков, Н. В. Волков, А. В. Губанов. – М.: Акад. проект, 2010. – 381 с.
22. Воронов А.А. Направления развития социального партнерства как механизма разрешения трудовых конфликтов / А.А.Воронов, А.Р.Муратова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - N 14. - С. 2-9.
23. Грановская Р.М., Никольская И.М. Защита личности: Психологические механизмы. - СПб.: Знание, Свет, 1999. - 352 с.
24. Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика: Дисс. на соиск. учен. степ. Канд. психол. наук: 19.00.07. М., 1994. 202 с.
25. Гришина Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 544 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»)

26. Громова О.Н. Конфликтология. Курс лекций. – М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». Издательство «ЭКСМО», 2001
27. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. 3-е изд. СПб.: Питер, 2004. - 558 с.
28. Донцов А.И., Полозова Т.А. Проблема конфликта в западной социальной психологии// Психологический журнал. – Т. 1, № 6. – 1980. – С. 119-134
29. Журбин В.И. Понятие психологической защиты в концепциях З.Фрейда и К.Роджерса // Вопросы психологии. 1990. - 4. - С.14-21.
30. Защитные механизмы личности: Методические рекомендации / Сост. проф. В.В.Деларю. - Волгоград: ВолгГАСА, 2004. - 48 с.
31. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. — СПб.: Питер, 2009. — 576 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
32. Каменская В.Г. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта. — СПб: Детство-пресс, 1999. – 144 с.
33. Киршбаум Э., Еремеева А. Психологическая защита. 3-е изд. СПб.: Смысл, Питер, 2005. – 186 с
34. Котенева А.В. Психологическая защита личности. М.: МГГУ, 2013. 562 с.
35. Куфтяк Е.В. Совладание и психологические защиты супругов в период динамических кризисов. Медицинская психология в России, 2014, 1(24), 11. <http://mprj.ru>
36. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы / А. Ф. Лазурский; СПб.: Алетейя, 2001. – 191 с.
37. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
38. Личность и бытие: субъективный подход: материалы V всероссийской научно – практической конференции, Краснодар, 15–16 октября 2010 г. / М – во образования и науки Российской Федерации, Кубанский гос. ун – т, Ин – т

психологии Российской акад. наук; [отв. ред.: З. И. Рябикина, В. В. Знаков]
Краснодар: Кубанский гос. ун – т, 2010 – 338 с.

39. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 349 с.

40. Ложкин Г.В., Повякель Н.И. Практическая психология конфликта. - МАУП, 2002.

41. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс; [пер. с англ. З. Замчук]. – 7-е изд. – М. [и др.]: Питер, 2011. – 793 с.

42. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. / Пер. с англ. – М.: Независимая фирма «Класс», 2015. – 592 с.

43. Макаров Е.И. Классификация социальных конфликтов как научно-практическая проблема / Е.И.Макаров, А.В.Вершинин // Конфликтология. - 2016. - N 2. - С.29-39.

44. Москвин Л.Б. Диалог - важнейший инструмент разрешения конфликтных ситуаций // Соц.-гуман. знания. - 2013. - N 6. - С.3-18.

45. Мириманова М. С. Конфликтология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. — 2-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 320 с.

46. Набиуллина Р.Р., Тухтарова И.В. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом. Учебное пособие. – Казань, 2003. – 100 с.

47. Общая психология: учебник / Тугушев Р. Х. [и др.]; под ред. Р. Х. Тугушева и Е. И. Гарбера. – М.: ЭксмоEducation, ЭКСМО, ГУП ИПК Ульянов. Дом печати, 2006. – 558 с.

48. Психология личности: новые исследования / Под ред. К. А. Абульхановой; РАН. Ин – т психологии. – М.: Ин – т психологии РАН, 1998. – 346 с.

49. Решетникова К.В. Методы и проблемы диагностики организационных конфликтов // Личность, культура, общество. - 2006. - Т.8, N 2. - С.167-187.

50. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика. Мытищи, «Талант», 1996.
51. Рыжов О. Управление социальным конфликтом / О.Рыжов, В.Ларченков // Власть. - 2012. - N 5. - С.114-117.
52. Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – 656 с.
53. Сергиенко, Е. А. Психология субъекта: проблемы и поиски // Личность и бытие: субъектный подход, 2005.
54. Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной) // Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2т. – М., 2001. – Т.2. С.69-77.
55. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М. 2002. С.213-216.
56. Фонталова Н.С. Ф 78 Психология управленческих и экономических конфликтов: учеб. пособие / Фонталова Н.С. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – 156 с.
57. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. – М., 1993.
58. Шамионов, Р. М. Психология социального поведения личности: учебное пособие / Р. М. Шамионов. – Саратов: Саратовский источник, 2009. – 185 с.
59. Шамионов, Р. М., Голованова, А. А. Социальная психология личности / Р. М. Шамионов, А. А. Голованова. – Саратов: Изд – во Саратовского ун – та, 2006. – 262 с.
60. Шорохова, Е. В. Социально – психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – 66 с.