

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАПУЩЕННОСТЬ КАК ФАКТОР
ДЕЗАДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

магистранта 2 курса 232 группы
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

НЕКРЫЛОВА СЕРГЕЯ СТАНИСЛАВОВИЧА

Научный руководитель

канд. педагог. наук, доцент

Черняева Т.Н.

Зав. кафедрой

доктор психол.наук, профессор

Григорьева М.В.

Саратов

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава I. Теоретические основы проблемы социально-педагогической запущенности

1.1 Сущность и специфика педагогической запущенности

1.2 Социально-педагогическая запущенность как фактор дезадаптации обучающихся начальной школы

Глава II. Методические и практические аспекты работы с социально-педагогической запущенностью обучающихся на этапе адаптации к условиям общеобразовательного учреждения

2.1 Характеристика методов и этапов организации эмпирического исследования. Анализ результатов входящей диагностики

2.2 Реализация программы работы с педагогически-запущенными учащимися в условиях МОУ «СОШ№60»

2.3 Заключительный этап эмпирического исследования. Анализ полученных результатов

Заключение

Список использованных источников

Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Тема социально-педагогической запущенности приобретает в настоящее время все большую актуальность. Атмосфера современного школьного обучения складывается из совокупности умственных, эмоциональных и физических нагрузок, предъявляющих новые, усложненные требования к психической конституции, интеллектуальным и личностным возможностям школьника, что нередко приводит к педагогической и социально-педагогической запущенности.

Социально-педагогическая запущенность является сегодня одной из самых распространенных девиаций развития детей и подростков, связанных с особенностями социальной ситуации их развития, когда нарушаются процессы идентификации и персонализации личности. С одной стороны, ребенок не может стать «таким, как все» (в силу специфики его индивидуально-личностных особенностей), с другой, все его попытки проявить себя оказываются социально не одобряемыми, что выражается в особенностях самосознания «запущенного» ученика (неразвитость Я-концепции, неадекватная самооценка и уровень притязаний, невладение навыками рефлексии), а, значит, проявляется в определенной позиции его личности, характеризующейся неразвитостью всех свойств субъекта самосознания, общения и деятельности, формируя явление социально-педагогической запущенности.

В работе использованы исследования современных зарубежных и отечественных авторов на изучаемую проблему: Александровская Э.М., Ананьев Б.Г., Гриценко Л.И., Воронина, Г.А., Выготский Л.С., Лихачев Б.Т., Петровский А.В. и др., а практическую основу: Лусканова Н., Шакурова М.В., Шептенко, Г.А., Роджерс К., Даймонд Р. и др.

Объект исследования: социально-педагогическая дезадаптация обучающихся.

Предмет исследования: социально-педагогическая запущенность как фактор дезадаптации обучающихся общеобразовательного учреждения.

Цель исследования: изучить теоретические основы проблемы социально-педагогической запущенности как фактора дезадаптации обучающихся общеобразовательного учреждения, организовать и провести эмпирическое исследование.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи:**

1. Изучить сущность и основания педагогической запущенности.
2. Выявить специфику социально-педагогической запущенности как фактора дезадаптации обучающихся начальной школы.
3. Отобрать и систематизировать диагностические методики для организации эмпирического исследования.
4. Провести эмпирическое исследование по выявлению влияния социально-педагогической запущенности обучающихся. Составить программу работы социального педагога и психолога по работе с социально-педагогической запущенностью младших школьников.

Гипотеза магистерского исследования в том, чтобы выявить – влияет ли социально-педагогическая запущенность на успешность адаптации обучающихся на начальном этапе школьного обучения.

Методы исследования: теоретические – изучение и анализ социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, эмпирические – наблюдение, диагностика с помощью методики «Беседы о школе» (Т.А.Нежнова <http://www.vashpsixolog.ru/>); анкеты для определения школьной мотивации (Н.Г.Лусканова <http://gigabaza.ru/>); методики «Диаграмма «Хорошее – плохое» (А. Л. Венгер <http://vmeste.opredelim.com/>); метода комплексной экспресс-диагностики социально – педагогической запущенности детей (Р.В.Овчарова <http://www.vashpsixolog.ru/>)

Структура магистерской работы: магистерская работа рабочим объемом 76 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (60) и приложений (6).

Краткое содержание глав дипломного исследования

Выводы по главам

Выводы по 1 главе

Личность социально-педагогически запущенного школьника характеризуется неразвитостью свойств субъекта общения, деятельности и самосознания и соответствующей им неадекватной активностью во взаимодействии с окружением. Субъективно эти особенности личности переживаются запущенным ребенком как особый образ «Я» и выражаются в неадекватной самооценке и неудовлетворенности. Главное противоречие запущенного ребенка заключается в его стремлении к принятию и признанию, успеху как базовой потребности личности и социальной дезадаптации. Неразрешимость этого противоречия, с одной стороны, вызывает внутреннюю и внешнюю конфликтность ребенка, компенсаторно-защитные реакции, а с другой – усугубляет его недостатки, приводит к возникновению комплекса неполноценности.

Рассмотрев сущность и специфику понятия «социально-педагогическая запущенность», мы убедились в том, что социально-педагогическая запущенность – это устойчивое отклонение от нормы в поведении, нравственном сознании, учебной деятельности, проявляющаяся в неразвитости, необразованности и невоспитанности ученика, отставании его развития от собственных возможностей, обусловленные отрицательным влиянием среды и ошибками в воспитании, частой сменой школ и преподавателей.

Выводы по 1 главе

Социально-педагогическая адаптация ученика не бывает без общения и взаимодействия с другими школьниками и соответствующей активной деятельности в целом. Процесс социально-педагогической адаптации по продолжительности занимает различное время. Это зависит от ситуации, к

которой нужно приспособиться школьнику и от его индивидуальных особенностей. Но в результате адаптации ученик всегда:

- согласовывает свои цели с ценностями общества и то, чего требуют родители ученика,
- научится быть собой, благополучно сосуществовать с другими учениками,
- приобретать способность проявлять инициативу, принимать правильные решения в конкретных ситуациях,
- получает новые знания, умения, навыки и развивает уже имевшиеся,
- устанавливает близкие, эмоционально насыщенные и длительные взаимоотношения с родителями.

Следовательно, все вышеизложенное убеждает в том, что необходимо изучать данную проблему, особенно в аспекте практической деятельности социального педагога и педагога-психолога для которых проблема социально-педагогической запущенности напрямую связана с необходимостью социально-педагогической адаптации учащихся, которая представляется важнейшим направлением работы.

Во второй главе представлено обоснование плана и процедуры эмпирического исследования, методов сбора данных и выборки, способов обработки и анализа данных, а также интерпретация полученных результатов.

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе образовательного учреждения города Саратова – муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №60» (МОУ «СОШ № 60»).

В исследовании, которое осуществлялось в период с сентября по май 2017 года, приняли участие учащиеся первых классов в количестве 70 человек. Из них 25 мальчиков, 45 девочек. Средний возраст респондентов – 8 – 9 лет.

Исследование осуществлялось поэтапно.

На первом этапе проводилась входящая диагностика с целью определения уровня социально-педагогической адаптированности учащихся;

На втором этапе внедрялась специально разработанная (педагогом-психологом и социальным педагогом МОУ «СОШ №60») программа коррекционно-профилактической работы.

На третьем этапе с помощью тех же методик, что и на первом этапе исследования осуществлялась диагностика уровня социально-педагогической адаптированности учащихся на конец учебного года.

Для диагностического исследования нами были использованы следующие методики: социометрия Морено; комплексная экспресс – диагностика социально – педагогической запущенности детей Р.В.Овчаровой; анкета для определения школьной мотивации Н.Г.Лускановой; методика «Беседа о школе» Т.А.Нежной.

После проведённой коррекционной работы и сравнения результатов можно сделать вывод о том, что если своевременно выявить причины и факторы, обуславливающие социально-педагогическую запущенность младших школьников, и провести коррекционно-профилактическую работу, то количество педагогически запущенных учеников изменится, подтвердилось.

Вторичные диагностические данные на конец года позволяют увидеть тенденцию к снижению педагогической запущенности у исследуемых учеников.

С помощью полученных данных в результате проведения контрольной диагностики мы выявили эффективность предложенной и уже реализованной коррекционной программы со своими целями, задачами, стратегическими направлениями, тактикой реализации, ожидаемыми конечными результатами, сроками реализации и исполнителями.

Изучив теоретически и эмпирически проблему социально-педагогической запущенности, как фактора дезадаптации обучающихся образовательного учреждения мы пришли к следующим выводам:

1. Рассмотрев сущность и специфику педагогической запущенности, считаем, что она может рассматриваться как состояние, противоположное развитости, образованности (обученности), характеризующееся отсутствием необходимого запаса знаний, слабым владением способами и приемами их приобретения и неразвитостью учебно-познавательных мотивов. Основными признаками педагогической запущенности так же являются: агрессивность, негативизм, упрямство, неуверенность в себе, неразвитость в общении.

2. Социально-педагогическая запущенность является одним из факторов дезадаптации обучающихся начальной школы и понимается как устойчивое отклонение от нормы в поведении, нравственном сознании и учебной деятельности. Она проявляется в: предчувствии неудач, пониженным настроением, агрессивностью, плохой успеваемостью, тревожностью, заторможенностью. Ситуация социально-педагогической запущенности ученика, приводит его к школьной дезадаптации, которая определяет любые затруднения, нарушения, отклонения, возникающие у ученика в его школьной жизни.

3. В эмпирической части дипломной работы с целью выявления влияния социально-педагогической запущенности на успешность адаптации обучающихся на начальном этапе школьного обучения нами были использованы методики для проведения диагностического исследования: социометрия Морено; комплексная экспресс-диагностика социально-педагогической запущенности детей (Р.В.Овчаровой); анкета для определения школьной мотивации (Н.Г.Лускановой); методика «Беседа о школе» (Т.А.Нежной). По результатам, полученным на этапе входящей диагностики были получены результаты, свидетельствующие о том, что среди учащихся двух групп («А» и «Б») проблема социально-педагогической запущенности присутствует.

4. Коррекционно-развивающая программа работы школы МОУ «СОШ №60» с педагогически-запущенными учащимися, разработанная И.А. Невским.

5. На заключительном этапе эмпирического исследования с помощью использованных ранее методов (социометрия Морено; комплексная экспресс – диагностика социально – педагогической запущенности детей Р.В.Овчаровой; анкета для определения школьной мотивации Н.Г.Лускановой; методика «Беседа о школе» Т.А.Нежной) был осуществлен контрольный срез, который показал, что в группе «А», где внедрялась программа, результаты оказались существенно позитивно значимы. Так, методика социально – педагогической запущенности детей Р.В.Овчаровой показала, что внедрение данного метода способствует устранению у запущенных учеников трудностей в обучении, без труда адаптируются к условиям, которая предоставляет школа, и поможет учащимся комфортно получать доступные знания без особых проблем. А в методике для определения школьной мотивации Н.Г.Лускановой показала то, насколько активно ученик проявляет себя на уроках, много он запоминает информации, которую предоставляет ему преподаватель, и насколько ученик замотивирован в учебной деятельности. В методике Т.А. Нежной после того, как с учеником прошла индивидуальная беседа, то он сможет без особых проблем, не боясь, заниматься в той школе, в которой он сам хотел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция о правах ребенка <http://www.un.org/ru>
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм.и доп., вступ.в силу с 24.07.2015)
Статья 66. Начальное общее, основное общее и среднее общее образование//<http://www.consultant.ru>
3. Артюхова И.С. В первом классе - без проблем [Текст] / И.С. Артюхова. - М.: Чистые пруды, 2008. - 32с.
4. Александровская Э.М. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М., 2008.-264с.
5. Адаптация к школе. Диагностика, предупреждение и преодоление дезадаптации: методическое пособие. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2008. – 46 с.
6. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии. – 2005. – № 4.
7. Баранова, Л.Д. Социальный педагог в школе (из опыта работы) / Л.Д.Баранова. - Волгоград: Учитель, 2008. - 187 с.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. – М.:ВЛАДОС, 2008. – 231 с.
9. Благинин А.А., Торчило В.В. Математические методы в психологии и педагогике: учеб. пособие [Текст]. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2006.– 84 с.
10. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман. – М.: Генезис 2009.
11. Васильева Т.П. Баранова Н.Б. Беръесон Б. Нет "необучаемых детей": Книга о раннем вмешательстве / под ред. Кожевниковой Е.В., Клочковой Е.В. – Каро, 2007.

12. Василькова Ю.В. Методика и опыт работы социального педагога. – М., 2013.
13. Василькова, Ю.В., Василькова, Т.А. Социальная педагогика: Курс лекций: учеб. пособие для студ. учеб. заведений 5-е изд., стер. / Ю.В. Василькова. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 440 с.
14. Вачков И.В. Аржакаева Т.А. Попова А.Х. Психологическая азбука. Программа развивающих занятий в 1 классе - М.: Генезис , - 2012 - 144 с.
15. Галагузова М.А. Социальная педагогика. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС: 2008. – 346 с.
16. Григорьева М.В. Школьная адаптация: механизмы и факторы в разных условиях обучения. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2008. – 212 с.
17. Григорьева М.В. Психологическая структура и динамика взаимодействий образовательной среды и ученика в процессе его школьной адаптации: автореф. Дис...докт. психолог. наук. – Саратов, 2009. – 51 с.
18. Гриценко Л.И.: Теория и методика воспитания: Личностно-социальный подход. - М.: Академия, 2008
19. Данюшевская, Г.А. Школа и ребенок: проблемы эмоциональной комфортности учебной среды / Г.А. Данюшевская // Начальная школа. - 2008. - №9. - с. 16-21.
20. Долгова А.Г. Агрессия в младшем школьном возрасте. Диагностика и коррекция - М.: Генезис , 2009. – 216 с.
21. Истратова О.Н. , Психологическое тестирование детей. От рождения до 10 лет - М.: Феникс , 2013- 320 с.
22. Истратова, О.Н. Справочник психолога начальной школы / О.Н. Истратова. - Изд. 6-е.-Ростов н/Д: Феникс, 2008. - 442 с.
23. Клащус Н.Н., Кобзева Е.М. Диагностическая программа психолого-педагогического сопровождения учащихся в соответствии с ФГОС. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. - 348 с.

24. Котова, С.Т. Школьный консилиум как инновационная образовательная технология / С.Т. Котова // Социальная педагогика. - 2010. - №1. - с.19-26.
25. Коробкина, С.А. Адаптация учащихся на сложных возрастных этапах (1,5 классы): система работы с детьми, родителями, педагогами / С.А. Коробкина. - Волгоград: Учитель, 2010. - 238 с.
26. Крайг Г. Психология развития [Текст] /Г. Крайг, Д. Бокум. - СПб.: Питер,2008. - 904с.
27. Кумарина, Г.Л. Школьная дезадаптация: признаки и способы предупреждения / Г.Л. Кумакина // Социальная педагогика. - 2008. - №4. - с. 63-65.
28. Методика и технология работы социального педагога: учеб. пособие для студ. высш. Учеб.заведений / П.А. Шептенко, Г.А.Воронина; под ред. В.А, Слостенина. -2-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 208 с.
29. Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс»: диагностическая и коррекционная работа
[//http://humanpsy.ru/books/trudniy_klass.pdf](http://humanpsy.ru/books/trudniy_klass.pdf)
30. Мудрик А.В. Социальная педагогика – М.: Академия, 2002. – 208 с.
31. Назарова Н.М. Аксенова Л.И. Андреева Л.В. Специальная педагогика: В 3 т: Т. 3: Педагогические системы специального образования: Учебное пособие для студентов вузов. – М., Академия, 2008г.
32. Налчаджян А.А. Социально-психологическая адаптация личности: Формы, механизмы и стратегия. – Ереван: Изд-во «АУРО», 2004.
33. Нечаев, М.П. Педсовет, подходы, технологии, методики \ М.П. Нечаев. - Методическое пособие по воспитательной работе. М.: УЦ Перспектива, 2009 — 112 с.

34. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе / Н.В.Нижегородцева, В.Д.Шадриков. – М.: Академия,2009.- 175с.
35. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. – М.: Сфера, 2004. – 480 с.
36. Пурин В. Д. Профилактика и коррекция педагогической запущенности. – М., Академия, 192 стр., 2008 г.
37. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.
- 38.Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 479 с.
39. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 574 с.
40. Самыгин С.И. Никуленко Т.Г. Коррекционная педагогика. – М., Феникс, 2009.
41. Смирнов В. И. Общая педагогика. Учебное пособие. – Логос, 2009.
42. Социальная педагогика: Учебник / Мардахаев Л.В. – М.: Гардарики, 2005. – 269с.
43. Суботина, Л.Г. Модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащегося / Л.Г. Суботина // Психология образования. - 2008. - №2. - с. 34-36.
44. Тимофеева, И.Г. Школьный консилиум / И.Г. Тимофеева // Воспитание школьников. - 2006. - №2. - с. 54-56.
45. Шинтарь З.Л. Введение в школьную жизнь [Текст] пособие для студентов пед. вузов. / З.Л. Шинтарь. - Гродно: ГРГУ, 2008.-263с.
46. Школьная адаптация: механизмы и факторы в разных условиях обучения / Григорьева М.В. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2008. – 212с.

47. Циткилов П.Я.: Технология социальной работы. - М.: Дашков и К, 2011.-196с.

48. Чиникайло С.И. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации младших школьников [Текст] / С.И. Чиникайло. - Мн., БГМУ, 2009. – 56 с.

Электронные ресурсы

49. URL http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_18611.pdf //Методика и технология работы социального педагога (Шакурова М.В.)

50. URL http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_18613.pdf //Методика и технология работы социального педагога (Шептенко, Г.А., Воронина, Г.А.)

51. URL <http://www.consultant.ru/>

52. URL <http://dic.academic.ru/>

53. URL <http://festival.1september.ru/articles/312450/> Социально-педагогическая запущенность учащихся младших классов и методы ее коррекции

54. URL <http://psylist.net/>

55. URL <http://lektsii.org/7-20012.html> // Методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной

56. URL <http://lib.convdocs.org/docs/index-28448.html?page=8> (Нормативные данные диагностики готовности к школе) (ГОШ-2)

57. URL http://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm // Социометрия Дж. Морено — методика, процедура, обработка результатов. Социограмма

58. URL <https://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-00019.htm> // Метод комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей Овчаровой

59. URL <http://www.uchmet.ru/>

60. URL <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/59-diagnosis-motivational-sphere/618> // Н.Г.Лусканова "Методы исследования детей с трудностями в обучении". Анкета "Оценка уровня школьной мотивации".