

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ АДЪЕКТИВНОГО СЛОВАРЯ В РЕЧИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль Логопедия
факультета психолого-педагогического и специального образования

Панкратовой Надежды Михайловны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ О.В. Якунина

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ В.П. Крючков

Саратов,
2017

Введение

Хорошая речь – это важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка.

Нарушение речевой функции – это одно из отклонений, существенно сказывающихся на всех сторонах жизни и деятельности человека. Все психические процессы развиваются с прямым участием речи, поэтому поражение речевой функции часто сопряжено с отклонениями в психическом развитии.

Еще К.С. Аксаков писал: «Слово – есть первый признак сознательной, разумной жизни. Слово есть воссоздание внутри себя мира». Воссоздание это идет всю жизнь, но особенно интенсивно в первые годы жизни. И очень важно помочь ребенку как можно успешнее овладеть прекрасным даром.

Проблема совершенствования лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР) стоит перед педагогами очень давно. Родной язык является средством общения, выражения и формирования мыслей, т.е. служит активным средством всестороннего развития личности ребенка. Речь дает разнообразные и точные данные о характере мышления ребенка и его развитии.

Проблемами психологических основ и педагогического сопровождения общего недоразвития речи в дошкольном возрасте посвящены работы таких авторов как Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Л.С. Волковой, Н.В. Серебряковой, М.Ф. Фомичевой, Т.Б. Филичевой и др.

Главное в логопедическом воздействии на детей с общим недоразвитием речи – научить их связно и последовательно, грамматически и фонетически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях из окружающей жизни. Это имеет важное значение для обучения в школе, общения со взрослыми и детьми, формирование личностных качеств.

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляется в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объёма активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

Все вышесказанное послужило выбору темы: «Уровень развития адъективного словаря в речи младших школьников с ОНР».

Цель данной выпускной работы: определить уровень развития адъективного словаря в речи младших школьников с общим недоразвитием речи.

Исходя из цели ставятся следующие **задачи**:

- дать понятие общего недоразвития речи (ОНР);
- раскрыть классификацию общего недоразвития речи;
- рассмотреть понятие и особенности адъективного словаря младших школьников;
- проанализировать методические подходы к развитию адъективного словаря младших школьников;
- провести диагностику уровня развития адъективного словаря младших школьников с ОНР;
- рассмотреть содержание обследования уровня адъективного словаря в речи младших школьников с ОНР;
- Проанализировать полученные результаты обследования сформированности адъективного словаря в речи младших школьников с ОНР.

Объект исследования: прилагательные в речи младших школьников с ОНР.

Предмет исследования: результаты устного обследования, проведённого на базе ГБОУ СО «Школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам №1 г. Саратова».

Дипломная работа состоит из Введения, I главы «Теоретические основы развития адъективного словаря младших школьников с ОНР», II главы «Эмпирическое исследование коррекционной работы по развитию адъективного словаря младших школьников с ОНР», Заключения, списка литературных источников (21 ед.).

Основное содержание работы

О прилагательном как части речи, его особой роли в художественном произведении и образной разговорной речи писали такие выдающиеся исследователи, как В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, М. Н. Кожина, Л. А. Новиков, Н. М. Шанский, А. Н. Шрамм и др. Они подчеркивали, что образность речи непосредственно связана с эстетической функцией языка, со способностью языковых средств вызывать наглядно-чувственные представления.

В русском языке грамматически значимым является подразделение прилагательных на качественные, относительные и притяжательные. Они отличаются друг от друга рядом морфологических, словообразовательных и синтаксических особенностей.

Одним из показателей речевого развития является богатство словаря младших школьников. Словарь – один из компонентов речевого развития ребенка. Овладение словарем – это важное условие речевого развития ребенка. Усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Одновременно с этим происходит развитие операциональной стороны мышления, поскольку овладение лексическим значением происходит на основе операций анализа, синтеза, обобщения. Бедность

словаря мешает полноценному общению, а следовательно, и общему развитию ребенка. Богатство же словаря является признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня интеллектуального развития.

По своей структуре имена прилагательные практически все производные, практически все связаны с мотивирующей единицей, имеют словообразовательные значения.

Необходимо заметить, что в онтогенезе количество используемых прилагательных растет медленно. Прилагательные появляются в речи позднее других частей речи, поэтому можно предположить, что словообразование именно прилагательных является показателем сформированности определенного уровня языкового мышления.

В речи детей с ОНР отмечается регулярная повторяемость прилагательных со значением размера. Особенностью структуры семантического поля прилагательных со значением размера является асимметричность: прилагательные со значением «большой» представлены гораздо шире, чем со значением «маленький». При подборе антонимов дети подбирают слова-стимулы с частицей НЕ. При характеристике величины используют только понятие «большой – маленький».

Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, пушистый – мягкий и др. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины [Филичева 2003: 191-204].

В исследованиях Р.Е. Левиной говорится: «Относительные и притяжательные прилагательные используются только для выражения хорошо знакомых отношений (мамина сумка, Колин портфель)».

При подборе прилагательного к существительному особенно видна недостаточность лексики, дети не могут образовать прилагательное от однокоренного существительного.

При анализе словаря детей этого возраста в норме отмечается также преобладание отрицательной оценки над положительной и активное употребление сравнительной степени прилагательных.

Приведенные факты свидетельствуют о бедности словарного запаса, о неспособности актуализировать достаточное количество слов по определенной тематике.

С целью выявления особенностей уровня развития адъективного словаря младших школьников с ОНР было проведено обследование 10 учащихся первого «А» класса ГБОУ СО «Школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам №1 г. Саратова».

У всех детей имеется логопедическое заключение ОНР: Стеша К. (ОНР IV уровня), Никита К. (ОНР III уровня), Богдан К. (ОНР III уровня), Тимофей Ш. (ОНР III уровня), Артём В. (ОНР III уровня), Артур У. (ОНР I уровня), Евгения П. (ОНР II уровня), Миша Ж. (ОНР III уровня), Егор П. (ОНР II уровня) Милана В. (ОНР III уровня)

Исследование этого уровня проводилось в два этапа:

- На первом этапе диагностировался уровень владения младшими школьниками лексической стороной речи, в частности, адъективной лексики.
- На втором этапе было представлено обобщение результатов количественного и качественного анализа данных эксперимента.

На начальном этапе исследования выявлялись проблемы, связанные с формированием речевой компетенции у детей обследуемой группы. Для получения достоверных результатов был проведен экспериментально-диагностический срез уровня сформированности лексико-словообразовательных умений и навыков младших школьников с ОНР.

Обследование включало 3 задания: Первое задание – на образование относительных прилагательных, Второе задание – на образование

притяжательных прилагательных, Третье задание - на согласование прилагательных с существительными.

1. Образование относительных прилагательных.

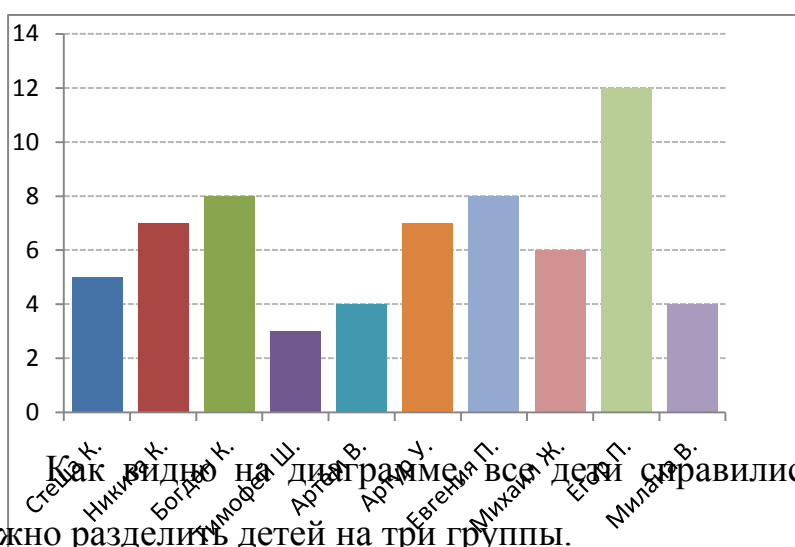
Игра «Что из чего?» (вариант: «Давай смастерим и назовем»):
Самолетик из бумаги, какой? Сумка из кожи - ? Свитер из шерсти - ?
Чашка из фарфора - ? Мячик из резины - ? Подушка из пуха - ? Варенье из
яблок - ? Шапка из меха - ? Дом из кирпича - ?

2. Образование притяжательных прилагательных. Игра «Чей? Чья? Чье?»:
Зубы волка - чьи? Шея жирафа - чья? Горбы верблюда - чьи? Уши
зайца - чьи?

3. Согласование прилагательных с существительными. Игра «Какой? Какая? Какое?».
Ребенку нужно назвать предмет с его главным характеризующим признаком.

Результаты анализа первого задания можно представить в виде диаграммы 1, в которой по вертикали показано максимальное (из 21) количество ошибок, допущенных детьми при выполнении первого задания, по горизонтали - дети.

Диаграмма 1 Образование относительных прилагательных



Как видно на диаграмме, все дети справились с заданием. При этом можно разделить детей на три группы.

1 группа: Стеша К., Тимофей Ш., Артём В., Милана В.

2 группа: Никита К., Артур У., Михаил Ж.

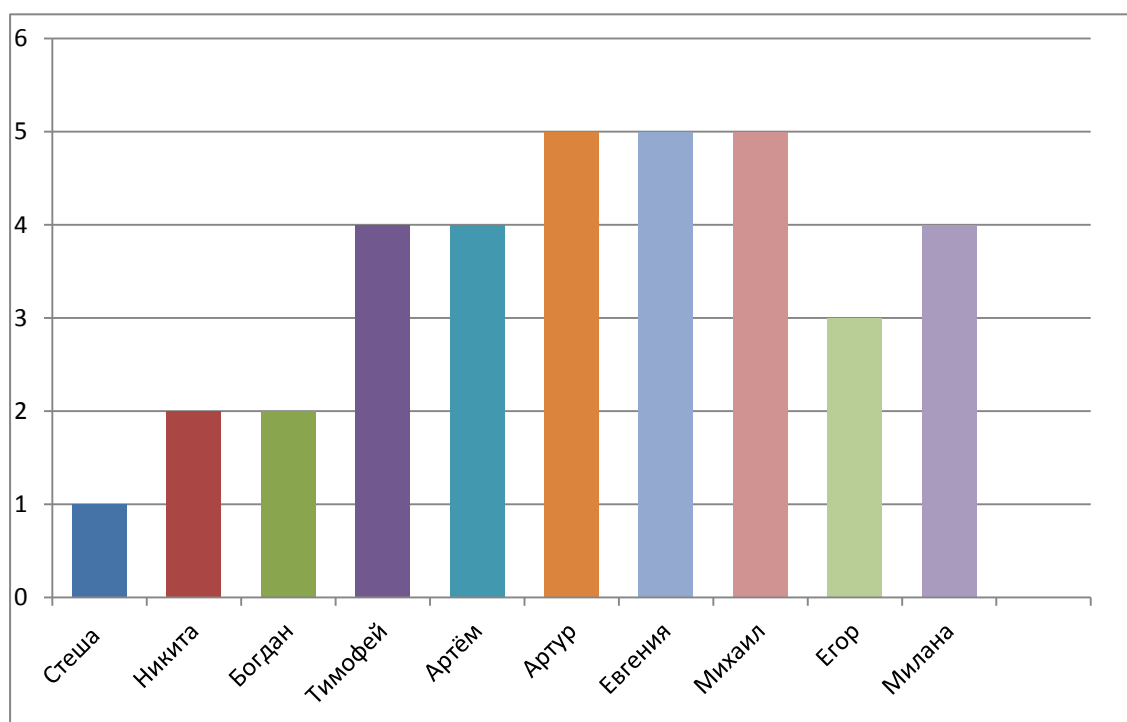
3 группа: Богдан К., Евгения П., Егор П.

Дети из первой группы допустили меньше всего ошибок - от 3 до 5. Во второй группе было допущено от 6 до 7 ошибок. В третьей группе от 8 до 12 ошибок.

В образовании относительных прилагательных дети допускают ошибки на замену суффикса и акцентологические переносы, хотя таких ошибок в целом меньше, что, возможно, объясняется большей частотностью употребления относительных прилагательных самими детьми и их окружением. Наблюдения подтверждают известные выводы онтолингвистов о том, что «овладевая речью, ребенок анализирует речь окружающих, выделяет морфемы и создает новые слова, по-разному комбинируя морфемы.

Результат анализа второго задания можно представить в виде диаграммы №2.

Диаграмма №2 Образование притяжательных прилагательных



По диаграмме №2 видно, что нет ни одного ребенка, который не выполнил бы все задания. Можно выделить три группы по полученным результатам. К первой группе можно отнести детей, которые допустили наименьшее количество ошибок: Стеша К., Никита К., Богдан К. Среднее

количество ошибок допустили Тимофей Ш., Артём В., Егор П., Милана В. К третьей группе отнесли детей, которые допустили большее количество ошибок: Артур У., Евгения П., Михаил Ж.

Данное задание показало, что притяжательные прилагательные - самый трудный лексико-грамматический разряд прилагательных для детей этого возраста. Здесь отмечается множество способов оформления прилагательных данной группы, трудно выделить более предпочтительный для ребенка (у каждого из испытуемых отмечается сразу несколько способов образования притяжательных прилагательных, причем почти все они ненормативные).

Результаты выполнения третьего задания представлены в Таблице 7 «Согласование прилагательных с существительными».

Школьники	Вопросы					
	Солнце какое?	Шарик какой?	Травка какая?	Облако какое?	Медведь какой?	Мышка какая?
Стеша К.	<i>Жёлтое</i> <i>Светлое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Большой</i>	<i>Зелёная</i> <i>Мягкая</i>	<i>Белое</i> <i>Большое</i>	<i>Большой</i> <i>Злой</i>	<i>Серенькая</i> <i>Маленькая</i>
Никита К.	<i>Жёлтое</i> <i>Большое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Резиновый</i>	<i>Зелёная</i> <i>Мокрая</i>	<i>Пушистое</i> <i>Белое</i>	<i>Бурый</i> <i>Большой</i>	<i>Маленькая</i> <i>Серая</i>
Богдан К.	<i>Жёлтое</i> <i>Горячее</i>	<i>Воздушный</i> <i>Красный</i>	<i>Зелёная</i> <i>Свежая</i>	<i>Большое</i> <i>Мягкое</i>	<i>Белый</i> <i>Пушистый</i>	<i>Белая</i> <i>Крохотная</i>
Тимофей Ш.	<i>Жёлтое</i> <i>Большое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Подаренный</i>	<i>Зелёная</i> <i>Колючая</i>	<i>Большое</i> <i>Белое</i>	<i>Большой</i> <i>Добрый</i>	<i>Маленькая</i> <i>Пищащая</i>
Артём В.	<i>Жёлтое</i> <i>Большое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Круглый</i>	<i>Зелёная</i> <i>Сухая</i>	<i>Воздушное</i> <i>Большое</i>	<i>Страшный</i> <i>Большой</i>	<i>Серенькая</i> <i>Маленькая</i>
Артур У.	<i>Жёлтое</i> <i>Тёплое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Большой</i>	<i>Зелёная</i> <i>Жёлтая</i>	<i>Белое</i> <i>Красивое</i>	<i>Большой</i> <i>Сильный</i>	<i>Маленькая</i> <i>Красивая</i>
Евгения П.	<i>Жёлтое</i> <i>Светлое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Зелёный</i>	<i>Зелёная</i> <i>Мокрая</i>	<i>Большое</i> <i>Воздушное</i>	<i>Большой</i> <i>Коричневый</i>	<i>Маленькая</i> <i>Серенькая</i>
Михаил Ж.	<i>Жёлтое</i> <i>Большое</i>	<i>Воздушный</i> <i>Большой</i>	<i>Зелёная</i> <i>Мокрая</i>	<i>Мягкое</i> <i>Большое</i>	<i>Бурый</i> <i>Большой</i>	<i>Белая</i> <i>Ловкая</i>
Егор П.	<i>Жёлтое</i> <i>Горячее</i>	<i>Воздушный</i> <i>Красивый</i>	<i>Зелёная</i> <i>Колючая</i>	<i>Красивое</i> <i>Белое</i>	<i>Свирепый</i> <i>Большой</i>	<i>Быстрая</i> <i>Серенькая</i>
Милана В.	<i>Жёлтое</i> <i>Доброе</i>	<i>Воздушный</i> <i>Лёгкий</i>	<i>Зелёная</i> <i>Красивая</i>	<i>Большое</i> <i>Белое</i>	<i>Белый</i> <i>Добрый</i>	<i>Беленькая</i> <i>Маленькая</i>

Это задание показало, что согласование прилагательных с существительными по роду не вызвало трудностей у обследуемых

первоклассников. Школьники не допустили ни одной ошибки. Можно предположить, что грамматическая категория рода, несмотря на ее абстрактность, сформирована у этих младшекласников достаточно правильно.

В целом, как выявило наше обследование, младшие школьники с ОНР показали недостаточно высокий для своего возраста уровень развития словарного запаса и, в частности, адъективного словаря, что свидетельствует о необходимости целенаправленной коррекционно-логопедической работы в этом направлении.

Заключение

Изучив литературу по выделенной проблеме, мы показали симптоматику общего недоразвития речи, провели анализ проявлений общего недоразвития речи в зависимости от уровня речевого развития.

Младшие школьники с ОНР III уровня показывают недостаточный уровень лексического развития по сравнению со своими сверстниками без нарушений речи. У таких учащихся в самостоятельных высказываниях очень часто отсутствует правильная связь слов в предложениях, выражающих временные, пространственные и другие отношения, качественные характеристики.

Словарный запас детей с ОНР III уровня значительно возрастает при поступлении в школу, но все же отстает от возрастной нормы. Дети пользуются всеми частями речи, но не всегда употребляют их точно. Активный словарь включает, в основном, слова, обозначающие конкретные предметы и действия; в нем мало слов, обозначающих отвлеченные и обобщающие понятия, недостаточно прилагательных, особенно относительных, наречий; предлоги, даже простые, употребляются с ошибками. Лексический запас характеризуется стереотипностью, частым употреблением одних и тех же слов. Большие трудности дети испытывают

при подборе синонимов, однокоренных слов, антонимов. Именно это и подтвердило наше исследование.

На основании данных, полученных в ходе исследования, можно сделать общий вывод о том, что состояние навыков словообразования, владения адъективным словарем у младших школьников с общим недоразвитием речи не соответствует уровню нормального речевого развития и требует коррекционно-логопедического вмешательства.