

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**АНАЛИЗ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ МЕТОДИК ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И  
ОЦЕНКЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 471 группы  
направления **44.03.03** Специальное (дефектологическое) образование,  
профиля «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**МАШТАКОВОЙ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

О. А. Константинова

подпись, дата

Зав. кафедрой:

доктор филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

В.П. Крючков

подпись, дата

Саратов, 2017

## **Введение**

Становление речи – один из самых сложных процессов, происходящих с ребёнком. Всего за несколько лет он овладевает сложной знаковой системой практически в совершенстве.

Речь позволяет людям передавать информацию, делиться опытом, общаться. Статистика предоставляет неутешительные данные: в процентном соотношении между различными категориями отклонений в развитии, нарушения речи занимают 3 место – 20% в детской возрастной группе (после образовательных затруднений (40%) и нарушений интеллекта (20%)).

В дошкольном возрасте очень важно устранить нарушения речи, так как они могут повлечь за собой ряд вторичных проблем: трудности формирования письменной речи и словесно-логического мышления.

Так М.Р. Львов отмечает, что речь является одной из сложных высших психических функций человека, на ее основе формируются восприятие, воображение, память [Левина 2009: 159].

С точки зрения Л.С. Выготского, процесс развития речи представляет собой базис накопления культурного опыта ребенка [Выготский 2008: 508]. В своих исследованиях речевого развития ребенка С.Н. Цейтлин подчеркивает, что формирование речи способствует становлению познавательной деятельности, мышления [Цейтлин 2008: 240].

Важно выявить нарушения речи ещё в дошкольном возрасте, определив их природу и характер. Именно поэтому, учитель–логопед должен владеть рядом диагностических методик, которые позволят определить речевое нарушение и разграничить его от сходных состояний.

**Цель:** провести сравнительный анализ методик, направленных на выявление нарушений речи у дошкольников.

**Объект исследования:** устная речь детей дошкольников с нарушениями речи.

**Предмет исследования:** содержание, структура и технология изучения речевого развития дошкольников с системными нарушениями речи.

### **Задачи:**

- ✓ Рассмотреть особенности речевого развития дошкольников при сохранном и нарушенном речевом развитии.
- ✓ Изучить диагностический материал, рекомендуемый для определения речевого развития дошкольников.
- ✓ Выявить преимущества и недостатки ряда логопедических диагностических методик.
- ✓ Проанализировать полученные результаты, сделать выводы.

### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ отечественной литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы исследования: наблюдение, изучение речевого развития дошкольников;
- статистические методы: анализ и обработка полученных результатов.

**Экспериментальная база** – 10 воспитанников подготовительной группы дошкольного отделения ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №1 г. Саратова», 7 воспитанников подготовительной группы МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 31 «Колосок» г. Саратова.

**Выпускная квалификационная работа** включает в себя: введение, главу 1 «Становление речи детей дошкольного возраста: психологический, логопедический и психолингвистические аспекты», главу 2 «Анализ методической литературы по выявлению и оценке речевого развития дошкольников», заключение, список использованных источников, два приложения.

### **Основное содержание работы**

В первой главе представленной выпускной квалификационной работы раскрываются закономерности становления речи детей дошкольного возраста в различных аспектах – психологическом, логопедическом и психолингвистическом. Понимание закономерностей развития речи при

нормальном и нарушенном развитии позволяет специалисту составить объективную картину уровня сформированности речи ребёнка.

Вторая глава работы посвящена анализу методической литературы по выявлению и оценке речевого развития дошкольников.

В представленной работе использованы: методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных В.А. Ковшикова, речевые карты Н.В. Нищевой и О.И. Крупенчук, альбом по развитию речи В.С. Володиной. Данный методический инструментарий чаще других используется в диагностической деятельности учителя-логопеда.

Молодому специалисту определиться с выбором методики для логопедического исследования, достаточно сложно, так как в них редко можно встретить развернутую аннотацию для использования в логопедическом процессе и рекомендации к использованию.

Именно поэтому, целью исследования является анализ существующих методик диагностики речевого развития дошкольников.

Методика логопедического обследования должна соответствовать ряду требований: быть лаконичной; доступной в плане наглядного материала – он должен быть понятен и доступен детям; учитывать возраст и интеллектуальные возможности обследуемого ребёнка; иметь в наличии бланк для фиксации получаемых данных (протокол); предоставлять возможность качественного и количественного анализа результатов; предоставлять возможность по полученным результатам сделать вывод об уровне речевого развития; быть удобной в использовании и другое.

Безусловно, для диагностики конкретного ребёнка необходимо подбирать или адаптировать дидактический материал, опираясь на возраст, уровень развития речи ребенка, уровень психического развития, социальный опыт. Однако, у каждого специалиста должна быть основа, которая позволит эффективно и быстро провести логопедическое обследование.

В течение двух лет были апробированы в диагностическом процессе ряд методик, которые направлены на изучение речи у 17 дошкольников с

нарушением речевого развития. Список обследуемых дошкольников представлен в таблице 1.

Таблица 1 – список обследуемых дошкольников

№	Имя, фамилия дошкольника	Возраст	Логопедическое заключение
1	Анастасия А.	6 лет	ОНР, IV уровень
2	Илья А.	5 лет	ОНР, IV уровень
3	Максим Б.	6 лет	ОНР, III уровень, F80.82
4	Егор Б.	6 лет	ОНР, III уровень, дизартрия
5	Андрей Л.	6 лет	ОНР III уровень, F80.82
6	Курбан Б.	6 лет	ОНР, III уровень, F80.82
7	Глафира З.	5 лет	ОНР, IV уровень
8	Милана Г.	5 лет	ОНР, III уровень
9	Елизавета Е.	5 лет	ОНР, II уровень
10	Алина Г.	5 лет	ОНР I уровень
11	Алексей М.	6 лет	ОНР II уровень, заикание
12	Даниил П.	6 лет	ОНР II уровень
13	Егор П.	6 лет	ОНР III уровень
14	Софья П.	5 лет	ОНР II уровень
15	Пелагея К.	6 лет	ОНР I уровень
16	Давид С.	6 лет	ОНР II уровень
17	Даниил Г.	5 лет	ОНР I уровень

Методика проведения эксперимента – вопросно-ответная форма. Дошкольнику предлагались пробы из выбранных нами методик, ответы – фиксировались.

**Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных В.А. Ковшикова** – позволяет выявить нарушения употребления падежных окончаний у детей. Она проста в использовании и предоставляет возможность выявить не только наличие нарушений, но и конкретно определить, в употреблении каких форм ребёнок испытывает затруднения.

Материалом для исследования послужили существительные, включенные в контекст предложения. Предложениям соответствуют 66 картинок. Они очень

тонко подобраны. Инструкции просты и для подачи, и для понимания. Протокол для фиксации результатов отсутствует.

Процедура обследования грамотно и подробно описана, проходит в игровой форме. Детям даётся инструкция: *давай поиграем – мы вместе будем смотреть на картинки, я начну говорить, а ты закончишь.*

### **Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет).**

#### **ФГОС Н.В. Нищевой**

Представлена методика проведения логопедического обследования ребёнка дошкольного возраста, начиная с четырёх лет. Обследование с использованием данного материала рекомендуется проводить на протяжении нескольких дней, и охватывать при этом не более одного – двух разделов. Время проведения зависит от возраста ребёнка: 10 минут, если ребёнку 4 года; 15 минут, если 5 лет и 20 минут – если ребёнок шестилетнего возраста.

Методика эффективна в комплексном обследовании речи дошкольника. Она позволяет проанализировать анамнез, отследить состояние моторики (общей, тонкой, артикуляционной), состояние неречевых процессов, состояние устной импрессивной и экспрессивной речи (всех её компонентов). Подробных инструкций к каждой пробе в данной методике нет, однако, указанные упражнения позволяют сформулировать её самостоятельно. Созданный специально для данной речевой карты картинный материал значительно экономит время: картинки расположены в том же порядке, что и пробы в речевой карте, картинки яркие, реалистичные, привлекают внимание детей, не вызывают двужначных вариантов ответа, не подписаны, что удобно при обследовании читающих детей. Фиксировать получаемые результаты необходимо в предлагаемой автором речевой карте, что тоже очень удобно, так как есть возможность сравнить желаемый результат с имеющимся. Единственным минусом речевой карты Н.В. Нищевой можно назвать отсутствие количественной оценки результатов, что затрудняет её использование молодыми специалистами.

## **Речевая карта для обследования ребенка дошкольного возраста**

### **О.И. Крупенчук**

Как указывает сама автор, данная карта имеет ряд особенностей:

1. рассчитана на обследование детей 4-6 лет с самыми частотными видами нарушений речи;
3. результаты многих видов обследования сведены в таблицы, что даёт возможность прослеживания динамики речевого развития ребёнка;
4. представлены все традиционные виды обследования речи и исключены обследования, не являющимися принципиальными для постановки логопедического заключения;
5. в разделе «словоизменение» приводится таблица согласования падежных окончаний всех трёх склонений русского языка;
6. имеется система обозначений;
7. рисунки, подобранные к обследованию, освобождают от поиска необходимого наглядно материала;
8. представлена примерная схема логопедического заключения.

Речевая карта О.И. Крупенчук предполагает сбор анамнеза, исследование состояния речевого аппарата, голосовой функции и просодики, мимической и артикуляционной мускулатуры, звукопроизношения, слоговой структуры, фонематических процессов, грамматического строя, лексического запаса, понимания речи, связной речи.

Пособие удобно тем, что есть возможность фиксировать результат. Обработать полученные результаты позволяет система баллов: каждый раздел оценивается по четырёхбалльной системе (0 баллов – без нарушений, 4 – балла – отсутствие, несформированность), после обследования баллы сводятся в таблицу, суммируются. Чётких инструкций проведения обследования – нет.

Речевая карта эффективна, если требуется экспресс – диагностика речи ребёнка, средняя продолжительность обследования – 20 минут.

Подробный качественный и количественный анализ выбранного диагностического материала показал, что наряду с рядом сходств, методики имеют различия.

Сбор анкетных данных, общего анамнеза, фиксацию решения ПМПК, показателей раннего и речевого развития предполагают только речевые карты.

При оценке *состояния артикуляционного аппарата* авторы оценивают одни и те же его отделы (*губы, зубы, нёбо, язык, подъязычную связку*), но существуют и различия, например, О.И. Крупенчук не разделяет твёрдое и мягкое нёбо; предлагает задание на исследование голосовой функции.

Пробы на исследование *состояния артикуляционной моторики* позволяют провести только речевые карты. Упражнения в обеих картах идентичные, но, Н.В. Нищева, классифицирует задания по возрастам, а О.И. Крупенчук предлагает задания на каждый возраст. О.И. Крупенчук не предоставляет задания для обследования общей и ручной моторики, мягкого нёба. Имеются расхождения в названии артикуляционных упражнений: «жало» – «иголочка», «лопата» – «лопаточка», «улыбка» – «улыбочка». Кроме того, в речевой карте Н.В. Нищевой предлагается исследовать артикуляционную моторику не только с помощью статических, но и при помощи динамических упражнений («качели», «маятник»), О.И. Крупенчук предлагает чередовать только статические упражнения («улыбочка»/«трубочка», «парус»/«мостик»).

Большое внимание к исследованию *понимания речи* уделяет Н.В. Нищева.

Оценка *состояния фонематического восприятия*. В речевой карте Н.В. Нищевой данная проба осложнялась тем, что дети не знали названия предлагаемого наглядного материала (корка, пашня, софа, грот, кочка, рейка, марка, гель). Так как называние картинок не требовалось, верно выполнить задание позволили «явные оппозиции» (одна картинка из пары хорошо узнавалась детьми), корка – горка, пашня – башня, сова – софа, крот – грот, кошка – кочка, чёлка – щёлка, рейка – лейка, марка – майка, марка – майка, ель – гель. О.И. Крупенчук рекомендует обследовать фонематическое восприятие с использованием черно-белого иллюстративного материала. При обследовании



фонематического восприятия по данной методике у дошкольников затруднений не выявлено.

Задания на *обследование лексического компонента речи, классифицированы по темам*, лексические темы – дифференцированы по возрастам детей. Например, Н.В. Нищева предлагает категорию «посуда» для детей 4 лет, а О.И. Крупенчук – для пятилетних детей, знание названий мебели и фруктов Н.В. Нищева исследует у детей пятилетнего, а О.И. Крупенчук – у детей шестилетнего возраста. Кроме того, О.И. Крупенчук не предоставляет для исследования такие трудные категории как «ягоды», «насекомые», «транспорт».

*Знание частей предметов и частей тела* обследуется в речевой карте Н.В. Нищевой и в альбоме В.С. Володиной. В карте Н.В. Нищевой пробы распределены с учетом возраста дошкольников: 5 лет – *нос, рукав, рот, воротник, шея, пуговица, живот, кабина машины, грудь, руль*; 6 лет – *локоть, манжета, ладонь, петля для пуговицы, затылок, фары, висок, мотор*. Картинки не представлены. В альбоме С.В. Володиной исследовалось название частей на примере изображения «земляника».

*Исследование уровня обобщений* позволяют провести речевые карты и альбом. Н.В. Нищева и В.С. Володина предлагают ряд картинок, которые дети должны назвать одним словом. Н.В. Нищева усложняет задание в зависимости от возраста ребёнка. В.С. Володина рекомендует исследовать только три темы: *фрукты, овощи, игрушки*. В речевой карте О.И. Крупенчук наглядного материала нет. Автор предлагает ребёнку ряд слов и задание: «назови одним словом». Задания распределены по степени трудности, с учетом возрастных особенностей дошкольников.

*Подбор антонимов к словам*. В речевых картах данные пробы не сопровождаются наглядным материалом. Инструкции сходные: «скажи наоборот». Н.В. Нищева рекомендует проводить пробу, начиная с 6 возраста, О.И. Крупенчук – с 4 лет. В альбоме В.С. Володиной данное задание сопровождается наглядным материалом, что облегчает детям задание.

*Активный глагольный словарь* можно обследовать при помощи речевых карт и альбома. Н.В. Нищева и О.И. Крупенчук предлагают задания, в зависимости от возраста детей: для детей четырехлетнего возраста в первой речевой карте имеются картинки. Для детей пяти и шести лет звучат словесные инструкции. В.С. Володина не делит задания по возрастам, и рекомендует использовать наглядный материал. Инструкция звучит следующим образом: кто как передвигается?

*Цвет и форму* дети называли без грубых ошибок. Затруднения вызывали название оттеночных цветов: светло-коричневого (дети называли: серый, коричневый), тёмно-красного (дети называли его красным); также отмечены замены названий фиолетового цвета сиреневым и наоборот. В речевой карте Н.В. Нищевой изображены предметы определённой формы. Проба была недостоверной в единственном случае: нарисовано прямоугольное окно, а требуемый ответ – квадратное.

Во всех пособиях *употребление существительных именительного падежа в единственном и множественном числе* исследуется с опорой на наглядный материал. Логопед называет первую пару картинок, даёт образец, а дети, по аналогии, образуют множественное число остальных существительных.

Определить правильность *употребления существительных различных падежей* позволяет все выбранные нами методики. Подробное изучение позволяет произвести методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных В.А. Ковшикова. В речевой карте Н.В. Нищевой обследуются только варианты, которые наиболее часто нарушаются у детей. В.С. Володина рекомендует обследовать употребление существительных во всех падежах.

Проверка согласования падежных окончаний по речевой карте О.И. Крупенчук с опорой на таблицу позволяет исследовать окончания всех трёх склонений русского языка (склонение слов *лиса, ёжик, рысь*).

Для исследования употребление предложно-падежных конструкций в методиках представлен наглядный материал: в альбоме В.С. Володиной каждый предлог исследуется по нескольким картинкам (они лаконичны и понятны детям); в речевой карте Н.В. Нищевой использование предлогов проверяется при помощи одного изображения, что не позволяет судить о стойкости ошибок в употреблении какого-либо предлога; в речевой карте О.И. Крупенчук проба представлена в несколько ином варианте – в зависимости от возраста ребёнка ему предъявляется одна сюжетная картинка, с опорой на которую ребёнок должен назвать расположение объектов.

Проверка согласования существительных с числительными ведётся с использованием наглядного материала. Наиболее полно пробы представлены в речевой карте Н.В. Нищевой и альбоме В.С. Володиной: имеется возможность проверки правильного согласования с числительными существительных всех трёх родов - мужского, женского и среднего, в то время как у О.И. Крупенчук только двух – мужского и женского.

Все выбранные методики снабжены наглядным материалом для проверки образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Ответы по всем пробам были аналогичными. Картинки узнаваемы и не вызывают спорных ответов.

Картинками, для исследования знаний ребёнка названий *детёнышей животных*, оснащены только речевая карта Н.В. Нищевой и альбом С.В. Володиной. Стоит отметить, что авторы речевых карт делят речевой материал по возрастам, однако, имеются следующие расхождения: назвать детёныша *собаки* О.И. Крупенчук предлагает пятилетнему ребёнку, а Н.В. Нищева – шестилетнему; Н.В. Нищева приводит в качестве стимульного материала названия самок животных, в речевой карте О.И. Крупенчук это не принимает принципиального значения; Н.В. Нищева предлагает проверку знания названий детёнышей на основе не только частотных слов (*кошка, коза, собака, корова и другие*), но и малоупотребительных (*бобреха, барсучиха*).

Упражнения для выявления уровня *сформированности умения образовывать относительные прилагательные* представлены в речевой карте Н.В. Нищевой и в альбоме С.В. Володиной. Автор первого пособия предлагает производить проверку без опоры на наглядный материал, С.В. Володина сопровождает обследование картинками.

Диагностировать образование ребёнком *притяжательных прилагательных* Н.В. Нищева и О.И. Крупенчук рекомендуют после шестилетнего возраста. Опоры на наглядный материал нет. В.С. Володина предлагает красочный наглядный материал. Инструкция звучит к каждому заданию по-разному.

Состояние процесса *образования приставочных глаголов* авторы рекомендуют исследовать после шести лет. Оба пособия оснащены картинками для проведения диагностики: в речевой карте Н.В. Нищевой на всех картинках изображен человек, осуществляющий действия, в речевой карте О.И. Крупенчук три сюжетные картины, на которых изображены происходящие действия. Работа по второму пособию требует определённой подготовки: предварительно следует сформулировать вопросы.

Способность детей *образовывать глаголы совершенного вида* исследуется в речевой карте Н.В. Нищевой и в альбоме С.В. Володиной. Автор первого пособия рекомендует проводить проверку с детьми старше шести лет.

Исследование *состояния звукослоговой структуры слов* осуществляется на материале слов разной звукослоговой структуры: она усложняется в зависимости от возраста ребёнка. Детям шести лет Н.В. Нищева предлагает предложения со словами сложной структуры. Опора на картинки в пособиях Н.В. Нищевой и В.С. Володиной позволяла исключить ошибки, связанные с нарушением фонематических процессов. В речевой карте О.И. Крупенчук наглядный материал отсутствует, дети не узнают слово на слух и допускают ошибки.

*Звукопроизношение* исследуется на основе предметных картинок. В речевых картах О.И. Крупенчук и Н.В. Нищевой правильность произнесения

звуков исследуется в трёх позициях в слове: в начале, в середине и в конце. В пособии Н.В. Нищевой предлагается проверять парные звонкие дважды в середине слова, а правильность употребления всех звуков – в предложении. В альбоме С.В. Володиной проверяются только звуки, которые часто нарушены в речи ([с], [с’], [з], [з’], [ц’], [ш’], [ж’], [ч’], [щ’], [л], [л’], [р], [р’], [j]).

Исследование *состояния фонематических процессов* не сопровождается наглядным материалом в речевых картах. Дети хорошо справляются с заданиями. В альбоме В.С. Володиной представлен наглядный материал – это позволяет активизировать внимание детей.

Сравнительный анализ выбранных методик показал, что ни одну из них нельзя назвать совершенной, так как имеются несоответствия выделенным критериям (таблица 2).

Таблица 2 – сравнительная характеристика методик

	Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных В.А.Ковшикова	Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет).ФГОС Нищевой Н. В.	Речевая карта для обследования ребенка дошкольного возраста Крупенчук О.И.	Альбом по развитию речи В.С. Володиной
Лаконичность	+	–	+	+
Доступность наглядного материала	+	+	+	+
Учёт возраста обследуемого	–	+	+	–
Наличие бланка для фиксации результатов	–	+	+	–
Возможность количественной оценки результатов	+	–	+	–
Возможность сделать вывод об уровне речевого развития	–	+	+	+
Удобство использования	+	+	+	

В заключении второй главы представлены рекомендации к логопедическому обследованию речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

### **Заключение**

В представленной квалификационной работе были рассмотрены особенности речевого развития дошкольников при сохранном и нарушенном речевом развитии. Теоретический анализ литературы показал, что при недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения, нарушения фонематических процессов и др. Кроме того, психические функции у детей с системными нарушениями речи развиваются своеобразно.

Проанализирован и апробирован в диагностической логопедической деятельности следующий материал: методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных В.А. Ковшикова, речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет). ФГОС Н.В. Нищевой, речевая карта для обследования ребенка дошкольного возраста О.И. Крупенчук, альбом по развитию речи В.С. Володиной. Результаты показали, что ни одно пособие не соответствует всем выделенным критериям (лаконичность, доступность наглядного материала, учёт возраста обследуемого, наличие бланка для фиксации результатов, удобство использования, возможность сделать вывод об уровне речевого развития, возможность количественной оценки результатов). Учителю-логопеду, для обследования речевого развития детей дошкольного возраста, необходимо использовать приёмы изучения компонентов речевой системы с опорой на различные методики.

Полученные результаты, позволяют сделать следующие выводы: классическая и современная методическая литература обеспечивает качественное логопедическое обследование; комбинация проб различных методик позволяет разнообразить диагностический процесс.