

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Православная Модель Антропогенеза
Христианская антропология против материалистической
антропологии**

**АВТОРЕФЕРАТ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента 2 курса философского факультета, 252 гр.
направление 48.04.01 «Теология»,
профиль «Православная теология»
Клецова Алексея Александровича

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор _____ Фриауф В.А.

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ Рожков В.П.

Саратов, 2017

Введение

Актуальность темы магистерской диссертации определяется отсутствием в отечественной литературе работ, совмещающих богословско-экзегетический и научно-естественный подходы к проблемам происхождения и природы человека. Внимание автора к выбранной теме вызвано попытками проникновения в православное учение о человеке неортодоксальных доктрин, в первую очередь, атеистически-материалистического учения, путем соответствующей интерпретации природы человека и истории происхождения человеческого рода низводящего человека до уровня “общественного животного”.

Философам, психологам и антропологам давно известно, что от той или иной интерпретации (доктрины) природы человека и истории происхождения человеческого рода зависит то, какой смысл придается жизни человека и то, в чем он ищет счастья¹ (насаждение той или иной доктрины происходит с помощью технологий социального инжиниринга). Другими словами, от того или иного понимания прошлого человечества зависит его будущее.

В России наблюдается кризис смысла жизни, обусловленный, с одной стороны, расшатыванием основ православного учения о человеке, как образе Божием, а с другой - пропагандой атеистически-материалистической доктрины о человеке, как поумневшей обезьяне. Путем использования технологий социального инжиниринга (например, окон Овертона) и целенаправленного изменения личности россиянам навязываются чуждые традиционной (православной) культуре ценности и нравственные ориентиры. Кризис личности, в свою очередь, приводит российское общество в положение духовной и социальной неустойчивости масштабах всей страны, что представляет угрозу национальной безопасности России.

В этой ситуации особое значение, как для личности отдельно взятого россиянина, так и для всего российского народа приобретают выводы,

¹ Примеры материалистически-атеистической интерпретации можно найти в книгах Аси Казанцевой “Кто бы мог подумать?” и “В интернете кто-то неправ!”.

полученные на основе разработанной в представленной диссертации Православной Модели Антропогенеза, которые укрепляют преграду, поставленную святыми Отцами на пути инородных доктрин, с XVIII века пытающихся проникнуть в православное учение о человеке.

Степень научной разработанности проблемы. Антропологические проблемы, лежащие на стыке православного богословия и естественных наук, на момент написания данной диссертации остаются мало изученными в отечественной литературе. В связи с этим автор обращался, в том числе, к иностранным источникам, напечатанным на английском языке.

В процессе исследования анализировались следующие источники:

1. Священное Писание Ветхого и Нового Заветов.
2. Священное и церковное предание (в основном, толкования на Книгу Бытия).
3. Монографии по православной (Вадим Леонов, прот., “Основы православной антропологии: Учебное пособие”²), религиозной (Ермишина, “Религиозная антропология”), православно-философской (Несмелов, “Наука о человеке”) и научно-религиозной (Fazale Rana and Hugh Ross, “Who Was Adam?”³, Ann Gauger and Douglas Axe, “Science and Human Origins”⁴) антропологии.
4. Монографии по критике теории эволюции (“Evolution's Achilles' Heels”⁵, John C. Sanford, “Genetic Entropy”⁶, Lee Spetner, “Not By Chance: Shattering the Modern Theory of Evolution”⁷), генетике (Shapiro, “21st Century Biology”), происхождению жизни (Stephen S. Meyer, “Signature in the Cell. DNA and the Evidence for Intelligent Design”⁸), истории психологии

² Вадим Леонов, прот., Основы православной антропологии: Учебное пособие, 2013, М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви

³ Rana, F. and Ross, H. Who Was Adam? A Creation Model Approach to the Origin of Humanity, 2015, Covina, CA, Reasons to Believe

⁴ Gauger, A. and Axe, D. Science and Human Origins, 2012, Seattle, Discovery Institute Press

⁵ Evolution's Achilles' Heels, под ред. П. Картера, Creation Book Publishers, 2014

⁶ Sanford, J. C. Genetic Entropy, 2014, FMS Publications, 4th edition

⁷ Spetner, L. Not By Chance: Shattering the Modern Theory of Evolution, 1994, The Judaica Press

⁸ Meyer, S.S. Signature in the Cell. DNA and the Evidence for Intelligent Design, 2009, HarperOne

(Помогайбин, “История психологии: эволюция основ”⁹), нейрпсихологии (Хомская, “Нейрпсихология”¹⁰), палеолингвистике (Иллич-Свитыч, “Опыт сравнения ностратических языков”¹¹), а также монографии¹² и научные статьи¹³ по научно-естественной антропологии.

Таким образом, разнообразные аспекты проблемы происхождения и природы человека разработаны в различных источниках. Однако вопросы, лежащие на стыке православного богословия и естественных наук, практически не освещены в трудах ученых и богословов. К таковым относятся вопросы, связанные с местонахождением прародины человека и его первичным языком, а также психофизическая проблема соотношения мозга и души (психики).

Объектом исследования является человек и человечество.

Предмет исследования – теории о происхождении и природе человека, в частности, христианская и научно-естественная антропологии, а также факты, связанные с происхождением и природой человека, извлеченные из психофизиологии, нейрпсихологии, палеоантропологии, палеогенетики, геногеографии, палеолингвистики и археологии.

Целью исследования является предсказание (с помощью построенной в работе Православной Модели Антропогенеза) фактов о происхождении и природе человека, а также проверка истинности этих предсказаний путем их сравнения с фактами, связанными с происхождением и природой человека, извлеченными из психофизиологии, нейрпсихологии, палеоантропологии, палеогенетики, геногеографии, палеолингвистики и археологии.

Задачи исследования:

⁹ Помогайбин, В.Н. История психологии: эволюция основ, 2013, М.: ЗАО “ОЛМА Медия Групп”

¹⁰ Хомская, Е.Д. Нейрпсихология: Учебник для вузов, 4-ое изд., 2013, СПб.: Питер

¹¹ Иллич-Свитыч, В. М. Опыт сравнения ностратических языков. — М.: УРСС, 2003

¹² Уэйд, Н. На заре человечества. Неизвестная история наших предков, 2017, М.: “Альпина нон-фикшн”

¹³ Rieuh, A. et al. Improved Calibration of Human Mitochondrial Clock Using Ancient Genomes, // Molecular Biology and Evolution, 2014, Vol. 31 (10); Poznik, G. D. et al. Sequencing Y Chromosomes Resolves Discrepancy in Time to Common Ancestor of Males Versus Females, // Science, 2013, Vol. 341; Madrigal, E., High mitochondrial mutation rates estimated from deep-rooting Costa Rican pedigrees // American Journal of Physical Anthropology, 2012.

- построить Православную Модель Антропогенеза;
- предсказать (с помощью Православной Модели Антропогенеза) факты о происхождении и природе человека;
- проверить истинность этих предсказаний путем их сравнения с фактами, связанными с происхождением и природой человека, извлеченными из различных научных дисциплин;
- выявить несогласованность с фактами теории эволюции, в частности, симиальной теории происхождения человека от обезьяноподобного предка.

Методологическая и теоретическая база исследования основывается на комплексном научно-теологическом подходе, включающем в себя научно-рациональную методологию и православную экзегезу. В работе также применялся принцип историзма, позволивший воссоздать историю развития концепции “душа”.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- 1) предложена авторская Православная Модель Антропогенеза, реконструирующая историю происхождения человека;
- 2) впервые в отечественной литературе проведена сверка библейских предсказаний о происхождении человека и его ранней истории с фактами из различных научных дисциплин.

Основные положения, выносимые на защиту

- 1) Появление первых людей (Homo Sapiens, включая неандертальцев и, возможно, некорректно классифицированных эректусов позднего палеолита) необъяснимо с точки зрения естественных законов физики и химии (и базирующихся на них законов генетики), а также гипотетических законов эволюции. Неспособность научно объяснить это появление связана с тем, что происхождение первых людей есть результат сверхъестественного Божественного вмешательства в мир.
- 2) Тело человека подчиняется тем же естественным законам (включая генетические), которым подчиняются все живые существа на

Земле. В частности, биохимические процессы в человеке подобны биохимическим процессам во всех живых существах.

3) Человек не сводим ни к совокупности молекул, из которых состоит его тело, ни к химическим реакциям между этими молекулами, поскольку духовная субстанция его души не материальна. Нервная деятельность человека сама по себе не может объяснить всю гамму психических явлений, за которыми скрываются проявления сил души (личность) вовне.

4) Личность человека управляет и душой (психическими явлениями) и телом (физиологическими процессами). В частности, личность может перестраивать деятельность мозга в необходимых ей целях (явление нейропластичности). Человечество характеризуется культом (религией) и культурой, отражающими наличие в человеке образа Божия (в силу чего он обладает речью/языком, самосознанием, свободой воли, абстрактным мышлением), и отличающими его от остальных живых существ на Земле, включая вымерших гоминид (австралопитека, человека умелого и т.д.).

5) Все человечество происходит от единых прародителей – Адама и Евы. Но вследствие Потопа осталась одна мужская линия – линия Ноя, поэтому послепотопное человечество по мужской линии происходит от Ноя.

6) Все человечество происходит из одного (а не многих) региона. Этот регион охватывает северо-восточную Африку и Месопотамию.

7) После глобального наводнения (ок. 5500 лет назад), уничтожившего почти всех людей, сохранилось лишь три женских генетических линии и одна мужская. После глобального наводнения, уничтожившего почти всех людей, история человечества начинается заново из единого региона – Месопотамии (соответствующего территории современного Ирака).

8) До Вавилонского рассеяния все люди составляли единое человечество с единой культурой и практически одинаковым генотипом (и фенотипом - внешними признаками). После рассеяния (начала большой миграции из Месопотамии) появляются разные народы с уникальными культурами, генотипами/гаплотипами (и, как следствие, фенотипами – внешними признаками). До Вавилонского рассеяния у людей был единый язык (праязык). После рассеяния (начала большой миграции из Месопотамии) появляются разные народы, говорящие на своих (уникальных) языках, ставших предками различных языковых семей.

Теоретическая и практическая значимость исследования лежит, в первую очередь, в сфере оплодотворения православного учения о человеке, и, следовательно его содержание и выводы могут послужить преградой на пути пронековения в православии неправославных доктрин, главным образом, эволюционно-материалистические учения

Во-вторых, результаты исследования могут применяться в духовно-нравственном воспитании молодого поколения, и способствовать возврату российского общества к традиционным ценностям. Представленные материалы могут найти применение в просветительской деятельности при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам социально-религиоведческой и теологической направленности.

Апробация исследования

Многие положения и выводы, полученные в ходе исследования были апробированы в докладе автора на XIV Межрегиональных образовательных Пименовских чтениях «1917-2017: вызовы времени и ценности традиционного образования» (г. Саратов, Декабрь 2016 г.), а также на презентациях в молодежных обществах при храмах г. Саратова (2016-2017 гг.).

Структура работы. Цель и основные задачи, поставленные в исследовании, определили структуру работы, которая состоит из введения, четырех глав, включающих девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, дается характеристика степени ее научной разработанности. Определяются объект и предмет, цель и задачи, методы исследования. Формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «О мире и его Творце» излагается краткое содержание христианского и материалистического учений о происхождении мира.

В первом параграфе «Происхождение мира: вечный Бог против вечной материи» кратко очерчивается христианское учение о творении Богом материи из ничего, которое сравнивается со стандартной космологической теорией происхождения мира – теорией Большого взрыва.

Во втором параграфе «Происхождение жизни: творение против самоорганизации» кратко изложено христианское учение о жизни и выявлены ключевые принципы материалистической парадигмы зарождения и диверсификации жизни, базирующейся на гипотезе абиогенеза (химической эволюции) и теории видообразования (биологической эволюции). Затрагиваются принципиальные проблемы материалистической парадигмы: происхождение живой клетки и дилемма Холдейна, касающаяся недостаточности времени для видообразования.

Во второй главе «О мозге и душе» кратко излагаются сведения о нервной системе человека и его душе/психике, включая историю развития концепции души.

В первом параграфе «Нервная система как субстрат души» очерчивается психофизическая проблема соотношения мозга и психики. Также делается предположение, что психические функции есть не что иное, как проявления и действия души (личности).

Во втором параграфе «Учение о душе в древних культурах» дается краткий экскурс в историю формирования и развития концепции души в древних культурах Египта, Месопотамии, Индии и Эллады.

В третьей главе «Христианская антропология» рассматривается православное учение о человеке в его полноте. При этом в начале анализируется текст Книги Бытия, повествующий о сотворении первого человека и ранней истории человечества, а затем излагается свято-отеческое учение о теле и душе.

В первом параграфе «Сотворение и ранняя история человека: раскрывая тайны древнееврейского текста» излагается толкование на текст Книги Бытия, повествующий о сотворении Адама и Евы, их грехопадении, изгнании из Эдема и послепотопном расселении потомков Ноя. Дается экзегетическое обоснование двух-составности природы человека и наличия в нем метафизического начала – образа Божия, а также факт происхождения всего человечества из одного места и от единых прародителей.

Во втором параграфе «Христианское учение о теле человека» изучается свято-отеческое учение отцов и учителей Церкви первых веков о теле человека.

В третьем параграфе «Христианское учение о душе и личности» излагается свято-отеческое учение о силах души, духе/уме и личности человека. Также приводятся аргументы в пользу субстанциональности души.

В четвертой главе «Естественно-научная антропология» рассматривается материалистическая гипотеза о происхождении человека от обезьяно-подобного предка, а также показывается ее несостоятельность.

Также рассматривается гипотеза происхождения всего человечества от одной пары людей, живших в северо-восточной Африке.

В первом параграфе «Гипотеза происхождения человека от обезьяны и ее несостоятельность» излагается симбиотическая гипотеза. Также приводятся существенные отличия человека от прочих живых существ, включая вымерших гоминид – наличие у него религии/культы и культуры. Приводятся данные генетиков, показывающие недостаточность времени, прошедшего с момента появления австралопитека, для его эволюции в Homo Sapiens.

Во втором параграфе «Y-хромосомный Адам и митохондриальная Ева» излагаются данные палеогенетиков, свидетельствующие о происхождении всего человечества из одного региона (северо-восточной Африки) и от одной пары людей – Y-хромосомного Адама и митохондриальной Евы, живших в далеком прошлом.

В третьем параграфе «Геногеография и библейская история этногенеза» излагаются данные геногеографии и палеолингвистики, свидетельствующих в пользу существования трех материнских генетических линии, соответствующих трем невесткам праотца Ноя в направлениях расселения человечества, а также о существовании единого праязыка. Существование единого праязыка аргументируется, главным образом, на основе существования праиндоевропейского языка (гипотеза Иллича-Свиточа).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд следующих выводов.

Основываясь на физиологическом сходстве человека с шимпанзе, гуманистически-материалистическая теория эволюции приравнивает человека к животному (обезьяне), тем самым стирая с человека образ Божий. В то же время, данная теория далеко не доказала своих положений. Например, молекулярные биологи установили, что для появления и закрепления всего одной мутации в ДНК приматов требуется шесть

миллионов лет, тогда как стандартная эволюционная хронология отводит шесть миллионов лет на **всцелое** преобразование австралопитека в человека.

Что же можно сказать по поводу мнения древних и новых материалистов, утверждающих, что души вовсе нет в теле, и что она есть лишь сила чувствования или гармония частей тела, т.е. что душа - продукт физиологических процессов тела? На это можно ответить краткой формулировкой Учителей Церкви, по которой тело рассматривается как музыкальный инструмент, а душа – как играющий на нем музыкант.

При этом данные нейропсихологии свидетельствуют в пользу существования у человека разумной души (личности), отличающей человека от животного (подразумевая под разумной душой, а, точнее, ее проявлениями вовне, психические функции). По сравнению с психическими функциями животных, высшие психические функции человека характеризуются качественными отличиями: речью, произвольным способом управления, решающим значением социальных факторов в их формировании. Более того, отдельно взятую высшую психическую функцию (проявление души) нельзя сопоставить с некоторой локализованной мозговой структурой. Наконец, нейропсихологи с мозговыми структурами (материей) связывают не сами психические функции (проявления души), а лишь физиологические процессы в этих структурах, приводящие к реализации данных функций. Таким образом, не сбылась давняя мечта физиологов-материалистов – свести душу/личность к набору психических функций, “привязанных” (а, следовательно, и сводимых) к конкретным участкам мозга.

Автор с должной скромностью считает, что представленное в работе согласование научных фактов и теорий с библейской историей послужит еще одним аргументом в защиту Священного Писания от атеистической критики. Более того, автор надеется, что выводы, полученные из Православной Модели Антропогенеза, укрепят преграду, поставленную святыми отцами на пути инородных учений, с XVIII века пытающихся проникнуть в православное учение о человеке.

