

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Мусульманская религиозная личность как субъект познания
священного и мистического**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
философского факультета
Эль Хих Натальи Юрьевны

Научный руководитель

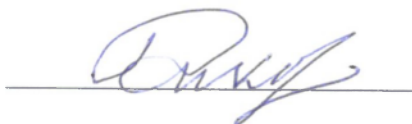
д.ф.н., профессор



В.А. Фриауф

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор



В.П. Рожков

Саратов, 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Факторами, ведущими к переосмыслению роли мусульманской личности, как субъекта познания веры и творчества, являются усиление роли процессов глобализации, кризис системы ценностей, потребительский образ жизни и техногенный культ, замещающий гуманитарный подход к человеку.

Учитывая гносеологический, ценностный и онтологический аспекты бытия существования человека в обществе, религиозная философия современного мира, обращает самое пристальное внимание на многообразии сил и способностей человека, как субъекта разнообразных видов социальной деятельности. Включающих в себя и познавательный аспект.

Социокультурная неоднородность современного общества приводит к возникновению сложных организационных и идеологических процессов. Для того чтобы прийти к их глубокому пониманию, следует учитывать уровень религиозности конкретной личности. Недостаточная или неточная информация, касающаяся особенностей религиозной личности может стать причиной возникновения конфликтов и противостояния между разными типами личности, принадлежащими к любой религиозной группе.

Процесс познания предусматривает представление религиозной личности в качестве его субъекта, который включен во все закономерности социальной парадигмы имеющий способность к ее интерпретации, соотносясь с личными установками, опытом, мировоззрениями, идеалами и ценностными ориентирами конкретной религиозной конфессии.

Проведение социально-философского анализа основных предпосылок формирования и развития религиозной личности в качестве субъекта познания играет важную роль в процессе правильного понимания особенностей социокультурной обстановки в российском обществе и в мире в целом на фоне происходящей переориентации религиозности в сторону

повседневно-практических целей и углублении внутриконфессиональных и межконфессиональных противоречий.

Степень разработанности темы.

В VI веке в Аравии был явлен миру пророк, о котором в Откровении говорится: "Ты являешься милостью для миров". За короткий промежуток времени этим человеком был совершен настоящий антропологический переворот, который выражался в обращении к проблеме человека с точки зрения синтеза различных наук: психологии, философии, теологии и других. Таким образом, акцентировалась многогранность каждой личности, обусловленная социокультурными, мировоззренческими, религиозными и другими факторами.

Осмысление личности с точки зрения философии находится в неразрывной связи с социально-психологическим методом в исследовании человека как существа социального, связанного с обществом. Этим занимались такие мыслители, как имам Шафии, Ибн-Рушд, Аль-Газали.

Также немаловажным аспектом является проблема интеграции религиозного и научного знания в концепции целостной личности (Ибн-Рушд, Ас-Саляби).

Немалый вклад в развитие конфессионального (исламского) понимания личности внесли такие мыслители, как Ибн-Кайим Аль-Джузйя, Аль-Газали, Аль-Фудайль ибну Ийяд.

Религиозная личность социализируется внутри религиозной общины и в обществе. Всеобъемлющую характеристику социализирующих функций организаций религиозного плана дает Ю. Кардави. Также интересен анализ особенностей религиозной социализации человека в православии представленный в работах В.Г.Безрогова, Л.П.Ипатов, Т.В.Склярова, В.Ф.Чеснокова и в исламе (Г.А.Сабилова, Е.М.Сорокоумова).

Основания религиозной личности в социально-онтологическом аспекте рассматриваются в работах А.Маслоу, Аль-Газали, Ибн-Рушда, В.Франкла, М.Элиаде.

Религиозность как онтологическое свойство религиозной личности было представлено в социокультурном (В.И.Гараджа, И.Н.Яблоков) и духовно-психологическом (Л.П.Карсавин, Т.П.Соловьева, А.И.Яковлев, Ибн-Рушд, имам Шафии) аспектах.

Типологизация моделей религиозной личности характерна для исследований таких авторов, как: Августин Аврелий, Ибн-Рушд, имам Газали.

Анализу структуры религиозной личности посвящены работы таких авторов, как: имама Шафии, Абу Ханифа, Аль Газали, М.Вебер, У.Джеймс, Л.Леви-Брюль, К.Леви-Стросс, З.Фрейд, Г.Юнг.

Религиозная личность характеризуется через различные аспекты феномена веры. Психологический аспект веры выступает предметом исследования следующих авторов: имам Шафии.

Гносеологический аспект веры в процессе познания личности исследовали, Абу Ханифа А., имам Ибн Таймия А., Ибн Абдуссалям А., К.Ясперс, Гуссерль.

Пристальное внимание проблемам соотношения знания и веры как в конфессиональной, так и в научной традиции уделяли внимание такие авторы, как Д.Локк, П.Тиллих и др.

Вопрос типологизации веры нашел свое отражение в трудах Аль Майдани, Ибн Рушд, Ибн Джузейи, Д.Юма.

Философскому дискурсу взаимодействия религиозного и научного познания посвящены работы Х.Яхья, З.Альнаджар, А.Зиндани.

Представление о субъекте как об одной из обязательных составляющих процесса познания пережило за несколько веков существенную трансформацию. Категория "субъект познания" с точки зрения классической теории познания представлена в работах Ибн Рушда, Ибн Халдуна, Р.Декарта, И.Канта, Д.Юма.

В контексте религиозной традиции "соборный" характер субъекта познания русской философии рассматривается в трудах таких мыслителей,

как Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, И.А.Ильин, А.Ф.Лосев, Н.О. Лосский, В.С.Соловьев, П.А.Флоренский, С.Л.Франк. Подобные исследования в контексте исламской философии проводились Абду М., Ибн аль-Каййм, Аль-Бухути.

Что касается современных исследований, в них категория "субъект познания" несет на себе множество аспектов и рассматривается исходя из исторического опыта трансперсонального и интегрального подходов рассмотренных в работе Шариати Али, Ас-Саляби Али Мухаммад.

В работах отечественных философов рассматриваются и анализируются социокультурные основания субъекта, такие как целостность, духовность, познавательную активность, деятельность, творчество, социальную идентификацию, коммуникативные отношения (Османов О.О., Гараджа).

Исследования, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых являются достаточным основанием для разработки метода современного теоретического понимания проблемы религиозной личности как субъекта познания. Однако, несмотря на большое количество работ, касающихся тематики многообразных аспектов феномена религиозной личности, мы должны отметить тот факт, что практически полностью отсутствуют исследования, в которых проводится анализ гносеологического потенциала религиозной личности в социально-философском дискурсе. Это обстоятельство во многом определило выбор объекта нашего исследования и, соответственно, его предмета, цели и задач.

Объект исследования: познание как вид социальной деятельности в исламе.

Предмет исследования: религиозная личность как субъект познавательной деятельности в системе социальных отношений.

Цель исследования: выявить социально-онтологические основания религиозной личности и их роль в конструировании субъектом результатов различных социально-когнитивных практик.

Задачи исследования.

1. Дать характеристику понятиям "священное" и "мистическое" в исламе.
2. Определить социальные основания религиозной личности в исламе и показать их значение.
3. Рассмотреть характерные черты религиозной личности как субъекта познания.
4. Проанализировать социально-гносеологический потенциал религиозной личности как субъекта научного познания, характерный как наивысшая степень творений.

Методология и методы исследования. Для данного диссертационного исследования важное методологическое значение имел междисциплинарный синтез, который позволил актуализировать социально-философский аспект проблемы религиозной личности как субъекта познания.

Выявить характер структуры религиозной личности в ее функциональном проявлении позволило применение структурно-функционального метода.

Понятийный аппарат включает в себя ряд категорий: "священное", "мистическое", "религиозная вера", "религиозный индивид", "религиозность", "религиозный опыт", "тип религиозной личности", в том числе авторское уточнение термина "религиозная личность как субъект познания мистического и священного".

Источниковая база исследования. Теоретической и эмпирической базой исследования послужили: а) *Священные Тексты авраамических религий* (Коран, Библия: Ветхий Завет, Новый Завет); б) *классические философские тексты зарубежных и отечественных мыслителей* (Августин Аврелий, Фома Аквинский, Аристотель, С.Н.Булгаков, И.Кант, Платон, Сократ, В.С.Соловьев, П.А.Флоренский, С.Л.Франк); в) *исследования современных отечественных философов* (Гараджа, Д.В.Пивоваров,

В.С.Степин, И.Н.Яблоков); г) *исследования современных зарубежных философов в переводе* (А.М.Ассади, М.И.Аль-Бухари, М.А.Муслим, Ю.Аль-Кардави, А.М.Ас-Саляби, Б.Рассел, П.Тиллих, К.Ясперс); д) *иностранная философская литература на языке-оригинале* (Ибн-Рушд, Ибн-Араби).

Научная новизна исследования.

1. Дана характеристика понятиям "священное", "мистическое" в исламе.
2. Выявлены социальные основания религиозной личности.
3. В социально-философском дискурсе проанализирован гносеологический потенциал религиозной личности.
4. Исследованы социальная обусловленность познавательной деятельности религиозной личности и влияние религиозности на ее результаты в процессе научного познания, как наивысшего из творений.

Положения, выносимые на защиту.

1. Исходя из важнейшего положения ислама касательно того, что все во Вселенной является созданием Великого Творца, имеют природу соответственно в Добре и Зле.
2. Главнейшим основанием религиозной личности социально-онтологического плана является религиозность, отражающая теснейшую взаимосвязь содержания сознания личности, обусловленного верой в "высшие силы", чувством единства с Богом и видами ее деятельности, детерминированных объективной социальной реальностью. Религиозность внутренне структурирована и включает в себя такие аспекты, как религиозное сознание и религиозное поведение, обладающие собственными социально-онтологическими основаниями: 1) религиозное сознание - религиозный опыт, религиозная вера, религиозные ценности, религиозные нормы, религиозные чувства, религиозный язык, религиозные переживания; 2) религиозное поведение представляет собой присутствие в религиозных отношениях, активную позицию, способность к плодотворной религиозной деятельности. Социально-онтологические основания религиозной личности,

в конечном итоге, определяют механизм ее взаимодействия с окружающим миром. Что, в свою очередь, предполагает общение с Богом, обществом, природой.

3. Анализ развития религиозной личности в современном мире и обществе, а также особенностей воздействия общественных явлений на формирование религиозности личности, дают основание рассматривать познавательную деятельность религиозной личности, применение ее результатов, как способ создания наилучших условий взаимоотношений с социумом. Основными характеристиками религиозной личности как субъекта познания, являются: способность к осознанному выбору объекта веры; убежденность в абсолютности связи со сверхъестественным миром; активная позиция в познавательной практике, основанная на личном религиозном опыте.

4. Обусловленность познавательной активности религиозной личности в социальном аспекте проявляется в том, что характер и результаты ее познания, касающиеся повседневного образа жизни будут напрямую зависеть от направленности социальных трансформаций, их стабильности или нестабильности. Результатом этого с разной степенью проявления будут отмечаться антогонистические по отношению друг к другу качества религиозной личности как познающего субъекта: ортодоксальность – практицизм; традиционность – нетрадиционность; "обожение" человека – эпизодичность обращения человека к Богу. Религиозность как качество познающего субъекта в научном познании расширяет границы познания, т.к. сложность общественных реалий невозможно анализировать лишь научным способом. По этой причине ценность для познающего субъекта представляет собой как научная, так и вненаучная формы знания. Современная общественная практика предполагает не только их сосуществование, но и активное взаимопроникновение. Этот факт раздвигает пространство познания и усиливает поливариантность решений научных проблем. Человек

является наивысшим из творений Бога, потому степени достижения божественного и мистического заложены в человеке.

Теоретическая и практическая значимость работы основана на возможности применения полученных результатов в качестве базы для дальнейшего социально-философского изучения проблематики религиозной личности.

Материалы данной диссертации могут быть применены при разработке семинарских и лекционных занятий по таким дисциплинам, как "Философия", "Социальная философия", "Религиозная философия", "Философская антропология", "Религиозная антропология", при подготовке спецкурсов по проблемам гносеологии, философии религии.

Степень достоверности и апробация результатов. Базовые идеи диссертационного исследования получили апробацию на научных конференциях различных уровней (Россия: Саратов, 2013, 2014); на лекциях и семинарах по дисциплинам "Философия и социология религии", "Религиозная философия", "Религиозная антропология", "Парадигма и методология религиозного познания", "Эзотерические учения".

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по 2 параграфа, заключения, списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 71 страницах машинописного текста. Список литературы включает в себя 86 наименований.