

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**АМЕРИКАНО-ТУРЕЦКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В
XXI ВЕКЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Улусой Сюлейман Эмре

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Цыплин В.Г.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Турецкая республика обладает уникальным географическим положением. Она является «мостом» между Востоком и Западом. Однако страну с тысячелетней историей из-за отсутствия месторождений нефти и неразвитости тяжёлой индустрии, делают сильно зависимой от импорта вооружений. Поэтому на протяжении долгих лет лидерство в регионе было сохранено только в тесном взаимодействии с Западом. Для Соединённых Штатов Турция стала площадкой западного влияния в мусульманском мире. Настоящее сближение двух государств началось после второй мировой войны.

Актуальность темы исследования очевидна. Американо-турецкие политические отношения – один из наиболее сложных вопросов внешней политики Турции, равно как и США. Более того, он имеет фундаментальное значение в контексте будущего политического и экономического обустройства Ближнего Востока, Закавказья и Европы. В связи с этим рассмотрение эволюции взаимоотношений между США и Турцией на современном этапе является стержнем всей дипломной работы. Временные рамки, которые мы установили в изучении отношений двух стран, начинаются с 2000-х годов и заканчиваются современностью. Многие политические процессы, которые произошли в 2016-2015 годах еще не исследовали. Мы, опираясь не мнение экспертов и политологов России, Турции и США постарались сделать собственные выводы, касаясь некоторых политических ситуаций. **Предметом исследования** является рассмотрение состояния и путей развития американо-турецких отношений в политической и экономической областях. А также рассмотрение всех факторов, определяющих перспективы взаимодействия между двумя государствами в будущем. Это политические факторы, экономические и исторические. **Целью исследования** является анализ развития турецко-американских отношений на современном этапе. Динамика американо-турецких отношений в условиях изменения международных политических

процессов. Методологической основой исследования являются фундаментальные положения современной политической науки. Основным методом исследования стал системный подход, благодаря которому удалось подойти к проблеме исследования комплексно, и выявить наиболее характерные особенности двух государств, установить их взаимосвязь и взаимозависимость. Применение данного метода позволяет объяснить и проанализировать связи между различными субъектами политических отношений. Также использовались другие методы для написания курсовой работы: хронологический, статистический, географический, историко-сравнительный, на основе которого определена внешнеполитическая линия взаимодействия Вашингтона и Анкары и ретроспективный. Хронологические рамки, которые мы выделили в данной выпускной квалификационной работе, начинаются с 2000 годов и заканчиваются мартом 2017 года. Эмпирической базой явились заявления государственных деятелей двух стран, изложенные в работах российских и зарубежных ученых и аналитиков. Америко-турецкие отношения стали предметом исследования многих ученых-международников. Серьезное содействие в изучение данной темы оказали труды профессора Дипломатической Академии МИД РФ Е.П. Бажанова. Исследования ученых Института Востоковедения РАН, прежде всего сотрудников сектора Турции ИВ РАН Н.Ю. Ульченко, Б.М. М.П. Гучанина, Н.Г. Киреева и др. Большой вклад в изучение отношения двух государств внесли профессора ИСАА МГУ Ж.С. Сыздыковой, Г.М. Данилова, К.С. Гаджиева, И. Мурадяна. В работе над выпускной квалификационной работой также привлекались турецкие и ближневосточные авторы. Вопросы двустороннего сотрудничества США и Турции достаточно подробно рассмотрены в работах Ф. Арманоглу, С. Киниклыоглу, К. Кириджди., М. Айдын. В исследовании также применен метод анализа документов, с помощью которого был изучен большой эмпирический материал. Проводился также мониторинг политических событий, освещавшихся в различных источниках информации. А именно в периодической печати и

Интернет-СМИ РФ, США и Турции. Особый интерес представляют такие издания как: «Коммерсантъ. ru», «BBC», «РИА Новости», «TurkishDailyNews» «Zanoza». В работе также широко использовались материалы информационных агентств «Регнум», «Де-Факто» и «TRTTurk».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Анализируя американо-турецкие отношения, следует четко представлять, насколько исторический опыт взаимоотношений и историческая память способны оказывать влияние на поведение, политику и ориентацию нынешних лидеров и политической элиты двух стран. Настоящее военно-политическое и экономическое сближение между Турцией и США, как уже говорилось выше, произошло после Второй мировой войны. В то время пораженные войной и ослабленные государства Европы были не в состоянии оказать Турции финансово-экономическую помощь. Однако на поддержку государству пришли Соединенные Штаты Америки. С тех пор Турция оказалась рядом с Америкой во всех приоритетных международных начинаниях. Важным событием для развития исторических отношений двух стран стало вступление Турции в 1953 году в состав североатлантического союза НАТО. По мимо этого продолжалась совместная борьба с коммунизмом, участие в корейской войне и в решении новых проблем, связанных с распадом СССР. После распада Советского Союза Турция теряет роль младшего партнера США в борьбе с распространением коммунизма. К тому же, Анкара начинает проводить активную политику в отношении тюркских государств Кавказа и Центральной Азии.

Прежде чем рассматривать нынешний этап турецко-американских отношений, следует учитывать некоторые шаги пришедшей к власти в Турции в 2002г. партии «Справедливость и развитие» (ПСР), непосредственно связанные с американскими интересами. В 2003г. Турция отказалась участвовать в оккупации Ирака, в августе 2008г. в ходе пятидневной российско-грузинской войны фактически поддержала России, а

теперь наладила теплые отношения с Ираном, а вот турецко-израильские отношения, наоборот, резко обострились.

С первых лет правления Партии справедливости и развития Реджеп Тайип Эрдоган и его верный соратник Ахмет Давутоглу последовательно и ясно заявляли о внешнеполитических амбициях. Концепции «стратегическая глубина» и «ноль проблем с соседями» подтверждают стремление Турции стать региональной супердержавой, используя комбинацию жесткой и мягкой силы. Лидеры партии многократно утверждали, что исторический, культурный и религиозный опыт Турции позволяет четко расставить внешнеполитические приоритеты. «Уникальность Турции» стала главным инструментом и аргументом турецкой элиты в политическом диалоге с Вашингтоном. Длительное время американо-турецкие отношения фокусировались на вопросах обороны в рамках Североатлантического альянса, включая совместные действия на Балканах, Ближнем Востоке и Афганистане. Выгодное географическое положение Турции делает ее территорию удобной для размещения и транспорта американского и натовского вооружения, груза и человеческих ресурсов

«На протяжении десятилетий американские лидеры называли Турцию, управляемую военными, натовским про-израильским бастионом на Ближнем Востоке. В конце концов они получили в 21 веке по истине политически, экономически демократическое государство, поддерживающее исламскую культуру основной части населения, однако оно стало относительно анти-американским и анти-израильским»¹ Таким образом, в 2000-е годы Турция стала проводить более самостоятельную политику, опираясь при этом скорее на национальные интересы, чем на интересы стран Запада. Независимости Турции способствовал и экономический рост в стране, которая сегодня входит в Группу 20. Существенные перемены в турецкой политической иерархии стали вызовом для Вашингтона, привыкшего к выстраиванию тесного двустороннего сотрудничества с военно-политическими группами.

¹Kaplan Robert David. The Revenge of Geography. - Random House. NY, 2012. P 34.

Истории отношений Турции и Америки уже более 200 лет. Однако, несмотря на то, что США является крупнейшим импортером в мире, Турция не входит в поле ее активной экономической деятельности. Действительно из 2,8 трл. долл. в 2007г., доля Турции составляла всего 10 млрд. долл. на 2008 год ². США сохраняет 28-ю позицию в рейтинге государств, в которые осуществляется турецкий экспорт. Экономические отношения Вашингтона и Анкары нельзя назвать образцовыми. Турецкая республика занимает, скорее, позицию «третьей» страны, лишенной в торговле с Америкой каких-либо особых преимуществ и сталкивающейся с эмбарго, высокими таможенными пошлинами и квотами.

Рассматривая торгово-экономические связи между Турцией и США, нужно отметить тот факт, что достаточно сильный уклон двусторонние отношения имеют в сторону военно-технического сотрудничества и безопасности. Договорно-правовая база и множество подписанных соглашений не делают связи в области экономики Турции и США сильнее. Рассматривая турецкую экономику большое значения имеет такая сфера как «туризм». Это одна из наиболее развивающихся отраслей по экономическому сотрудничеству со штатами. Так в 2008 г. Турцию посетило 500 тыс. туристов из США. В свою очередь Ассоциацией операторов и инвесторов гостиничного бизнеса (TUROB) была высказана надежда на то, что визит в Турцию Б. Обамы будет способствовать росту популярности турецких курортов в Америке. Американский экспорт в Турцию представляется более диверсифицированным. В 2008 г. он существенно возрос, достигнув 11,9 млрд. долл.

Однако несмотря на то, что туристический бизнес для граждан США в Турции процветать, общую экономическую ситуацию нельзя назвать «Стабильно хорошей». Причин столь неразвитых экономических отношений между двумя странами множество. Одну из них выразил экс-министр Турции КуршадТюзмен: «Географическая удаленность, плотная конкуренция и

²Гушер А. Стратегия США в Каспийском регионе//Азия и Африка сегодня. 5. - М., 2009.

уникальные особенности рынка США, а также тот факт, что компании, желающие проникнуть на рынок, не определили своей долгосрочной стратегии, привело к развитию отношений на уровне намного ниже желательного уровня. И Турции, и США одновременно следует уделить особое внимание двусторонним экономическим и торговым отношениям. Исследователь И.И. Стародубцев также предлагает для развития здоровых экономических отношений организовать совместные и постоянные центры содействия торговле и инвестициям в обеих странах, сфокусироваться на каспийских и центральноазиатских энергетических проектах, восстанавливать работы существующих комитетов/платформ и устанавливать для них конкретные цели со сроками исполнения, учредить платформу для руководителей крупнейших предприятий двух стран, развивать программы обучения турецких студентов в США.³

Внешняя турецко-американская торговля развивается не так активно, нежели торговое сотрудничество Турции со странами Евросоюза, Китаем и Россией. Причин этому может быть не сколько, во-первых, удаленность Турции от территории США и высокая конкуренция, весьма затруднителен для доступа турецких компаний и вряд ли в ближайшие годы на этом направлении турецкий экспорт ожидает прорыв. Можно предположить, что отрицательное сальдо турецкой внешней торговли с США в среднесрочной перспективе сохранится. Во-вторых, возможно, что Америка рассматривает республику, в первую очередь, как влиятельную единицу политического давления в регионе. В-третьих, Турцией, проводящей гибкую многоплановую внешнюю политику, прилагаются значительные усилия по конвертации турецко-американского политического сотрудничества в экономические дивиденды, в том числе, в странах региона. В-четвертых, взаимные инвестиции между двумя Турцией и США возрастают, и эта

³ Стародубцев И.И. О состоянии Турецкой экономики в конце 2016 [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. - Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=31324>(Дата обращения 24.12.2016)

тенденции, вероятно, сохранится, с поправкой на мировой экономический кризис.

Многие современные исследователи видят в американо-турецких отношениях больше противоречий, нежели сотрудничества. Опираясь на изученный материал и труды ученых, Бажанова Е.П., Мурадяна И., Ирхина А.А. постарались выделить некоторые причины разногласий между Америкой и Турцией:

1) Турция осталась в тылу американской военно-политической экспансии. «Сейчас во многих направлениях своей внешней политики США не нуждаются в посредничестве Турции. Однако, последняя стремится по-прежнему играть роль промежуточного звена в реализации американских военно-политических инициатив, сохраняя при этом амбиции региональной державы и свою сферу влияния, главным образом, за счет американских ресурсов»⁴

2) Региональные амбиции Турции и двусторонние греко-турецкие и армяно-турецкие противоречия не совпадают с американской стратегией, направленной на сохранение стабильности в данных регионах.

3) Еще одну причину выделяет исследователь Бажанов Е.П. в труде «Америка: вчера и сегодня». По его мнению, между двумя государствами возникла проблема нестыковки национальных и блоковых интересов. Турция показала, что она не готова поддерживать все инициативы США в регионе. В частности, это касается операции в Ираке и региональной политики по курдскому вопросу. «При возможной реализации сценария фрагментации Ирака и последующего вывода из него американских войск – Турция за счет

⁴Мурадян И. Региональные проблемы турецко-американских отношений. - Ереван, 2007., С 4.

«курдского фактора» может оказаться одним из наиболее пострадавших государств региона»⁵.

Кавказ всегда интересовал Турцию. Но Российская империя, а затем Советский союз стали для развивающейся турецкой экспансии мощным сдерживающим фактором. Распад Советского Союза не только дал независимость бывшим республикам Южного Кавказа и Закавказья, но и устранил тот барьер, который стоял на пути расширения турецкой экспансии. Для современной Турции Южный Кавказ – направление, в котором Турецкая Республика может не только успешно развивать сферу своего влияния, но и наращивать масштабы внешнеполитического расширения. Именно в политике Турции в отношении Южного Кавказа звучат призывы единой исторической судьбы народов, входивших ранее в состав Османской империи. Следуя этой идеологии, Турция наращивает военное сотрудничество с Азербайджаном, превращая его в своего основного военно-политического союзника в регионе. Однако Внешняя политика Турции на Южном Кавказе не только не устраняет существующие противоречия между государствами этого региона, но напротив, обостряет их и повышает риски перехода к новому вооруженному противостоянию. Мало того, турецкая политика, направленная на экспансию, порождает новые противоречия, которые закрепляются политической практикой и в будущем могут стать причиной возникновения новых конфликтов. Если же Россия вернется в регион в качестве одного из ведущих геополитического игрока, то все следствия турецкой политики упадут на ее плечи.

Пожалуй, одно из главных политических событий, которое произошло в Турции за последнее время – это попытка государственного переворота 15 июля 2016 года. Произошел серьезный переворот в сознании общества в целом. Единственным и главным обвиняемым выступил исламский священнослужитель Фетхулах Гюллен. Он является одним из наиболее влиятельных

⁵Бажанов Е.П. Америка: вчера и сегодня. М., 2005., С 30.

ученых и мыслителей мусульманского мира. В Турции и по всему миру сторонниками его идей являются миллионы людей из самых разных социальных групп. В 1990-х он покинул страну и стал жить в добровольном изгнании в Пенсильвании. Турции сразу стало понятно, какую роль США сыграли в его подготовке. Озабоченность турецких властей по данному вопросу вполне оправдана, поскольку, несмотря на свой просветительский социально-культурный внешний облик, гюленистское движение с точки зрения своей внутренней структуры имеет определенные черты тоталитарной секты. А его деятельность, направленная на плавное поглощение общественных и государственных структур (армии, полиции, судебной системы, налоговой системы и др.) и создание своеобразной параллельной государственности, представляет собой прямую угрозу любому суверенному социально-политическому организму, в том числе и турецком государству. По мнению руководителя политического направления Центра изучения современной Турции, востоковеда Юрия Мавашева, состояние американо-турецких отношений не находится в прямой зависимости от выдачи или невыдачи Гюлена. «Мы не можем быть на сто процентов уверены в том, что Вашингтон не решится на экстрадицию — даже несмотря на потерю лица. Администрация Обамы уходит. Это уже фактически „хромая утка“. Поэтому на этот счет могут быть самые разные коллизии».⁶

С данным утверждением мы не можем не согласиться. Военный переворот и претензии Турецкой стороны к США – это лишь закономерное течение и без того осложненных двусторонних отношений. Изменить ситуацию, по нашему мнению, сможет только новый президент США, однако об этом говорить еще рано.

Турция имеет общую границу с Сирией и Ираком протяженностью 911 и 350 км. Из территорий этих соседних государств исходит постоянная

⁶Юрий Мавашев. Выдача Гюлена не улучшит американо-турецкие отношения/ [Электронный источник]/Свободная Пресса/ 25 августа, 2016 Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/news/155152/> (Дата обращения 04.09.2016)

угроза национальной безопасности стране, террористы совершают кровавые нападения на республику. Несмотря на все это Вашингтон не торопится как-то изменить свои действия в регионе с Анкарой. Более того, как говорится в азербайджанском Интернет-СМИ 1new.az, отношения двух стран пошатнулись и по той причине, что США неоднократно говорили, что их главной задачей, как в Сирии, так и в Ираке является борьба с террористами из так называемого «Исламского государства». Тем не менее, США долгое время отказывались от полноценного взаимодействия с Турцией – своим стратегическим партнером и союзницей по НАТО. «В октябре Багдад, Эрбиль и Вашингтон приступили к военной операции по освобождению Мосула от террористов из так называемого «с сил стран коалиции», – пишет журналист 1News.az Джейхун Алекперов.⁷

Вообще Сирийский вопрос сильно разладил отношения двух стран. Официальный Вашингтон также выражал свое недовольство тем, что Турция не ограничивает свои действия в Сирии борьбой с террористами из «Исламского государства», а ведет параллельную борьбу и с курдскими террористами, которых в США объявили своими союзниками. Об этом не раз упоминалось в СМИ, в свою очередь, по словам информгентства Франс Пресс, власти Турции выразили протест послам России и США в Анкаре за поддержку курдов в связи с событиями в Сирии.

Несмотря на ряд проблем и противоречий, Анкара остается для США серьезной региональной державой, которая, по убеждению ведущих политических элит в Вашингтоне, разделяет западные ценности, что значительно отличает ее от таких региональных мусульманских держав, как Египет, Саудовская Аравия, Катар и Иран. Следовательно, отношения останутся важным пунктом в продвижении американских интересов в постоянно меняющемся регионе, с одной важной оговоркой – для США

⁷Алекперов Джейхун. Чего ждать от Дональда Трампа // [Электронный ресурс]/1News.az, 28 ноября 2016 Режим доступа: <http://www.1news.az/authors/130/20161128010456341.html> (Дата обращения 16.02.2017)

Турция времен холодной войны и Турция сегодня – разные по стратегической значимости субъекты.

Если рассматривать перспективы развития двух стран, после прихода к власти Трампа, то условия для нормализации отношений сложились действительно удачные. В силу внутривнутриполитических причин Дональд Трамп не может пойти на сближение с Россией, и поэтому ему нужны другие союзники на Ближнем Востоке, а для Турции союз с США даёт большую свободу действий в Сирии и Ираке. В феврале обострились отношения Турции с Ираном, что позволяет Эрдогану поддержать жесткую позицию Трампа в отношении Тегерана. И США, и Турция стремятся укрепить связи с аравийскими монархиями, и действуя совместно они смогут добиться результата с меньшими затратами. Сближение Вашингтона и Анкары сегодня выгодно обеим сторонам, его также будут приветствовать их союзники и партнеры — напряжение в двусторонних отношениях создавало избыточную дипломатическую нагрузку на структуры НАТО, которые нередко вынуждены были сглаживать остроту противоречий, и усложняло ситуацию на Ближнем Востоке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении десятилетий отношения между Анкарой и Вашингтоном носили стратегический характер – обе стороны оказывали взаимную поддержку в решении различных международных кризисов. Сегодня стратегическое качество не может восприниматься гарантом стабильного и устойчивого развития двусторонних отношений. Причиной тому являются расхождения позиций по иракской проблеме, Сирии, выдаче Гюллена и приоритетов на международной арене. В результате двусторонние отношения геополитического значения стали предметом многочисленных дискуссий.

Основные требования турецкой внешней политики, которые будут определять её модель, остаются такими:

1) Приоритет национальных интересов над блоковыми - Турция неоднократно показывала, что не готова быть вовлеченной в силовые акции, противоречащие её интересам, несмотря на союзнические обязательства;

2) Консерватизм и осторожность в планировании и реализации внешнеполитического курса;

3) Ориентация на стратегическое сотрудничество с США с одновременным развитием сотрудничества в российско-турецких отношениях.

Будущее американо-турецкого сотрудничества будет находиться под влиянием состояния трансатлантических отношений – ключевой сферы стратегического партнерства Анкары и Вашингтона. Во многих, самых важных областях сотрудничества многосторонний подход станет важным элементом взаимодействия, включая решение иранской и иракской проблематики. В этой связи главным представляется не будущее турецко-американских двусторонних отношений, а сотрудничество в треугольнике США-ЕС-Турция. Ключевой целью трехстороннего подхода должно стать поощрение действий трех сторон противостоянии внутренним и внешним вызовам, включая вопросы безопасности. Новые инициативы, затрагивающие вопросы безопасности и обороны, должны проводиться в рамках НАТО, а не двустороннем формате. Усиление роли Турции в Альянсе и восстановления к ней доверия должно стать составной частью политики Белого Дома по отношению к Анкаре.