

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социальной информатики

**ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ В КАРЬЕРНЫХ СТРАТЕГИЯХ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА МАТЕРИАЛЕ  
ИНТЕРНЕТ – ОПРОСОВ)**  
(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 451 группы  
направления 09.03.03 - Прикладная информатика  
профиль прикладная информатика в социологии  
Социологического факультета  
Агафангелиди Екатерины Георгиевны

Научный руководитель  
кандидат социологических наук, доцент \_\_\_\_\_ Н.Ю.Кравченко  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат социологических наук, доцент \_\_\_\_\_ И.Г.Малинский  
подпись, дата

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы.** Совмещение работы и учебы студентами ВУЗов становится все более популярной темой для изучения в современных исследовательских работах в области социологии образования. Исследователи рассматривают как положительные, так и отрицательные качества вторичной занятости студентов. Самым распространённым мнением о положительных качествах вторичной занятости является получение профессиональных навыков и опыта работы, что в дальнейшем поможет студенту быть конкурентно способным при трудоустройстве на работу после окончания ВУЗа. Так же из плюсов отмечают приобретение коммуникативных навыков и самоорганизации. Исследователи выделяют и отрицательные последствия совмещения учебы и работы, одним из них является непосещение занятий в ВУЗе. Так Рощин и Рудаков в своей работе пишут, что: «большая часть студентов считают, что им успешно удастся совмещать учебу и работу, можно сделать вывод о невысоком уровне образовательной нагрузки. На этом основании можно судить о невысоком качестве получаемого образования.». Следовательно, если студент не посещает занятия, то у него в приоритете на первом месте работа и только потом учеба. Но у студентов часто меняются приоритеты, поэтому необходимо проводить мониторинг практик вторичной занятости и отслеживать ее влияние на дальнейшее трудоустройство по окончании ВУЗа.

Проблема вторичной занятости изучается различными методами сбора первичной социологической информации, такими как наблюдение, опрос (анкетирование, интернет-опрос), интервью. Исследователи в своих опросах чаще всего использовали метод раздаточного анкетирования, но на данный период более актуальным становится метод интернет – опроса. Так же важно искать новые методики изучения вторичной занятости для того чтобы получать достоверные и эффективные результаты. В нашем исследовании мы совместили два метода получения информации – это интернет-опрос и глубинное интервью.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема вторичной занятости актуальна со времен зарождения студенчества и первых университетов.

В эпоху модерна на научную основу представления о труде стремились поставить К. Маркс и Ф. Энгельс. Они дали свое толкование понимания труда.

Так же в эпоху модерна имеющаяся по данной проблеме литература может быть представлена следующими авторами, связанными с проблемами разработки теоретико-методологических основ данной работы. Нельзя не отметить выдающихся зарубежных учёных-социологов: Г. Спенсера (обоснование дифференциации трудовой деятельности), М. Вебера (теория рационализации, размещение промышленности, социология культуры). Так же социологию труда рассматривали такие ученые как Ф. Тейлор, Г. Форд, Черч, Эмерсон.

Проблемы трудовой занятости в своих работах в конце XX века изучали следующие исследователи В. Г. Харчева, Ф. Э. Шереги, Т. Э. Петрова, В. И. Герчиков, Е. Д. Вознесенской, Д. Л. Константиновским, Г. А. Чередниченко. С начала XXI века изучением проблемы вторичной занятости занимались: Е. Д. Вознесенская, М. А. Ворона, А. З. Гильманова, А. Долгова, И. Жукова, Т. С. Карабчук, Д. Л. Константиновский, А. В. Родионова, С. В. Творогов, В. И. Чупрова, Е. А. Юдина, Н. В. Корж, Н. Н. Огурцова, Ф. Р. Сафиуллина, Е. А. Юдина, А. Апокин, М. Юдкевич, Е. В. Щербакова.

Не смотря на широкую изученность проблемы профессиональных ориентаций студентов, имеется недостаточно информации о ее роли в последующем трудоустройстве по окончании университета.

**Объект** исследования база данных, полученная методом Интернет - опроса и транскрипты глубинных интервью.

**Предмет** исследования – корреляционный анализ профессиональной динамики.

**Цель** выпускной квалификационной работы – возможности использования количественной (Интернет-опросов) и качественной (глубинное интервью) методологии при изучении социально-профессиональной динамики современной молодежи.

Достижение заявленной цели связано с решением следующих **задач**:

1. Уточнить интерпретацию занятости на основе анализа научной литературы;
2. Применить метод Интернет-опроса для исследования практики вторичной занятости студенческой молодежи;
3. Выявить карьерные стратегии выпускников методом глубинного интервью.

**Эмпирической базой** данной работы являются данные авторских исследований: Методом интернет – опроса «Профессионально – трудовая стратегия мобильности студентов социологического факультета» проведенного в сентябре 2014 года и методом глубинного интервью проведенного в апреле 2017 года.

**Структура бакалаврской работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*В первом разделе «Проблема занятости в научной литературе».* Проводится анализ научной литературы по проблеме вторичной занятости. Во все времена разное понимание труда. В античности происходило разделение труда на умственный и физический, в средневековье труд был предметом изучения религиозных учений и теорий. После Английской и Французской революции было определено место работника в экономической жизни общества, так же труд считали значительным общественным явлением, и является обязанностью для всех людей. В эпоху модерна труд понимали, как общественное многозначное явление для человека и человеческой истории. В отечественной социологии труда в дореволюционный период была реализована попытка синтеза трудовой теории стоимости (марксистской) и теории ценностей австрийской школы. Так же разделение труда было рассмотрено на субъективном, внутри личностном уровне. В постреволюционный период произошло конституирование труда как объекта социального (и социологического) исследования.

Изучением труда занимались философы, такие как Ксенофонт, Платон, Августин, Ф. Аквинский, К. Маркс, Ф. Энгельс. Так же изучал выдающийся английский экономист А. Смит, социологи: А. Сен-Симон, Т. Парсонс, Г. Спенсера, М. Вебера. Так же социологию труда рассматривали такие ученые как Ф. Тейлор, Г. Форд, Черч, Эмерсон. В отечественной социологии труда проблемами труда занимались В. Берви - Флеровский, М. И. Туган - Барановский, В. И. Ленин, С. Н. Булгакова, Н. Михайловский, А. К. Гастева , П. М. Керженцева и С. Г. Струмилина.

Теория занятости в данной работе рассматривалась в двух исследовательских подходах, классической теорией занятости и ее кейнсианской альтернативе. Первая теория основывается на теории «невидимой руки» рынка А. Смита. Так же К. Маркс в своем труде «Капитал» исследует изменение занятости. Альтернативную концепцию

рассматривает П. Сорокин. Проблема трудовой занятости тесно взаимосвязана с теорией человеческого капитала, основные положения которой обоснованы Г. Беккером и Т. Шульцем. Так же проблема занятости исследуется при помощи методики Международной Организации Труда по изучению рынка труда.

Наличие вторичной занятости у студентов очной формы обучения играет немало важную роль. А именно она помогает студенту реализовать полученные знания в университете и получить практические навыки. Более удобным видом занятости для студента выступает нетипичный вид занятости, так как данный вид занятости позволяет студенту совмещать учебу и работу. Так студент, может сам выбрать, сколько ему потратить времени на подработку.

Так же проанализировав вышеуказанные исследования по наличию и отсутствию вторичной занятости можно сделать вывод о том, что с начала 1990-х по 2000 год количество работающих студентов практически не изменялось, но после 2000 года количество работающих студентов стало резко уменьшаться и на данный период эта тенденция сохраняется.

Говоря о мотивах занятости студентов, как показывают практики, мотив «наличие карманных денег» и «независимость от родителей» стабильно сохраняется на первом месте, а на второй план отходит «получение опыта» и «самореализация».

Одним из главных преимуществ наличия вторичной занятости может послужить то, что по окончании ВУЗа работающий студент уже четко сформировал свои планы на будущее в отличие от неработающего студента. Так же у студента по окончании ВУЗа уже имеется опыт работ, что поможет в дальнейшем трудоустройстве и работающий студент может быстрее адаптироваться к новым социальным условиям.

*Во втором разделе «Возможности сочетания методов интернет - опроса и глубинных интервью при изучении карьерных стратегий выпускников.»* Выполнен анализ практик вторичной занятости. Нами был

применен метод интернет – опроса для исследования практик вторичной занятости студенческой молодежи мы получили следующие результаты, что среди опрошенных студентов работают лишь одна четвертая часть. Первоочередным мотивом трудоустройства является желание иметь собственные деньги и независимость от родителей. Так же все студенты работают по наличию свободного времени. Большая часть респондентов удовлетворены своей работой, и им нравится то, чем они занимаются. Основными причинами, по которым студент не работает, является нехватка времени на работу, но при этом и нет желания работать. Так же в ходе анализа данных о профессиональных планах студентов после окончания ВУЗа было выявлено, что чуть меньше половины респондентов будут ориентироваться на работу по специальности, но не категоричны, найдут работу, где будет место.

Метод глубинного интервью позволил нам выявить карьерные стратегии выпускников. Так по определению Л. В. Назаровой<sup>1</sup> карьерными стратегиями являются перспективные ориентации и активность в личностном, профессиональном, должностном и социально-статусном продвижении.

Карьерные стратегии информантов в школе заключаются в следующем: совмещать учебу и работу информанты начали еще со школы и чаще всего преподавали.

В ВУЗе карьерные стратегии выпускников заключаются в следующем:

- Студенты начинают подрабатывать с первого и со второго курса.
- Информанты меняли место работы от двух до шести раз.
- Они подрабатывали в сфере образования, аналитики, администрирования, были ведущими мероприятий, руководителями и разработчиками платформ.

---

<sup>1</sup> Назарова Л.В. Карьерные стратегии студенческой молодежи в современном российском обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2011. №1. – С. 28

- Основным мотивом трудоустройства являются экономические причины и желание быть независимым от родителей.
- По окончании университета не все планировали оставаться работать в сфере, которой они занимались.
- По окончании университета половина информантов продолжили работать, там же где работали во время обучения в ВУЗе, остальные начали искать новую работу.

Все информанты, у которых был опыт работы во время обучения в университете, за исключением тех, кто после окончания университета продолжили заниматься той же деятельностью что и в ВУЗе, отмечают, что при трудоустройстве на новую работу наличие опыта сыграло немало важную роль.

Информанты, у которых не было опыта работа по окончании ВУЗа не знают, помог бы им опыт работы трудоустроиться или нет, но они боялись, что их не примут на работу из-за отсутствия опыта работы.

Работодатели так же выделяют, что наличие опыта работы у бывшего студента только что окончившего ВУЗ является преимуществом перед студентом недавно окончившего ВУЗ без опыта работы.

Таким образом, как показало наше исследование, основными достоинствами метода Интернет опрос была точность и достоверность ответов. Так же в удобстве проведения, то есть наименьшей затраты времени на сам опрос, удобство в сравнительном анализе и интерпретации полученных данных. Имеется возможность программного контроля над выполнением задания, что позволяет минимизировать количество неполных ответов. У данного метода так же имеются и недостатки. Основным недостатком является то, что нет возможности задать респонденту уточняющие вопросы.

Достоинства и недостатки метода глубинного интервью: основным преимуществом является выявление скрытых смыслов, которые позволяют сделать детальный анализ проблемы. Так же есть возможность задать

респонденту уточняющие вопросы, получить глубинную информацию об особенностях поведения, о его причинах и глубинных мотивах, которые невозможно выявить методом интернет – опроса. Но также имеются свои недостатки в виде большого затрата времени и в сложности анализа и интерпретации полученных данных.

**Заключение:** Подводя итоги по проделанной работе, мы можем сказать, что проблематика вторичной занятости студентов и их последующего трудоустройства является одной из актуальных проблем XXI века. Исследователи ищут и апробируют новые методы для ее изучения. В данной работе мы применили количественный (интернет - опрос) и качественный (глубинное интервью) метод для изучения социально-профессиональной динамики современной молодежи.

Проведя анализ научной литературы, мы можем дать точное определение понятию занятость - это деятельность граждан, связанных с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок (трудовой доход).<sup>2</sup> Так же было определено понятие вторичной занятости – это дополнительная работа помимо основного занятия, поэтому для студентов очной формы обучения вторичной занятостью считается любая работа, т.к. основной их деятельностью является учеба.

Для исследования практик вторичной занятости студенческой молодежи нами был применен метод интернет – опроса и база данных SPSS. Данный метод позволил нам выявить мотивы трудоустройства студентов. Определить сколько времени студент тратит на подработки. Мы узнали, удовлетворены ли студенты своей работой. Вывели основные причины, по которым респонденты не работают. Так же мы определили дальнейшие профессиональные планы студентов после окончания университета.

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации». от 20 апреля 1996 г. № 36-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.1996. №17. ст.1915

С помощью метода глубинного интервью нам удалось выявить карьерные стратегии выпускников, такие как возраст, в котором информанты начали впервые подрабатывать и места трудоустройства. Впервые информанты начали подрабатывать в школьном возрасте и большинство преподавали. Мы выявили, что в ВУЗе информанты начали подрабатывать с первого и со второго курса. Они меняли место работы от двух до шести раз. Информанты подрабатывали в сфере образования, аналитики, администрирования, были ведущими мероприятий, руководителями и разработчиками платформ. Основным мотивом трудоустройства являются экономические причины и желание быть независимым от родителей. По окончании ВУЗа не все планировали оставаться работать в сфере, которой они занимались. По окончании университета половина информантов продолжили работать, там же где работали во время обучения в ВУЗе, остальные начали искать новую работу.

Проводя исследование методом интернет – опроса нам удалось в короткие сроки собрать необходимое количество анкет и внести их в базу данных SPSS. Далее был проведен анализ и интерпретация полученных мною результатов. В ходе интерпретации полученных данных появлялись новые уточняющие вопросы, которые нельзя задать по средству интернет – опроса. Исходя из этого, было принято решение о проведении дополнительного исследования методом глубинного интервью. На данном этапе при переходе с одного метода исследования на другой возникли затруднения в составлении гайда для опроса, так как проблематично перейти с количественного на качественный метод исследования. Но данный метод позволил получить ответы на оставшиеся вопросы и на вопросы, которые возникали в ходе интервью. Кодирование ответов не составило затруднений, как и их интерпретация, но на этот этап исследования тратится значительное количество времени. При этом благодаря углубленному изучению тематики исследования выявляются скрытые смыслы, которые невозможно достичь при помощи интернет – опроса.

Так основным недостатком интернет – опроса является невозможность задать респонденту уточняющие вопросы, что можно восполнить при помощи глубинного интервью. Так же при помощи качественного метода исследования можно триангулировать результаты, полученные количественным методом.

Основным достоинством метода интернет – опроса в данном исследовании является получение четких и лаконичных результатов. Так же основным достоинством глубинного интервью является получение развернутого ответа на интересующие нас вопросы.

Таким образом, исходя из выше сказанного, можем прийти к выводу, что сочетание методов интернет – опроса и глубинного интервью в одном социологическом исследовании позволяет получить более точные и достоверные результаты.