

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

РЕНЕВА ИРИНА ДМИТРИЕВНА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ КАК
АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СПОРОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что на современном этапе, когда происходит реформирование третейского законодательства, неизменно всплывают пробелы, которые тормозят нормальное развитие данного института (в частности сильный государственный контроль и т.д.), что, безусловно, можно отразиться на качестве третейского разбирательства в России, на формировании истинно правового государства и гражданского общества.

Если за рубежом третейский суд является способом наиболее быстро и легко решить спор между хозяйствующими субъектами, то в Российской Федерации юридические лица и предприниматели достаточно редко обращались в третейские суды, несмотря на объективную востребованность данного института со стороны участников гражданского оборота. Причинами этому служило отсутствие высокого уровня третейского разбирательства, отсутствие уверенности сторон процесса в том, что спор будет рассмотрен в рамках независимого разбирательства. Арбитраж - общепризнанный альтернативный способ разрешения споров, равноценный разрешению споров в национальных судах. Основой этой альтернативной юрисдикции является свобода воли сторон в заключении соглашения сторон о передаче конкретного спора на рассмотрение дела арбитражному суду, которым стороны не только передают право на рассмотрение дела арбитрам, определяют предмет рассмотрения спора и применяемые правила, но и вместе с тем отказываются от права на передачу спора на рассмотрение любому государственному суду. Таким образом, юрисдикция арбитража, основанная на принципах диспозитивности и обязательности соглашений, предоставляет возможность сторонам передать спор на рассмотрение выбранным профессионалам. Подтвержденная государственными правовыми актами возможность сторон выбрать альтернативный способ разрешения споров порождает ожидания доверия такому способу их разрешения, который заключается, прежде всего, в том, что принятые арбитражным судом решения будут уважаться и исполняться, следовательно, они могут быть пересмотрены только в

исключительных случаях, когда однозначно нарушения фундаментальных ценностей. В противном случае отрицалась бы сама суть арбитража как альтернативного способа разрешения споров.

Скорость, с какой споры разрешаются с помощью третейских судов, неоднократно отмечалась в качестве преимущества перед разрешением споров в государственных судах. Потребность в оперативном рассмотрении споров часто обуславливается величиной возможных убытков или риском безвозвратной утраты имущества. В связи с этим, исследование международного коммерческого арбитража с учетом складывающихся реалий представляется как никогда актуальным. Данным вопросом также занимались многие специалисты, практикующие юристы и ученые в указанной области.

Объектом настоящей работы является международный коммерческий арбитраж как особое правовое явление для разрешения предпринимательских споров. **Предметом** исследования являются национальные законы в области международного коммерческого арбитража, регламенты наиболее значимых институционных арбитражей, научные доктрины и исследования в данной области, а также общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением международной коммерческой деятельности.

Цель выпускной работы - изучение такого способа разрешения предпринимательских споров как международный коммерческий арбитраж, его юридическую природу, практику применения.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- анализ правовой природы международного коммерческого арбитража;
- выявление особенностей международного коммерческого арбитража;
- анализ особенностей российского законодательства в области международного коммерческого арбитража;
- сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и других стран;
- выявление проблем международного коммерческого арбитража;
- поиск путей решения выявленных проблем;

Научной основой исследования являются труды видных ученых и практикующий юристов в области международного коммерческого арбитража, третейского разбирательства и международного права, таких как Карабельников Б.Р., П.В. Прокофьев, С.А. Курочкин, Н.И. Гайдаенко Шер и др.

Правовой основой настоящего исследования является национальное законодательство о международном коммерческом арбитраже, третейском разбирательстве, а также международные нормативно-правовые акты и регламенты в данной области.

Методами исследования настоящей работы являются: формально-юридический; сравнительно-правовой.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа в каждой, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию понятия «альтернативный способ урегулирования споров», понятия, природы, нормативной основы деятельности международного коммерческого арбитража, выявлению преимуществ и недостатков такого способа урегулирования споров, а также процедуры проведения международного коммерческого арбитража.

В России, как и в других странах, существует ряд альтернативных процедур разрешения спора. В частности, к ним относятся медиация, посредничество, досудебное урегулирование, третейский суд, и, что важно для настоящего исследования, международный коммерческий арбитраж. Медиация, примирительные процедуры, посредничество, комиссии по трудовым спорам, претензионный порядок урегулирования споров, досудебное урегулирование налоговых споров, третейский суд, международный коммерческий арбитраж, омбудсмен. Все эти процедуры в настоящий момент нашли свое отражение в российском законодательстве.

Международный коммерческий арбитраж является одним из таких способов, он отличается высокой гибкостью процедуры разрешения предпринимательских споров осложненных иностранным элементом.

Как за рубежом, так и в России законодательство не дает ответа на поставленный вопрос, единая концепция отсутствует. Так, в [п. 7](#) Руководство по принятию и применению Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре (2002 г.) говорит о том, что концепция альтернативных процедур разрешения споров не ясна и может быть истолкована в качестве широкой категории, охватывающей различные альтернативы государственному судопроизводству, в том числе арбитраж. Однако, как справедливо отмечают многие правоведы, использование альтернативных способов урегулирования споров не всегда ведут к исключению юрисдикции судебных органов государственной власти. Стороны, не получив положительного результата при обращении к такой процедуре урегулирования спора, могут обратиться в национальный суд. Особенно

актуально применение альтернативных процедур разрешения споров в США, Канаде. Стоит отметить, что такой альтернативный способ разрешения спора как медиация существовал еще задолго до того, как все вышеперечисленные способы разрешения спора стали доступны нам в современном понимании. В частности, в Китае институт медиации уходит своими корнями еще к временам циньской и ханьской династий, хотя свое наибольшее развитие он получает во время так называемых «китайских коммерческих революций».¹

Как уже отмечалось нами выше, единой теоретической базы, определяющей понятие и виды АРС нет, что, в свою очередь, ведет к отличиям таких процедур в разных странах. Также считает и Н.И. Гайдаенко Шер, отмечая в своей монографии тот факт, что, «несмотря на растущую стандартизацию оформления наиболее часто заключаемых сделок, введение единой терминологии, взаимопроникновение понятий и норм из разных систем права, различия в понимании содержания заключаемых договоров в большинстве случаев сохраняются... С учетом разнообразия подходов участников сделок к ведению предпринимательской деятельности, формирующихся под влиянием таких факторов, как принятые в стране участника торговые обыкновения и обычаи, культура взаимодействия участников, правовое регулирование предпринимательской деятельности, конфликты и споры неизбежны. Их число будет увеличиваться, и это нормальное явление».

Международный коммерческий арбитраж бывает двух видов: институционный (постоянно действующий) и изолированный (арбитраж *ad hoc*). Уже по их названию можно смело говорить о том, какой из них будет иметь больший спрос и более высокий уровень доверия со стороны участников спора. Арбитраж *ad hoc* создается сторонами для рассмотрения спора по конкретному

¹ Даньшин А.В. «Институт медиации в традиционном Китае(X-XIX ВВ.)» // URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-2/10.html> (дата обращения 6 марта 2017 г.)

правоотношению. Такой арбитраж прекращает свое существование после вынесения решения по рассмотренному делу.²

Необходимо сделать соответствующие выводы о преимуществах и недостатках международного коммерческого арбитража, которые выделяют не только ученые, такие как Е.В. Брунцева, А.О. Иншакова, Б.Р. Карабельников, С.А. Курочкин, О.Ю. Скворцов и др., но и сами участники коммерческих правоотношений:

- Менее формальный, гибкий характер процедуры разбирательства,
- Возможность сторонами контролировать процесс разбирательства и избирать многие ее аспекты (применимое право, сроки)
- Конфиденциальный характер проведения слушаний;
- Возможность выбирать арбитров исходя из многих факторов (образование, опыт разрешения споров в той, или иной области)
- Более простой порядок сбора доказательств и представления документов;
- Окончателность арбитражного решения, недопустимость его пересмотра;
- ограничение возможности вмешательства государственного суда в процедуру рассмотрения споров и оспаривания вынесенных решений;
- строго ограниченные возможности отказа в признании и приведении в исполнение решений международного коммерческого арбитража и др.

Глава вторая выпускного исследования посвящена современным тенденциям развития международного коммерческого арбитража в России, сравнительно-правовому анализу проведения международного коммерческого

² Айтов П.Б., Беялова А.М, Бородин Е.А.и др. Международное частное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова, А.С. Лалетиной // СПС Консультант Плюс. Дата обращения 19 марта 2017 г.

арбитража в России и за рубежом, проблемы развития международного коммерческого арбитража в России и пути их решения.

Поскольку процедура международного коммерческого арбитража в России имеет свой самобытный путь развития в сравнении с другими странами, имеет смысл говорить о существующих на сегодняшний день различиях в процедурах проведения арбитража для выявления положительных моментов для внедрения таковых в российскую систему права.

Как показывает практика, для российского бизнеса иностранный арбитраж имеет существенный минус. Так, 7 декабря 2011 года на совместной международной конференции ICC Russia и Международного арбитражного суда ICC "Международный арбитраж: Россия как место арбитража: за и против" в результате опроса практикующих юристов и предпринимателей выяснилось, что иностранная юрисдикция не всегда привлекательна для отечественного бизнеса из-за сложных и дорогостоящих процедур.

В связи с принятием новых Правил арбитража международных коммерческих споров (далее - Правила) были устранены многие недостатки и, что, в свою очередь приблизило данные правила к уже сложившейся мировой практике. Нововведения свидетельствуют о постепенной унификации правил разрешения коммерческих споров. Однако различия все же есть.

Исследованы вопросы судебного контроля в процедуре международного коммерческого арбитража. Во многих странах механизм судебного контроля урегулирован таким образом, что формирование определённой специализации для судов, которые занимаются вопросами международного арбитража является обычной и нужной практикой. Хвалей В.В., изучив арбитраж в Швеции, Стокгольме, Париже, говорит о том, что такие специализации существуют, в основном, в апелляционной инстанции. В Китае, например, суд первой инстанции вправе самостоятельно принять положительное решение об исполнении иностранного арбитражного решения, а вот отрицательное он может принять только после предварительного заключения специального консультативного совета, созданного при Верховном суде КНР. В результате

этого нововведения подавляющая часть иностранных арбитражных решений в Китае исполняется, что положительно сказалось на инвестиционном климате.

В отдельном параграфе выпускной работы были исследованы проблемы международного коммерческого арбитража. Так, не менее актуальными, спорными вопросами остаются проблемы процедуры признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений. Безусловно, сторона, обращаясь к процедуре международного коммерческого арбитража, рассчитывает не только на скорость и качество разбирательства, но и на то, что принятое решение будет исполнено надлежащим образом, то есть добровольно.

Сегодня наблюдаются все больше попыток снизить или вовсе ликвидировать роль механизма отмены решений международных коммерческих арбитражей. В.В. Хвалец подчеркивает тот факт, что причинами в этом случае указываются «потенциально двойной контроль арбитражных решений, риск вынесения судами разных стран противоречащих друг другу решений, международный эффект отмены по основаниям, имеющим по сути локальное значение». Были приведены примеры из судебной практики подтверждающие необходимость внесения изменений в национальное законодательство.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. Были сделаны следующие выводы. Альтернативные механизмы разрешения конфликтов в сфере коммерческой деятельности - это основанные на гражданско-правовых договорах междисциплинарные способы диагностики, предотвращения и урегулирования между участниками делового оборота конфликтов, имеющих правовые последствия. Использование предпринимателями альтернативных способов разрешения споров способно снизить издержки сторон и непроизводительное расходование ресурсов, повысить качество заключаемых по результатам этих соглашений, а также способствует разгрузке дел в национальных судах.

Россия находится на качественно новом уровне развития в области альтернативных способов урегулирования споров. Нововведения должны способствовать повышению качества разбирательства, повышению уровня репутации МКАС при ТПП на международной арене, исключения предвзятого отношения иностранного контрагента при необходимости запрашивать признания и приведения исполнения иностранного арбитражного дела по его спору и пр.

Исследование проводилось на основе анализа научных статей в области международного коммерческого арбитража, судебной практики а также нормативно-правовой базы в данной области.

Используя формально-юридический; сравнительно-правовой методы исследования, автор приходит к следующим выводам:

- международный коммерческий арбитраж как процедура урегулирования предпринимательских споров представляет собой суд, альтернативный государственному суду, специально созданный для разрешения спора, возникшего между субъектами международной экономической деятельности;

- изменения законодательства о международном коммерческом арбитраже должно повысить уровень качества разбирательства;

- выявлена необходимость четкого регулирования отношений (пределы вмешательства) между государственным судом и арбитражными учреждениями;

Также в ходе настоящего исследования нами был сделан вывод о том, что одним из перспективных направлений развития доктрины международного коммерческого арбитража являются исследования механизма и перспектив интеграции в существующую модель арбитража альтернативных способов урегулирования конфликтов. Широко применяются смешанные или гибридные способы разрешения споров, одним из элементов которых является арбитраж,

например med-arb, arb-med и др. Получили распространение многоуровневые, мультимодальные соглашения.

Сегодня доктрина международного коммерческого арбитража идет на шаг впереди внутреннего третейского разбирательства.

Для развития коммерческого арбитража как транснациональной системы разрешения споров интеграция итоговых решений в национальный правопорядок является необходимым инструментом развития данного института, в том числе и поэтому в современной доктрине продолжают исследования, посвященные вопросам признания и приведения в исполнение арбитражных решений, осмыслению роли Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений в развитии международного коммерческого арбитража. Кроме отмеченного, необходимо более глубоко изучать и не игнорировать зарубежную практику в области международного коммерческого арбитража, что, в конечном итоге, будет позитивно отражаться на развитии данного института в России и будет способствовать укреплению международных отношений и развитию экономики.