

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Кризис постматериалистических ценностей: социально-  
философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы  
направления 47.03.01 Философия  
философского факультета  
Бурлакова Дмитрия Сергеевича

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.А. Аникин

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В.Б. Устьянцев

Саратов 2017 год

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы выпускной квалификационной работы.**

Актуальность ценностной проблематики связан с тем, что западноевропейский социум претерпевает трансформацию, которая проходит на нескольких уровнях – это экономический, политический и социальный уровни. Ценностная проблематика подразумевает под собой один из фундаментов того, на чем базируются внешнее общественное состояние. Это порождает тот факт, что необходим социально-философский анализ ценностей в момент трансформации.

Идеи Рональда Инглхарта были взяты за основу, так как они представляют крайне продуманную методологическую базу. Сам процесс трансформации ценностей стоит отнести к кризисному состоянию, так как трансформация, которую можно наблюдать в западноевропейском социуме имеет обусловлено деструктивные формы, а именно возвращение материалистических ценностей. На современном этапе развития науки характерно завышение значения социума перед индивидом, которое было реализовано в марксизме. В этой связи возникают новые модели изучения ценностей, которые изучают ценности на общественных уровнях.

**Степень научной разработанности проблемы.** Важным моментом для понимания ценностной проблематики является полемика Карла Маркса<sup>1</sup> и Макса Вебера<sup>2</sup>. Для Маркса общественное является первичным, он намеренно занижает роль индивидуального человека в своих трудах, сознательно не различает такие понятия как «ценность» и «стоимость». Для него нет онтологической плоскости, и весь дискурс переводится в социальное пространство. Ценность есть материальное, воплощенное в жизни –товар. Вебер, в противовес Марксу завышает индивидуальное перед общественным, выдвигая тезис о формировании общественного из индивидуальных

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс, Ф. Избранные произведения. – М.: Издательство политической литературы, 1983. 668 с.

<sup>2</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.: Ист-вью, 2002. 352 с.

мировоззренческих позиций. Ценности - это нормы, которые несут своё собственное специфическое значение для субъекта.

Современный ценностный дискурс возникает вокруг американского философа и социолога Рональда Инглхарта<sup>3</sup>, который ввел такие понятия как «постматериализм», «материалистические ценности» и «постматериалистические ценности». Под материалистическими ценностями он подразумевает благополучие имущественного характера, физическая и психологическая безопасность, а под постматериалистическими ценностями – Индивидуальное самовыражение и качество жизни. Основу концепции постматериалистических ценностей он заложил в своей работе “Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития ”, где сначала происходит рассмотрение предпосылок ценностной переориентации, а далее последствия.

**В качестве методологической базы исследования** выбраны эпистемологический анализ ценностной проблематики в работах зарубежных и отечественных философов и социологов, сравнительно-исторический и системный подходы.

**Объектом работы** являются ценности как социальный феномен.

**Предметом работы** являются материалистические и постматериалистические ценности.

**Теоретическая значимость работы** определяется актуальностью проблемы социально-философского анализа материалистических и постматериалистических ценностей и их трансформации в ситуации кризиса. Это позволяет расширить границы понимания природы ценностей и их функционирования в современном социуме. Результаты работы могут позволить проследить тенденции развития представлений о ценностной проблематики на современном этапе, выявить особенности

---

<sup>3</sup> Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011. 464 с.

постматериалистических ценностей в условиях трансформирующегося общества.

**Практическая значимость работы** заключается, в возможности использования проанализированного методического материала в качестве решения актуальных проблем культуры постматериалистического общества. Основные результаты проведенной работы могут способствовать углублению представлений о проблеме ценностей человека как влияющих на социальное бытие современного общества.

**Целью работы** является раскрытие предпосылок и специфики кризиса постматериалистических ценностей в современном обществе. Для достижения данной цели необходимо поставить следующие задачи:

1. Проанализировать классические теории ценностей;
2. Выявить предпосылки материалистических и постматериалистических ценностей и их взаимосвязь;
3. Проанализировать динамику развития постматериалистических ценностей в западноевропейском социуме, от начала трансформации до кризиса;
4. Проанализировать постматериализм в ситуации кризиса, выявить его формы и явления;

**Научная новизна** выпускной квалификационной работы заключается в нескольких содержательных моментах

1. Изучены и систематизированы классические теории ценностей, определены методологические основания их формирования.
2. Выявлены предпосылки материалистических и постматериалистических ценностей, определены их формирующие факторы и процесс корреляции между собой.
3. Проанализирована динамика развития постматериалистических ценностей в западноевропейском социуме, от начала трансформации до кризиса, определен характер кризиса и факторы его возникновения.
4. Проанализирована идея постматериализма в ситуации кризиса, выявлены формы кризиса и его проявления в социуме.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В процессе изучения и систематизации классических теорий ценностей было выявлено, что ценностный дискурс базируется на таких философах как Томас Гоббс, Карл Маркс, Макс Вебер.
2. В результате социально-философского анализа выявлены предпосылки материалистических и постматериалистических ценностей. В основе фундамента материалистических ценностей находится идея Томаса Гоббса «война всех против всех». В основании постматериалистических ценностей находятся удовлетворенные материалистические ценности, которые удовлетворяются со стороны государства, а не индивидуального человека.
3. В процессе анализа динамики постматериалистических ценностей в западноевропейском социуме было выявлено, что трансформация материалистических ценностей начала происходить после второй мировой войны. На сегодняшний момент наблюдается амбивалентное состояние ценностей в западноевропейском социуме.
4. В результате анализа постматериализма в ситуации кризиса было выявлено, что кризис проявляется в общественной жизни, политике и искусстве. Было выдвинуто предположение, что ценностная корреляция примет осцилляционный характер, который развивается в рамках метамодернизма. Формой проявления кризиса в социуме является поляризация общества, где одним полюсом являются материалистические ценности, а другим постматериалистические ценности.

**Основное содержание работы.** Ценностная проблематика интересовала философов с момента осознания человека как части общего. Общее представлялось разнообразно, с одной стороны, люди консолидировались с эгоистичных позиций, в которых индивидуальные ценности выступали приматом. С другой стороны, человек никогда не рассматривался как отдельное от целого, то есть общество изначально присуще людям и без него отдельный человек не может существовать. С таких позиций выдвигается идея ценностей

общего или общественные ценности, которые направлены на развитие общества как целого организма.

При таком рассмотрении индивидуальные ценности никуда не исчезают, они всегда будут являться одним из фундаментов человеческой жизни. Общественные ценности, напротив, уже не будут нести жизненно важную роль в человеке, но они являются более человечными, нежели материалистические ценности. Человек по своей природе стремится не только к жизни, но и к комфортной жизни. Современный человек живет в рамках эстетических ценностей, он желает не просто ощущать себя частичкой целого, он стремится быть активной частью этого организма, чтобы его активность была замечена и его действия несли добродетельный характер на то общее, которым он себя ощущает. В широком смысле, такие ценности можно озаглавить как постматериалистические. Но эти ценности несут не эгоистический характер, то есть это выражение своей самости в себе и для себя, но ради общественного, выражение себя для решения общих проблем. Самореализуя себя как полезное для общего.

В рамках этих двух пониманий, материалистических и постматериалистических ценностей, проясним историко-философское развитие данного дискурса.

Индивидуальные ценности есть личная значимость определенного объекта и явления для человека. Критерий значимости определяется культурным контекстом и влиянием общества. Индивидуальные ценности могут радикально отличаться от общественных, что приводит к конфликту индивидуальности и общности. Сами ценности могут носить от безобидного характера, например предпочтения в еде, до радикального, например непримиримость развития определенной политической линии или установления конкретного общественного состояния.

С позиции индивидуальных ценностей стоит вспомнить Макса Вебера, который завышал индивидуальное перед общественным, выдвигая тезис о формировании общественного из индивидуальных мировоззренческих

позиций. Для Вебера ценности - это нормы, которые несут своё собственное специфическое значение для субъекта.

Из полемики Маркса и Вебера можно выдвинуть тезис о двух ценностных позициях. Одна из которых будет заключаться в том, что индивидуальное человека формирует общественное, то есть люди формируют общество и их сходные ценности будут являться общественными, в последствии. С этой позиции можно говорить о зарождении общества индивидуальностей. А другая заключается в том, что общественное подавляет индивидуальное, возвеличивая себя до единственного истинного критерия, к которому должен стремиться каждый человек, чтобы стать частью общества. Человек всегда должен почувствовать себя частичкой целого.

У такого философа как Томас Гоббс мы встречаем ценность как характеристику, которая присуща человеческому роду. В человеке она есть как зародыш и свою сущность она может развернуть в обществе только через человека. Она развертывает саму себя в человеке с целью обрести целостность в общественной плоскости. Достигнув своей цели, заключения общественного договора, она переходит из индивидуального в общественное состояние. Ценность может быть закреплена как материально, через установление законов, так и абстрактно, на самоочевидном уровне. Самоочевидные ценности – это скорее положительные деяния, в каком-то смысле альтруизм.

Характеристику ценностей человеческого рода Гоббс вводит для обоснования состояния «*Bellum omnium contra omnes*», другими словами – «Войны всех против всех». Для дообщественного – это является естественным состоянием. Люди имеют права на всё, в том числе и на жизнь другого человека. Каждый человек старается получить как можно больше благ, при минимальных страданиях. Война всех против всех имеет под собой три причины – это три изначальных человеческих ценности: соперничество, недоверие и жажда славы. Уже в XVII веке Гоббс выявил три главные ценности, которые будут сопровождать западный социум вплоть до конца XX века.

Разрабатывая идею постматериалистического общества, Рональд Инглхарт выдвигает две гипотезы трансформации ценностей от материалистических к постматериалистическим. Он именует их как гипотеза

Так же Инглхарт выделяет две основные модели распределения материалистических и постматериалистических ценностей в обществе. Принимая во внимание, что общества находятся не в полной захваченности определенными ценностями.

Ценностная ориентация общества амбивалентна. Во-первых, это индивидуальные ценности людей, которые задаются культурным контекстом и состоянием общества. Во-вторых, само состояние общества, политическая линия государства, направление развития. Разобщенность общества – это не корреляция в ценностной ориентации, а антагонизм внутри неё. То есть, когда общества полярно, происходит расслоение внутри ценностной ориентации, которое порождает конфликт. Конфликт может быть не только между обществом и государством, но и внутри общества. Конфликт здесь можно понимать многогранно, ведь он несет не только деструктивные мотивы, но и конструктивные, которые помогают выстраивать абсолютно новые пути развития.

На примере западноевропейского общества, можно показать, динамику ценностной ориентации, от начала формирования нового общества, до его сегодняшнего кризисного состояния.

Рональд Инглхарт верно отмечает, что ценностные трансформации в западноевропейском обществе начались с окончания второй мировой войны.<sup>4</sup> Можно констатировать о некотором возрождении гуманизма, примате постматериалистических ценностей. Война как колоссальное потрясение для общества, является ключевым моментом для ценностной трансформации.

Преыдуший примат материалистических ценностей вырождается, отныне государство берёт на себя часть ценностей, с целью трансформации ценностной ориентации людей. Такая важная ценность как безопасность, теперь

---

<sup>4</sup> Inglehart R. Cultural shift in advanced industrial society. Princeton University Press, 1990



контролируется со стороны государства. Недопущение новой войны – вот цель, которую поставило для себя западноевропейское общество. Люди делегировали часть своих ценностей, например: экономическую и физическую безопасность, свободу и права человека. Данные ценности теперь являются заботой государства, и государство несёт полную ответственность за их исполнение и удовлетворение. Как мы видим, после второй мировой войны западноевропейское общество выбрало для себя путь развития через постматериалистические ценности. А дальнейшие события, которые невозможно обойти обществу, например майские события во Франции 1968 года только утвердили ценностный примат постматериализма.

Конец 2016 года ознаменовался событием, которое также невозможно обойти западноевропейскому обществу. Это выход Великобритании из Европейского союза. Данное событие показало ценностный раскол масс, так как жители Великобритании заняли две антагонистические позиции. Данное событие является началом нового витка ценностной трансформации. Очевидно, что люди, частично, претерпели трансформацию, но пока что нельзя сказать что-либо о направленности этой трансформации, но если не отходить от общей парадигмы нового времени, можно сказать о прогрессивном настрое. С другой стороны, мы наблюдаем деструктивную направленность трансформации, что можно озаглавить как возвращение к материалистическим ценностям, только теперь люди хотят вернуть себе утраченные ценности, которые были поглощены государством. Людей не устраивает процесс удовлетворения данных ценностей, с чем связаны волнения во многих странах западной Европы.

Состояние западноевропейского социума можно определить как кризисное, данная разобщенность имеет под собой конкретные события.

Во-первых, гипотеза недостатка подразумевает под собой всеобщность, которая произвела кризисное состояние. То есть, определенная группа полностью претерпела трансформацию и даже сформировала сплоченный социум, но неаккуратная эмиграционная политика внесла в общество

множество групп лиц, для которых материалистические и материальные ценности превыше всего. В общество внедрилась часть людей, которая не растворилась в постматериалистических ценностях, а восприняла их критично. В первой главе мы уже приводили конкретный анализ материалистических ценностей, которые напрямую были связаны с враждебностью и насилием. Не удивительно, что эта часть общества развязала конфликт. Первоначальному постматериалистическому обществу пришлось действовать по отношению к материалистической группе. Это действие можно назвать деградацией, но это деградация, в любом случае, является прогрессивной, так как они уже находились на постматериалистическом уровне. В какой-то степени этот ценностный этап можно назвать метаматериалистическим, в смысле «между». То есть, для первоначального общества это является шагом назад, с дальнейшей перспективой на возвращение.

Во-вторых, гипотеза социализации не срабатывает, если в обществе открыт приток эмигрантов. Ибо эмиграция подразумевает под собой социализацию в том социуме, который покидает данная группа. Социализация возможно не только в виде доступа к образованию, она также имманентна культуре. Западноевропейский социум встретился с восточной культурой, которая в некоторых аспектах, например религиозных, крайне отлична от оного. Имеется в виду, что даже методы преподавания в образовательных учреждениях крайне зависимы от культурных оснований, которыми являются индивидуальные ценности или традиционные. Такое общество может социализироваться внутри постматериалистического общества, но это будет крайне долговременный процесс, который может происходить на протяжении нескольких поколений. Для первоначального постматериалистического общества, чья социализация выпадет на кризисный момент, будут характерны метамодернистские черты. То есть, определенное отношение ко многим вещам, где не будет места фанатизму, а любая искренность или ирония будет проходить процесс тщательного осмысления.

В-третьих, событие, после которого должно была произойти трансформация, приобрело сокрушительный характер. Это событие обозначило бедствие для всех слоёв населения и из-за него люди покидали свои места в поисках более спокойной жизни. К сожалению, беспокойная жизнь является важнейшим фактором при трансформации, такая модель гиперболизирует огромный потенциал материалистических ценностей, за которые люди, впоследствии, боятся нести ответственность. Это является одним из важнейших параметров в ценностной трансформации. Люди, социализация которых пришлась на момент эмиграции пришли в замешательство. С одной стороны их окружает традиционное материалистическое общество, а с другой социум, который находится в рамках постматериалистических ценностей. Выбор их социализации будет зависеть от социального статуса тех лиц, которыми они окружены. В первой главе уже акцентировалось внимание, что на ценностное формирование человека влияет не только его положение в обществе, но и положение тех лиц, которые его окружают, это можно назвать микросоциумом.

**Заключение.** В результате исследования ценностной проблематики в историко-философском дискурсе было определено, что современное понимание ценностей восходит к: политической философии Томаса Гоббса, который в очень близком ключе анализирует дообщественное состояние общества, где, как мы можем говорить уже с современных позиций, главенствуют материалистические ценности; Карлу Марксу и его методологии рассмотрения общества как первичного перед индивидуальным человеком и в целом полемики К. Маркса и М. Вебера, которые развивают две противоположные идеи понимания ценностной ориентации общества; Рональду Инглхарту и идеи трансформации ценностной ориентации от материалистических к постматериалистическим ценностям.

В результате социально-философского анализа материалистических и постматериалистических ценностей было выявлено, что в основе фундамента материалистических ценностей лежит традиция Т. Гоббса, а точнее «война всех против всех», где ценностями являются природные характеристики человека.

То есть, имеется в виду определенный общественный строй, в котором у большинства людей не будет определенных социально-культурных предпосылок для постматериалистических ценностей. В основе фундамента постматериалистических ценностей лежит прогресс, при котором государство берет на себя часть материалистических ценностей, с целью развития постматериалистических. В ходе исследования появилась проблема амбивалентности ценностей в современном обществе в ситуации кризиса.

В результате анализа динамики постматериалистических ценностей в западноевропейском социуме было выявлено, что на сегодняшний момент западноевропейский социум находится в состоянии кризиса и разобщенности. В ходе социально-философского анализа было выявлено, что само понимание кризиса видоизменилось и приняло нейтральный характер. На основе этого анализа было заключено, что разобщенность и кризис являются переходной стадией в ценностной трансформации.

В результате исследования постматериалистических ценностей в западноевропейском социуме в ситуации кризиса, было выявлено, что формы кризиса проявляются в общественной жизни, политики и искусстве, а их явления представляют собой амбивалентность. В таком случае было выдвинуто предположение, что ценностная переориентация масс примет осцилляционный характер, в связи с этим был произведен анализ современной концепции метамодернизма и её интерпретация через социально-философский комплекс знаний. Было выявлено, что идеи метамодернизма, в частности осцилляционный характер развития ценностей, могут претендовать на новый этап ценностной ориентации общества.