

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Современные проблемы биоэтики:
философские основания**

Автореферат
выпускной квалификационной работы бакалавра

Студентки 4 курса 411 группы
Направления (специальности) 47.03.01 философия
Философского факультета
Токаревой Натальи Васильевны

Научный руководитель
Кандидат философских наук, доцент

Иванов А. В.

Заведующий кафедрой
Доктор философских наук, профессор

Устьянцев В. Б.

Саратов 2017 год

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется тем, что философские вопросы этики лежат в основании как сформировавшихся, так и сравнительно молодых междисциплинарных наук. С древних времен до наших дней этические проблемы и пути их разрешения занимали умы многих мыслителей. Сегодня проблемное поле этики настолько широко, что появилась необходимость разработки новых методологических подходов и новых горизонтов в изучении этой науки. Междисциплинарный подход к изучению этики позволил выделить такое направление в этой науке как биоэтика. Это относительно молодая дисциплина. Однако актуальность ее изучения не вызывает сомнения. Вопросы врачебной этики и взаимоотношений врача и пациента зародились практически одновременно с зарождением самой медицины. Однако развитие биологии и медицины не стоит на месте, и вместе с уже известными вопросами актуальными стали и новые проблемные горизонты, которые осилить традиционная «классическая» этика уже не в состоянии. К таким новым горизонтам, которые рассматривает биоэтика, относятся этические вопросы трансплантологии, абортов, эвтаназии, пересадки органов, клонирования и многих других. С развитием медицинских технологий на новый уровень вышли и отношения врача и пациента. И это только малый круг проблем, которые затрагивает биоэтика. То, что биоэтика и предмет ее исследования тесно связаны с философией не вызывает сомнения. По большому счету они сводятся к вопросам жизни и смерти, рождения и убийства, самоопределения и т.д. Эти вопросы были центральными и в греческой, и в средневековой, и в христианской философии, да и по большому счету в европейской и восточной философии. Предпосылки зарождения биоэтических идей встречаются во многих философских системах – пример тому и философия Древнего Китая и Индии, философия Древней Греции и Средневековья, Христианская философия и др. Предметом исследования здесь был не просто человек, но человек страдающий, который находится на грани жизни и смерти. Древние врачи и мыслители заложили основы морально-

этических норм к больному человеку. И здесь нельзя не вспомнить древнегреческого врача и философа, ставшего символом всей европейской медицины, Гиппократ, главным принципом в работе которого был принцип «Не навреди». Современные проблемы биоэтики намного шире, чем просто отношение «врач-пациент». Современные медицинские технологии не имеют четкой грани «плохо-хорошо» или «зло-добро». Законодательство многих стран, к примеру, запрещает эвтаназию, а Бельгия и Нидерланды считают этот процесс вполне законным, если это решение больным принимается добровольно. И таких дискуссионных вопросов очень много, где сходятся этика, философия права и медицина.

В. Поттер, создатель термина биоэтика, выступая в Коста-Рике в марте 1999, сказал в заключение своего доклада: «Я прошу вас понимать биоэтику как новое этическое учение, объединяющее смирение, ответственность и компетентность, как науку, которая по своей сути является междисциплинарной, которая объединяет все культуры и расширяет значение слова «гуманность»¹.

Говоря о степени разработанности данной проблемы, необходимо упомянуть как обширную классическую философскую литературу Древней Индии и Китая, Древней Греции и Средневековья, так и многочисленные публикации современных авторов. Здесь нужно упомянуть труды Ю.В. Сорокиной², которая изучает предпосылки зарождения биоэтики как науки в Древней Индии. Один из разделов работы М.Л. Титаренко³ посвящен вопросу этики в Древнем Китае. В.И. Руднев и В.П. Карпов⁴ исследуют труды Гиппократ, А.П. Барановский⁵ и В.М. Володарский⁶ — этические воззрения

¹ Биоэтика. Ключевые вопросы биоэтики. URL: <http://www.medwealth.ru/mwks-805-1.html> (Дата обращения 02.04.2016)

² См.: Сорокина Ю.В. Путь Дханвантари. История и традиция «сушрута самхиты» [Электронный ресурс] URL: <http://sushruta.narod.ru/sushr-samhit.htm> (Дата обращения: 20.01.2016)

³ См.: История китайской философии: пер. с кит. / М.Л. Титаренко. — М., 1989.

⁴ См.: Гиппократ. Сочинения. / Пер. В. И. Руднева, комм. В. П. Карпова. — М., 1990.

⁵ См.: Барановский А.П. Маймонид: учитель и целитель — Ростов-на-Дону, 2011.

⁶ См.: Володарский В. М. Социальная утопия Теофраста Парацельса // История социалистических учений: сб.статей. — М., 1985.

Парацельса. Исследованиями этических воззрений русских философов и выдающихся врачей занимались В.Н. Смотров⁷, С.Я. Штрайх⁸, Г.И. Арсеньев⁹ и др. Необходимо подчеркнуть, что отечественная философия до недавнего времени рассматривала проблемы биоэтики в контексте более широкого исследовательского направления — «этики науки», как социально-этической ответственности ученого, о роли науки в решении глобальных проблем современности. Здесь мы можем упомянуть работы Т.В. Бражниковой, Т.В. Минташкиной¹⁰, Д.П. Филатова¹¹, Т.И. Кутовец, Б.Г. Юдина¹², Я.Я. Иванюшкиной¹³, Ю.М. Хрусталева¹⁴, Ю.М. Лопухина¹⁵, Ван Поттера¹⁶, Ф. Бриссе-Виньо¹⁷.

Целью данной работы является выявление взаимосвязи философии и биоэтики, и обоснование синтеза методологических подходов обеих дисциплин в реализации актуальных этических вопросов.

Для достижения цели предполагается решить следующие **задачи**:

1. Исследовать становление идей биоэтики в мировой философии;
2. Изучить предпосылки зарождения идей биоэтики в отечественной философской традиции;
3. Выявить предмет исследования биоэтики и его философские основания;
4. Рассмотреть актуальные проблемы биоэтики в контексте философии

Объектом исследования является биоэтика как наука. **Предмет** исследования — философские основания биоэтики.

⁷ См.: Смотров В.Н. Мудров М.Я. 1776-1831. — М., 1947.

⁸ См.: Штрайх С. Я. Н. И. Пирогов. — М., 1933.

⁹ См.: Арсеньев Г. И. В. А. Манассеин. — М., 1951.

¹⁰ См.: Миташкина Т.В., Бражникова З.В. Этика. История и теория морали. — Минск, 1996.

¹¹ См.: Филатов Д.П. Норма поведения, или мораль с естественно-исторической точки зрения. — М., 1999.

¹² См.: Кутковец Т.И., Юдин Б.Г. Уроки незаконченной дискуссии // Человек.— 1998. — №3. Юдин Б.Г. Основные этические принципы европейской биоэтики и биоправа // Вопросы философии. — 2003. — № 5.

¹³ См.: Иванюшкин Я.Я. Профессиональная этика в медицине (философские очерки). — М., 1990.

¹⁴ См.: Хрусталев Ю. М. Этюды философских идей и мыслей. — М., 1998.

¹⁵ См.: Лопухин Ю.М. Биоэтика и современная медицина// Врач. — 2001. — № 10.

¹⁶ См.: Ван Поттер Р. Биоэтика: мост в будущее. — М., 2003.

¹⁷ См.: Бриссе-Виньо Ф. От биоэтики к этике медицинской. — М., 1990.

Методологической базой исследования является комплекс современных общеполитических подходов и методов: системный подход, сравнительно-компаративистский подход, герменевтический подход, дающих возможность реконструировать логику формирования современной биоэтики в контексте эволюции ее философско-мировоззренческих оснований.

Научная новизна данного исследования определяется использованием сравнительно-компаративистской методологии для реконструкции процесса эволюции биоэтики и ее парадигмальных оснований. Биоэтику можно рассматривать как междисциплинарную область, в которой главным вопросом является взаимосвязь медицинских технологий, защиты прав человека и традиционных нравственных ценностей, где основной ценностью была и остается жизнь человека. На сегодняшний день проблема взаимосвязи философии и биоэтики все чаще привлекает интерес современных исследователей. Учитывая это, в данной работе основное внимание уделяется систематизации тех позиций, которые оказали ощутимое влияние на формирование проблемного поля современной биоэтики. В работе с философских позиций была осуществлена попытка осмысления современных проблем биоэтики не только в качестве медицинского и научного феномена, но и как феномена социокультурного, экзистенциально-этического, антропологического.

Научная новизна данного исследования основывается на том, что биоэтика является сравнительно молодой наукой. На сегодняшний день вопросу взаимосвязи биоэтики и философии посвящено достаточно небольшое число исследовательских трудов. В данной работе была произведена попытка систематизации тех позиций, которые оказали ощутимое влияние на формирование проблематики современной биоэтики. Также в работе были проанализированы, систематизированы и представлены в качестве основания биоэтической традиции взгляды представителей мировой и отечественной философской мысли. Биоэтику стоит рассматривать как междисциплинарную область, в которой главным вопросом является взаимосвязь медицинских

технологий, защиты прав человека и традиционных нравственных ценностей, где основной ценностью была и остается жизнь человека. В работе с философских позиций проанализированы основные проблемы биоэтики, и была сделана попытка представить их не только в качестве медицинского и научного феномена, но и феномена социокультурного, экзистенциально-этического, антропологического.

Положения, выносимые на защиту

В результате проведения исследования можно сделать выводы, которые представлены в положениях, выносимых на защиту.

1. Биоэтика – это сравнительно новая область научных исследований, имеющая широкий спектр проблематики. Это междисциплинарная наука. Однако ее предыстория начинается задолго до существования официальной науки. Идеи взаимоотношений врача и пациента, как один из аспектов озвученных в биоэтике, зародились в философии Древнего Китая, Древней Индии, Древней Греции. Особое внимание стоит уделить учению Гиппократу. Он в своих трудах сформулировал основные принципы врачебной этики, которые не потеряли актуальности и по сей день.

2. Медицинская этика в России развивалась под влиянием европейской мысли, однако были здесь и некоторые особенности. Переводы отдельных трудов Гиппократу, заложившего основы европейской медицинской этики, на русский язык появились лишь в середине XIX века. Однако, идеи, близкие гиппократовской этике, высказывались многими выдающимися отечественными врачами-практиками – Н.И. Пироговым, М.Я. Мудровым, С.П. Боткиным, В.А. Манассеиным. В России большой вклад в развитие биоэтики как науки внесли не только практикующие врачи. Русская этическая мысль в целом можно охарактеризовать как этику жизни. Идеи православия, так близко стоящие к биоэтике, лежат в основании этических воззрений таких русских философов, как Ф.М. Достоевский, Н.Ф. Федоров, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, С.А. Булгаков, С.Л. Франк. Кроме этого, были еще такие течения, как «живая

этики» (Н.К. Рерих), «космическая этика» (К.Е. Циолковский). Все эти течения обогатили философскую проблематику биоэтики.

3. Понимание и принятие новизны современной этической парадигмы в здравоохранении и науке приходит только через философское переосмысление этики в традиционном ее понимании и анализ ее нового социально-культурного статуса в современном обществе как нового учения о нравственности и морали, а также практической философии как таковой. Анализ генезиса биоэтики с необходимостью предполагает правильное определение понятия биоэтики. Наука «биоэтика» аккумулирует в себе несколько смыслов и может быть понята в нескольких разрезах: и как наука, и как учебная дисциплина, и как особая социальная практика, и как социальный институт нового порядка.

4. Основной темой философского и биомедицинского размышления всегда являлась тема жизни и смерти, которая в разное время в духовном опыте человечества имела различные трактовки. В контексте современной биоэтики на первый план выходят несколько проблем, решение которых пока затруднено. А аксиологическая сторона этих проблем будет дискуссионной всегда. На сегодняшний день переосмысления в контексте биоэтики требуют трансплантология (в т.ч. аллотрансплантология гомотрансплантология, и ксенотрансплантология), эвтаназия, евгеника, клонирование, аборт и суррогатное материнство.

В первом параграфе первой главы рассматривается исторический аспект развития биоэтики. Этические вопросы взаимоотношения между врачом и пациентом, а также между врачами-коллегами обсуждались задолго до возникновения биоэтики как официальной науки. И это вопрос имеет не только практическую, но и философскую направленность. Одним из самых заметных фигур в истории философии является Гиппократ. Его учение стало основанием для всех последующих измышлений на эту тему. Принято различать медицинскую этику догиппократовскую и послегиппократовскую.

Несмотря на то, что этот великий ученый, медик и философ жил много веков назад, его идеи актуальны и сейчас. А инициация молодых врачей посредством произношения клятвы Гиппократова стала традицией.

Также и многие другие философы и практикующие врачи древности, Средневековья и Нового времени рассматривали различные аспекты этого вопроса. Их труды заложили основы современной биоэтики.

Во втором параграфе первой главы исследуется вопрос зарождения биоэтики в России. Необходимо отметить, что проблемы медицинской этики также волновали и русских мыслителей. Выдающиеся врачи, профессионалы своего дела – М.Я. Мудров, Н.И. Пирогов, С.П. Боткин, В.А. Манассеин, В.Ф. Войно-Ясенецкий помимо практических вопросов медицины рассматривали также и вопросы этического характера – взаимоотношений врача и пациента, между коллегами, сохранение врачебной тайны и многие другие. И эти вопросы их волновали не меньше, чем чисто медицинского характера.

Если говорить о этической мысли в общем контексте, то здесь необходимо упомянуть и о трудах русских философов XX вв. - В. Вересаева, П.А. Кропоткина, Н.А. Умова, К.Е. Циолковского, Н.К. Рериха.

В этических концепциях в системе русской философии, мы можем констатировать стремление преодолеть разрыв жизни и нравственности, обосновать необходимость этики в повседневной жизни и Особенность этических концепций русских мыслителей состоит в том, что они стремятся вывести из нравственных начал и познание, и право, и, собственно говоря, религию. Также русские мыслители пытались понять единство факторов эволюции и этических ценностей, осознать жизнь во всей целостности ее проявлений. Всех русских мыслителей объединяет одна исходная посылка – любовь к жизни. Формирование биоэтической проблематики происходило довольно продолжительное время. Вопросами биоэтики занимались как профессиональные врачи, рассматривая ее в узком плане как отношения между врачом и пациентом, так мыслители, занимающиеся этическими вопросами в широком смысле, понимая ее как «этику жизни». В зависимости от временного

контекста взгляды некоторым образом менялись, однако ценность жизни оставалась незыблемой. Осмысление биоэтики в историческом аспекте позволит нам более глубоко понять основания этой науки и ее проблематику.

Первый параграф второй главы посвящен исследованию зарождения биоэтики как науки, определяется ее предмет. Определено, что биоэтика – это междисциплинарная наука, претендующая на общие корни с философией. Основным полем ее деятельности являются вопросы жизни и смерти, помощи нуждающимся. Под биоэтикой понимается сфера, которая предполагает изучение всех моральных проблем в экосистеме, и окружающем мире человека. Узкое понимание биоэтики связано с рассмотрением моральных и нравственных проблем в отношениях врача и пациента. Это практическая область деятельности, регламентирующая права и обязанности обоих субъектов медицинского права. Роль биоэтики возрастает с появлением новых медицинских технологий, которые создают казусы, решаемые только посредством морально-этических установок.

Во втором параграфе второй главы рассматриваются основные вопросы биоэтики. Выявлено, что основной темой философского и биомедицинского размышления является тема жизни и смерти, которая в разное время в духовном опыте человечества имела различные трактовки. Самые актуальные биоэтические проблемы всегда трактовались в контексте философии. Одной из обсуждаемых тем в биоэтике является тема эвтаназии. ООН, не смотря на множество обращений о легализации эвтаназии, назвал ее антигуманной. Между тем, многие врачи признают ее приемлемой, если это выбор самого безнадежно больного пациента. Также в научной общественности часто обсуждаются вопросы трансплантологии. Многие аспекты этой проблемы вызывают дискуссию: коммерческий характер операций, спекулирование на изъятии органов у реципиента, констатация смерти донора.

Клонирование также является важной областью изучения в биоэтике. Научный потенциал и значение клонирования огромны. Однако практическая сторона этого вопроса очень спорна. Клонирование человека неоднозначно и не

доказано, оно вообще нужно человечеству. Делать же копию конкретного человека, по мнению большинства ученых, неуместно и неоправданно, какой бы она не была гениальной и полезной для общества. Это уже будет совсем другая личность. Философское осмысление биоэтики способно дать ключ ко многим вопросам в этой области. Междисциплинарность биоэтики, ее проблемная ориентированность и комплексность подходов позволяет нам определить философские основания этой науки. Проблематика биоэтики является областью практической философии и понимается как этические основания существования биологического вида *homo sapiens* в целом. Философский взгляд на вопросы биоэтики поможет определить аксиологические основания конкретных проблем в биомедицинской этике. Отметим также, что биоэтика, понимаемая в широком смысле, неразрывно связана с антропологическим, этическим, юридическим знанием и направлена на регулирование отношений пациента и врача, врачей-коллег, пациента к самому себе. Они не могут быть в полной мере решены посредством правовых дисциплин, т.к. они не имеют для этого необходимого инструментария и категорий. И только биоэтика, представляемая как связь научности и нравственности, сможет преодолеть нравственно-антропологический кризис современной медицины.

В заключении можно сказать, что на сегодняшний день биоэтика одной из ведущих дисциплин. Столь пристальное внимание к ней обусловлено потребностями транзитивного общества в новых нравственно-этических регулятивах. Как специализированный раздел этики, связанный с изучением взаимоотношений человека с окружающей средой, а в более узком понятии взаимоотношений врача и пациента, биоэтика призвана решать проблемы и минимизировать риски в этой области. Большую актуальность ей придает и развитие медицинских технологий, порождающие нового рода проблемы, которые не в состоянии решить ни юриспруденция, ни другие правовые дисциплины. И только четкие регулятивы и моральные основания, которые в состоянии выработать биоэтика, способны спасти человечество от катастрофы.

Биоэтика имеет долгую предысторию. Этические вопросы взаимоотношения между врачом и пациентом, а также между врачами-коллегами обсуждались задолго до возникновения биоэтики как официальной науки. И это вопрос имеет не только практическую, но и философскую направленность. Одной из самых заметных фигур в истории философии является Гиппократ. Его учение стало основанием для всех последующих измышлений на эту тему. Принято различать медицинскую этику догиппократовскую и послегиппократовскую. Несмотря на то, что этот великий ученый, медик и философ жил много веков назад, его идеи актуальны и сейчас. А инициация молодых врачей посредством произношения клятвы Гиппократа стала традицией.

Медицинская этика в России развивалась под влиянием европейской мысли, однако были здесь и некоторые особенности. Переводы отдельных трудов Гиппократа, заложившего основы европейской медицинской этики, в России появились лишь в середине XIX века. Однако, идеи, близкие гиппократовской этике, высказывались многими выдающимися отечественными врачами-практиками — Н.И. Пироговым, М.Я. Мудровым, С.П. Боткиным, В.А. Манассеиным. Русскую этическую мысль в целом можно охарактеризовать как этику жизни. Идеи православия, так близко стоящие к биоэтике, лежат в основании этических воззрений Ф.М. Достоевского, Н.Ф. Федорова, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, С.А. Булгакова, С.Л. Франка.

Философское осмысление биоэтики на современном этапе развития научных исследований предполагает переосмысление социально-культурного статуса инновационных биомедицинских технологий, значительно расширивших возможности лечения различных заболеваний, но ставящих перед человечеством вопрос об их этической допустимости. Современная биоэтика содержит в себе характеристики, присущие постнеклассической науке, и может быть интерпретирована в нескольких измерениях: и как наука, и как учебная дисциплина, и как особая социальная практика, и как социальный

институт нового порядка, и как особый ценностно-мировоззренческий вид знания.

В контексте решения актуальных проблем биоэтики на первый план выходят проблемы, решение которых предполагает взаимодействие различных прагматических и аксиологических перспектив, который актуализируется в процессе диалога между пациентом и врачом, коммунитарными представлениями о нравственности и партикулярными индивидуальными представлениями. И если врач, биолог, генетик компетентны в интерпретации состояния больного, то пациент вправе решать, как ему поступать, руководствуясь при этом индивидуальными убеждениями, экономическими возможностями, жизненными планами. В результате этого биоэтика освобождается от бескомпромиссной оценки действий субъектов, участвующих в диалоге, с позиций «истина-ложь» или «правильно-неправильно». Решения субъектов как проявления личной свободы с необходимостью требует уважения к себе со стороны общества, государства и других лиц.

Основной темой философского и биомедицинского размышления всегда являлась тема жизни и смерти, которая в разное время в духовном опыте человечества имела различные трактовки. В контексте современной биоэтики на первый план выходят несколько проблем, решение которых пока затруднено. На сегодняшний день переосмысления в контексте биоэтики требуют трансплантология (в т.ч. аллотрансплантология, гомотрансплантология, и ксенотрансплантология), эвтаназия, евгеника, клонирование, аборт и суррогатное материнство

Структура и объем выпускной квалификационной работы.

Работа состоит из двух глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, введения, заключения и библиографического списка. Работа изложена на 51 странице машинописного текста, библиография включает 56 наименований.