

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Базовая кафедра  
социологии коммуникаций и управления

**Административная реформа в России: история, современность,  
перспективы**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 421 группы  
направления подготовки  
38.03.04 - «Государственное и муниципальное управление»  
социологического факультета  
Шамсулвараева Раджаба Магомедовича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Немерюк Е.Е.  
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Л.С. Аникин  
подпись, дата

Саратов 2016

## Введение

**Актуальность темы исследования** выпускной квалификационной работы заключается в том, что в последние годы в нашей стране ведутся реформы во многих сферах государственной и общественной жизни. Не обошли они стороной и сферу управления. Проводимая административная реформа направлена, в первую очередь, на создание оптимальной системы государственного управления.<sup>1</sup>

Деятельность органов властей всех уровней, направлена на повышение эффективности их работы, качества предоставляемых гражданам и организациям услуг. Именно поэтому существование любого государства немислимо без административных реформ – комплексом мер, направленных на повышение эффективности государственного управления путем кардинального улучшения деятельности органов исполнительной власти на всех ее уровнях – федеральном, региональном и муниципальном.<sup>2</sup>

На всех этапах существования Российского государства (начиная с древнерусского и заканчивая современной Россией) административные реформы были направлены, прежде всего, на решение неотложных социально-экономических проблем, для повышения уровня и качества жизни населения.

Ключевыми областями административных реформ являются: роль государства в обществе; структура и функции органов государственного управления; повышение эффективности и результативности деятельности государственного аппарата; управление государственной службой; реформа финансового управления; подотчетность и прозрачность государственного аппарата.

Несмотря на то, что в основе программ административных реформ лежат потребности правительств в решении самых разнообразных проблем, представляется правомерным обобщение, что конечная цель современных административных реформ состоит в совершенствовании способности государства реализовывать политику, предписанную законом. Такие реформы имеют своей целью устранить препятствия, с которыми сталкиваются

---

<sup>1</sup> Совершенствование административной реформы [Электронный ресурс] URL: <https://www.ar.gov.ru/about/histor> (дата обращения: 25.03.2016)

<sup>2</sup> Дмитриева Н.Е. Административная реформа и проблемы государственного управления. М.:ГУ-ВШЭ, 2008. С. 59.

правительства при попытке изменить направления социальной и отраслевой политики.

**Степень научной разработанности проблемы** охарактеризована как теоретико-методологическим, так и эмпирическим материалом, включающим в себя анализ государственного и муниципального управления. Государство как системный феномен, его устройство и управление является одной из центральных тем социально-политической науки на протяжении всего её развития. Изучение политических факторов реформ государственного управления невозможно без использования основополагающих теорий. Теоретические и методологические основы институционального исследования системы государственного управления в мировой политической мысли разрабатывали Платон, Аристотель, Цицерон, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ден. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, М. Вебер, К. Шмитт и др. Административные реформы в России имеют богатую историю, поэтому исследованиям в данной области уделялось особое внимание. Отечественная политическая традиция изучения реформ государственного управления заложена в работах М.М. Сперанского, Н.Я. Данилевского, В.О. Ключевского, М.М. Ковалевского, П.И. Новгородцева, Б.А. Кистяковского, Б.Н. Чичерина, М.А. Бакунина, И. А. Ильина, Н.А. Бердяева, А.А. Богданова и др.

Выбирая тему работы, я поставил перед собой **цель** исследовать модели, периоды и этапы административных реформ, а так же рассмотреть возможные перспективы укрепления государственности Российской Федерации.

Поставленная цель определяет постановку и решение следующих **задач**:

- изучение процессов становление и развитие Российской государственности начиная, с древнерусского государства и заканчивая современной Россией;
- определить понятие и сущность реформирования и административной реформы;
- проанализировать мировой опыт проведения административных реформ;
- определить перспективы укрепления государственности в современной России, дать характеристику.

**Объектом** исследования является система органов государственной власти России.

**Предметом** исследования выступают административные реформы в России, как процесс оптимизации управленческой деятельности.

**Эмпирическую базу бакалаврской работы** составили данные Федеральной службы государственной статистики, вторичные данные статистических и социологических исследований

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения и списка использованных источников

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Административные реформы» рассмотрены** сущность и понятие административных реформ и реформирования в целом и применение в России мирового опыта административных реформ. Понятие «административная реформа» существует много лет. Но лишь в 2004 - 2005 годах этому понятию придан характер радикального, реального, грандиозного и масштабного государственного дела. Административную реформу можно описать как сочетание мероприятий государственной власти по усовершенствованию организации исполнительного аппарата государства - государственной администрации, ее форм, методов и функций. Административная реформа осуществляется по шести основным сторонам: направление «Стандартизация и регламентация», «Управление по результатам», «Оптимизация функций органов исполнительной власти и противодействие коррупции», «Повышение эффективности взаимодействия общества и органов исполнительной власти», «Модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти», «Обеспечение административной реформы». Административная реформа, которая проводится в России, не российское изобретение. В конце XX и начале XXI вв. в большей части стран прошли и продолжаются глобальные реформы, которые направлены на изменения систем государственного управления. В Российской Федерации особенно пристально рассматривается опыт таких стран как: США, Южной Кореи, Австралии, Великобритании, Бразилии, Германии, Венгрии, Канады, Нидерландов, Китая, Японии, Финляндии, и других. Мотивацией для основной части административных реформ в перечисленных странах было осознание необходимости выполнить одну или несколько из задач: усиление доверия к государству у населения и частного сектора; увеличение эффективности системы государственных органов; преобразование государства в ответственного работодателя, который способен притянуть необходимое количество служащих нужной квалификации и иметь возможность осуществлять контроль издержки на их содержание.

Не беря во внимание то, что фундамент этих программ административных реформ находится потребность правительств в решении самых разных проблем, представляется правомерным обобщение, что конечная цель современных административных реформ состоит в усовершенствовании способности государства реализовывать политику, которая предписана законом. Эти реформы выбирают своей целью избавиться от препятствия, которые лежат на пути у правительства, когда оно пытается поменять направление отраслевой и социальной политики. Подводя итог, следует отметить, что проблема профессиональной квалификации кадров, призванных реализовать административную реформу, является главной на всех уровнях государственного управления.

**Во второй главе «Становление и развитие Российской государственности»** автор рассматривает опыт административных преобразований на всех этапах развития отечественного государства, начиная с формирования древнерусского государства. Особое внимание уделяется наиболее исторически близкому к нам времени, истории XX-XI веков.

В начале XX в. в стране сложилась крайне напряженная обстановка. Создался сложный клубок противоречий между самодержавием и либеральной интеллигенцией, помещиками и крестьянами, фабрикантами и рабочими, центральной властью и национальными окраинами. Чтобы разрешить эти проблемы, не допуская революции, нужна была глобальная реформа. Способная демократизировать жизнь в стране.

Но царизм не шел на уступки прогрессивной части общества, видя в русских либералах и национальных окраинах своих злейших врагов. Вступивший на престол, Николай II (1894-1917) уже в 1895 г. отверг «бессмысленные мечтания» либералов о конституции. В XX в. союз буржуазии и самодержавного государства усилился. Его укрепил процесс монополизации промышленного производства, который возник в результате экономического кризиса 1900-1903 гг., неурожая ряде губерний, неудачей в войне с Японией. Все это ускорило социальный взрыв. 9 января 1905 года было расстреляно мирное шествие рабочих, направлявшихся к Зимнему дворцу для подачи петиции царю. 18 февраля был издан указ, разрешавший подданным подавать властям проекты усовершенствования государственного устройства. В этот же день Николай II рескрипт о призыве выборных от населения для участия в решения государственных дел. 17 октября 1905 г. был издан высочайший

манифест, даровавший подданным империи свободу слова, совести, собраний и союзов. Реформы 1906-1911 гг., несмотря на их частичный успех, не смогли предотвратить обострение социальных противоречий и развитию тоталитарного движения. Это движение вскоре уничтожило немногие позитивные результаты столыпинских преобразований.

Перед актом отречения Николай II назначил премьер – министром князя Г.Е.Львова, земского деятеля и политика. Таким образом была обеспечена правовая преемственность власти; глава Временного правительства получил свои полномочия вполне законно. В состав первого Временного правительства вошли 12 министров. Однако, временное правительство не располагало всей полнотой власти. Основным содержанием того периода российской истории, начало которому положил октябрьский переворот 1917 г., стало формирование тоталитарного государства. Прежде чем навязывать обществу план социалистического переустройства, тоталитарная партия должна была упрочить свое положение, обезопасив себя от оппозиционных выступлений. Декрет о мире способствовал росту популярности большевиков, в течении многих лет выступавших за прекращение войны с Германией. Деморализованная и уставшая армия восприняли это декрет с надеждой и радостью. Декрет о земле, в соответствии с которым помещичьи земли передавались в пользование крестьянам, обеспечил новой власти лояльность земледельческого населения. Однако, большевики недооценивали влияние крестьянства на исход политической борьбы. Незначительных уступок крестьянству было не достаточно для того, чтобы добиться лояльности хлебопашцев. В начале 1920-х гг. большевики завершили уничтожение организованной политической оппозиции. 7 декабря 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), которая долгое время была главным инструментом государственного террора. В 1921-1922 гг. ВЧК была реорганизована; ее функции были переданы Главному политическому управлению (позднее ставшее подразделением НКВД), органам внутренних дел и судам. X съезд РКП в 1921 году принял резолюцию «О единой партии», которая запрещала создание фракций и даже выражение коллективного несогласия с решением партийных органов. Централизация власти сопровождалась фактическим слиянием государственного и партийного аппарата. Партия установившая свою диктатуры, фактически, стала всего лишь инструментом власти в руках Сталина – генерального секретаря с 1922 г.

Полигоном грандиозного сталинского эксперимента на рубеже 20-х и 30-х гг. стала деревня. Принудительная коллективизация сопровождалась невиданными репрессиями. Миллионы объявленные «кулаками» и «подкулачниками» выслались из родных мест, зачислялись в спецпоселения и лишались всех гражданских прав. Коллективизация способствовала усилению социальной однородности населения страны.

Коммунистический тоталитаризм миновал высшую точку своего могущества и в середине XX в. Вступил в период длительного, затяжного кризиса. Прежде всего из-за низкой эффективности государственного аппарата — основного инструмента тоталитарного государства. В 1950-е г. советское общество вступило в новый период своего развития — период позднего тоталитаризма. Довольно быстро сложилось новое сословие -номенклатура, которое было не заинтересовано в очередной волне репрессий, даже во имя сохранения тоталитарного режима. В 1969 г. сложилась Инициативная группа защиты прав человека в СССР, а в 1970 г. был основан Комитет прав человека в СССР, который вскоре получил международное признание. 12 мая 1976 г. образовалась Московская хельсинкская группа, члены которой взяли на себя миссию наблюдения за тем, как советские власти выполняют положения Заключительного акта — Совещания безопасности и сотрудничества в Европе. Крушение тоталитаризма в конце 1980-х гг. нельзя считать непосредственным результатом деятельности диссидентов. Это движение способствовало и формированию тайных оппозиционеров. Перемены происшедшие в нашем обществе во второй половине 1980-х гг. были поддержаны в первую очередь правозащитниками представителями интеллигенции. Правозащитное движение было закономерным результатом разложения тоталитарного общества и вместе с тем фактором, не только ускоряющим это разложение, но и придававшим ему мирные формы. После смерти Брежнева (1982) необходимость перемен была очевидна каждому здравомыслящему человеку. Вступивший в марте 1985 г. на партийный «трон» М.С.Горбачев в первые два года своего правления действовал вполне в духе поздне тоталитарного «реформизма». Началась перестройка. Понятие “перестройка” можно определить как попытку сохранить административно-командный социализм, придав ему элементы демократии и рыночных отношений, не затрагивая коренных основ политического строя. Перестройка имела серьезные предпосылки. Стагнация в экономике, нарастание научно-технического отставания от Запада, провалы в социальной

сфере вызвали у миллионов людей и части руководителей осознание необходимости перемен. Другой ее предпосылкой был политический кризис, выразившийся в разложении руководства, в его неспособности обеспечить экономический прогресс. Субъективной причиной перестройки являлся приход во второй половине 1970-х начале 1980-х гг. в руководство страны относительно молодых политиков (М. С. Горбачева, Е. К. Лигачева, Э. А. Шеварнадзе, Н. И. Рыжкова), стремившихся не только к укреплению своей власти, но и выступавших за обновление государства и общества. Первые годы перестройки показали Горбачеву (а его позиции в руководстве партии укрепились), что радикальных перемен невозможно достичь без глубоких преобразований экономики и политической системы.

Избранный весной 1990 г. Председателем Верховного Совета Б. Н. Ельцин в конце июля предложил Горбачеву выработать совместную программу экономических реформ. Было изначально разработано две программы: Рыжкова-Абалкина (“прусский” путь рыночной трансформации общества) и Шаталина-Явлинского (радикальный переход к рынку). Хотя была выбрана вторая программа, на деле план не был доведен до конца. На рубеже 1990-1991 гг. Горбачев пошел на сближение с консерваторами. Осложнилось положение в союзных республиках. 23 апреля 1991 г. – в Ново Огареве состоялась встреча руководителей 11 республик, на котором была достигнута договоренность о принципах нового союзного договора. Ельцин стал терять поддержку большинства, который был избран на пост Председателя Верховного Совета. Он проводит досрочные выборы Президента России и побеждает. В то же время 21 августа 1991 г. должен был подписаться союзный договор, который предусматривал создание федеративного государства. Однако 18 августа группа руководителей предложила Горбачеву ввести чрезвычайное положение и покончить с реформами. После отказа, его изолировали от управления страной. 19 августа вице-президент Г. И. Янаев вступил в должность президента. Был создан ГКЧП. В Москву были введены войска. Борьбу с ГКЧП возглавил Ельцин и рук-во России. Переворот был объявлен антиконституционным. Произошел путч у белого дома. Многие тысячи москвичей пришли к Белому дому. Активную роль в организации отпора путчу сыграли новые предприниматели – руководство бирж, коммерческих структур. Они оказали финансовую и техническую помощь руководителям России, а их сотрудники были активными участниками живого кольца у Белого дама. В результате

путчисты не рискнули применить силу, и к 21 августа выступление было подавлено. Руководители ГКЧП были взяты под стражу. Эти события по сути подвели черту под существованием СССР. В декабре на встрече в Беловежской пуще Ельцина, Кравчука и Шушкевича, а затем на встрече в Алма-Ате руководителей бывших союзных республик было прекращено действие союзного договора 1922 г., СССР перестал существовать, а Горбачев ушел в отставку. Одновременно на территории бывшего союза возникло СНГ. Крушение административно-командного социализма и ликвидация СССР были вызваны комплексом социально-экономических причин. Прежде всего требовали легализации развивавшиеся на “теневой” криминальной основе рыночные отношения. Тоталитарная политическая система не была способна обеспечить условия для прогресса экономики. Отсутствие реальных прав и полномочий у союзных республик, разрыв в уровнях их экономического развития, боязнь потери национальной самобытности, воспоминания о репрессиях создавали предпосылки подъема национальных движений. С распадом СССР началась история новой современной России. Сегодня еще сложно с исторической точки зрения оценить развал СССР и последовавшие за этим события, так как прошло очень мало времени, нет необходимого отстранения от эпохи, до конца еще мы не можем представить всех последствий этого события. Но и сегодня явно наметились те отрицательные тенденции, которые вызваны событиями 1991 г. многие историки по значимости сравнивают 1991 г. с событиями октября 1917 г. в России. Наиболее серьезным оказался упадок в российской экономике. В конце 1991 г. было сформировано новое правительство, которое возглавлял Е. Т. Гайдар, ученый-экономист, сторонник либерально-рыночных отношений. Реформы начались с “шоковой терапии”. Они включили обвальную либерализацию цен, произошел невиданный рост цен. В результате появились товары, но были потеряны сбережения миллионов граждан. Сбережения, нередко собираемые в течение всей жизни, разом были обращены в прах, причем так, что экономика не смогла извлечь из них ни малейшей выгоды. Многократно снизилась з/п у работников бюджетной сферы. Одновременно началась реформа по разгосударствлению государственной собственности. Она включала план “ваучеризации”, разработанный А. Б. Чубайсом, который предусматривал раздачу ваучеров, то есть приватизационных чеков, всему населению страны. Ваучеры, клочки бумаги, розданные населению вместо денег, оказались

бесполезными. Другой формой разгосударствления стало акционирование собственности. Использовалась также и продажа собственности с аукциона. Все это позволило обеспечить массовое разгосударствление собственности, но ее владельцами стал узкий слой граждан России, большинство из них - бывшие работники партийных, комсомольских, профсоюзных организаций.

Страну удалось повернуть в сторону рынка, но какой ценой. Реформа стала проводиться без поддержки масс, что осложнило ее проведение. Нужны были хорошо подготовленные реформистские кадры. Отсюда частые смены руководства страны. Изменения в составе Правительства РФ иногда принимали и затяжной характер и приводили к негативным экономическим последствиям. Процесс трансформации экономической системы оказался куда более мучительным, долгим и сложным, чем представлялось ранее. Небывалый экономический кризис привел к многократному снижению доходов федерального правительства. Бюджетный дефицит растет. После распада социалистической системы России практически заново приходится интегрироваться в мировую экономику. И это происходит в условиях, когда конкурентоспособность российской экономики крайне низка. Внешняя торговля России напоминает слаборазвитые страны: в экспорте доминируют нефть и газ, др. полезные ископаемые. Возможности у России еще есть – в авиации, спецметаллургии, машиностроении, энергетике, биотехнологии и в других сферах.

В стране за последние годы приняты существенные шаги по укреплению российской государственности. По сути, они направлены на продолжение исторического процесса собирания народов и земель российских. Инициатором этих шагов является, прежде всего, Президент страны, который был вынужден преодолевать формальное и достаточно искаженное понимание сути демократии и федерализма, утвердившийся за эти годы. Но, не отказываясь от них. То, что ряд мер носят административный характер, дало повод некоторым политикам и исследователям ставить под сомнение перспективы федерализма в России. Звучали прямые обвинения в адрес федералистов, за состояние нашей государственности. Особое место уделяется ответственности органов власти и должностных лиц за реализацию полномочий на каждом конкретном уровне государственной власти и управления. Государство, общество нуждаются сегодня в упорядочении отношений по всей вертикали государственной власти,

где однозначно должны быть определены не только права и обязанности, но и ответственность всех органов власти. Невозможно обеспечить единство страны путем пренебрежения к интересам регионов, народов и местных сообществ. Именно подобные крайности приводят к пагубным процессам дезинтеграции и развала. Учет региональной, этнической и местной самобытности и обеспечение их общности, является составной частью принципа федерализма. В эпоху глобализации только крупные государства и находящиеся в их составе народы видимо будут способны в перспективе обеспечить шансы на реализацию самобытности. В этом плане Россия призвана и способна обеспечить глобализацию своей самобытности, через сохранение самобытности каждой составной части.

Принцип федерализма доказал во всем мире свою жизнеспособность в учете и объединении единичного, особенного и всеобщего, и что очень важно - в достижении баланса их интересов. Наиболее крупные и жизнеспособные государства современного мира являются федеративными. Следует отметить и то, что федеративная модель государственного устройства создает возможности объединения и реализации своего потенциала как внутри государства, так и в межгосударственных объединениях. Как показывает мировой опыт, федерализм - это мощный рычаг приближения власти и управления в крупных государствах к особенностям и потребностям местных сообществ. И технологическим приемом для этого выступает разумное правовое разграничение властных полномочий между субъектами Федерации и Центром. Повторим еще раз и то, что принцип федерализма - это не только разграничение полномочий, но и обозначение ответственности властей всех уровней перед конкретным гражданином.

Исторически в России доказано, что жестко централизованная, унитаристская модель не способна адаптироваться к многообразию регионов, народов, местных сообществ и самое главное к изменяющимся условиям функционирования страны. Именно с целью сохранения своей целостности, как после развала Российской империи, так и Советского Союза, Россия вынуждена была вернуться к федеративному типу государственного устройства и управления. Сегодня Россия вновь проходит тернистый путь от декоративного советского федерализма, к федерализму демократическому. Но пока еще оставаясь, то унитаристской, то федералистской. Новый российский

федерализм при всех недостатках демократически ориентирован, начиная с Федеративного договора, на сохранение целостности Российской Федерации. Но не за счет подавления, а все более полного учета интересов граждан, региональных и местных сообществ. Конституция Российской Федерации 1993 года закрепила принцип верховенства Конституции и законов страны. Никакие записи в региональных конституциях и законах не имеют правовой силы, если они противоречат действующей Конституции Российской Федерации. Президент России В.В.Путин однозначен в том, что для укрепления государственной власти и всей ее вертикали нужно не отказываться от федерализма. Наоборот, Президент предлагает целый ряд мер по повышению эффективности реализации своих властных полномочий на всех уровнях. Административные меры будут эффективны лишь при обеспечении реализации отработанных и четких правовых механизмов осуществления публичной власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Конституция Российской Федерации определила фундаментальную основу для разграничения полномочий между уровнями властей. Органы власти призваны действовать в соответствии со стандартами и принципами демократии и федерализма, которые должны быть закреплены во всех сферах российского общества в Конституции Российской Федерации. Надо думать о качестве власти, качестве управления и качестве кадров. Президент России В.В.Путин ясно подчеркивает необходимость изменения лица власти. Нельзя забывать, что власть создается не для начальства, а для защиты прав и свобод граждан, местных сообществ. Доброе самочувствие и защищенность граждан, их прав и свобод на всей территории Российской Федерации - это наиболее эффективный способ укрепления целостности и единства российского государства. Каждый гражданин должен почувствовать преимущество нахождения в едином государстве.

Законодательное определение полномочий - это центральный вопрос федерализма. Многие муссируют вопрос о статусе субъектов Федерации, забывая при этом, что статус субъектов Федерации определяется не названиями и декларациями, а объемом полномочий и эффективностью их реализации на практике. В этой же плоскости находится и вопрос о равенстве или неравенстве субъектов Федерации. Главная линия решения данной проблемы не в формальных признаках, на которые обращают внимание многие политики и

чиновники страны, тем самым, противопоставляя субъекты Федерации друг другу, а в объеме их полномочий. Для России бесспорно многовариантность развития Федерации, но при сохранении общефедеральных стандартов прав и свобод граждан во всей Федерации. Для этого следует менять и утвердившуюся бездарную систему безадресного распределения трансфертов. Президент справедливо обращает внимание и на состояние межбюджетных отношений, которые превратились у нас в систему, в которой одни будут вечными реципиентами, а количество доноров будет неуклонно снижаться. Пока у нас работает система, при которой одним чиновникам выгодно распределять, а другим быть иждивенцами, без реальной ответственности и тех, и других, призванных думать о пополнении налоговой базы бюджета на своем уровне. Необходимо отработать такую модель бюджетного федерализма, которая стимулировала бы экономическое развитие на всех уровнях.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что федерализм - это постоянный поиск механизмов согласования интересов, достижения их баланса, преодоления противоречий, а также потенциала самобытного развития и саморазвития общности интересов граждан, всех субъектов федерации, всего общества многонационального народа Российской Федерации.

Федеративная модель государственного устройства России понятна и близка российским гражданам во всех регионах страны. Она позволяет на основе действующей Конституции страны стратегически обеспечивать прочную и фундаментальную общность интересов граждан России, укреплять российскую государственность. На новых демократических основах, думая о благополучии своих граждан и повышая эффективность работы органов власти, их служения российскому народу, россиянам. **В заключении** подводятся итоги, делаются выводы, отмечается, что проводимая в России административная реформа направлена непосредственно на создание приемлемой и результативно действующей системы государственного управления, которая смогла бы отвечать всем потребностям решения стоящих перед обществом необходимых социально-экономических задач, напрямую связанных с поднятием не только уровня, но и качества жизни населения. Реформирование в сфере управления – это не только и не столько изменение структуры и штатов органов исполнительной власти, сколько перемена их полномочий, продвижение механизмов реализации этих функций и полномочий. Очевидно, что в данном

отношении важная роль отводится четкой регламентации всех административных процедур, позволяющей возвысить прозрачность и эффективность работы органов власти, сделать ее наиболее удобной для бизнеса и для граждан.

Объектом административной реформы стали федеральные органы исполнительной власти, государственные организации при органах исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также другие системы управления, имеющие государственно-властные полномочия.

Главными областями административных реформ являются: структура и функции органов государственного управления; роль государства в обществе; управление государственной службой; повышение эффективности и результативности деятельности государственного аппарата; реформа финансового управления; подотчетность и прозрачность государственного аппарата.

Укрепление системы власти на всех уровнях вызвало развитие процессов по разграничению полномочий, в том числе между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Главным направлением административной реформы является реальное повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти. Решение этой задачи обусловлено необходимостью обеспечить высочайшую организованность всех цепей исполнительной власти и государственных служащих, четкость и деловитость в осуществлении их компетенции и главное - положительное влияние на деятельность производителей материальных и духовных благ – предприятий, учреждений и организаций.

К важнейшим направлениям административной реформы относятся разработка механизмов реализации полномочий органов исполнительной власти для их работы в новых условиях, стандартов качества и доступности государственных услуг и административные регламенты исполнения осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг. Позитивные перспективы развития имеет и такое направление административной реформы, как обеспечение информационной открытости деятельности органов исполнительной власти.

Успешность реализации административной реформы во многом зависит от поддержки и понимания бизнесом и гражданами целей и задач административной реформы, заинтересованности гражданского общества в результатах реформы, с одной стороны, и с другой, наличия объективной информации о ходе ее реализации. Важным фактором успешного проведения реформы также является заинтересованность в ней самих государственных служащих, призванных обеспечить ее реализацию.