

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории древнего мира

**ГОНЕНИЯ НА ХРИСТИАН В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ ПРИ
ИМПЕРАТОРЕ ДИОКЛЕТИАНЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы ИИиМО

направления 030600 – История

Никитина Виктора Владимировича

Научный руководитель
к.и.н. доцент

С.Н. Ахиев

Заведующий кафедрой
д.и.н. профессор

С.Ю. Монахов

Саратов 2016 год

ВВЕДЕНИЕ

Противостояние раннего христианства и римского государства оказало огромное влияние на культурную и религиозную жизнь поздней Римской империи. Это и обуславливает актуальность выбранной темы дипломной работы. Без объективного и непредвзятого раскрытия данного вопроса невозможно в полной мере понять не только историю раннего христианства, но и всю глубину политических, религиозных, национальных и социально-экономических противоречий, которые раздирали Римскую империю в III – начале IV века. Современные религиозные и культурные противоречия, грозящие нарушить стабильное развитие нашего мира, оставляют данный вопрос злободневным и сейчас.

Целью настоящей работы является исследование причин и последствий противостояния христианства и Римского государства при императоре Диоклетиане.

Задачами данной работы является:

1. Исследовать социально-экономическую и политическую обстановку в Римской империи в III веке, и ее влияние на религиозную и культурную сферы жизни римского общества.
2. Исследовать взаимоотношения христианской религии и римского государства в первые века нашей эры и выявить причины возникших противоречий.
3. Исследовать причины и последствия «Великого гонения» на христиан при императоре Диоклетиане и его соправителях.

Основными источниками для написания настоящей работы послужили сочинения христианских историков Евсевия Памфила «Церковная история»¹ и его же сочинение «О палестинских мучениках»,² а также сочинение

¹ Евсевий Памфил Церковная история. М., 1993.

² Евсевий Памфил. О палестинских мучениках. СПб., 1849.

христианского историка Лактация «О смертях гонителей».³ Ценность данных источников обуславливается тем фактом, что названные нами авторы являлись современниками описываемых ими событий.⁴ Именно из данных сочинений мы узнаем об истории формирования первых христианских общин и их взаимоотношениях с римскими властями. Немалую помощь при написании данного исследования оказали сочинения античных авторов «Анналы»⁵ Тацита, «Жизнь двенадцати цезарей»⁶ Светония, «История Рима»⁷ Кассия Диона, «История императорской власти после Марка Аврелия»⁸ Геродиана.⁹

Знакомство с историографией говорит нам о том, что данная тема достаточно широко освещена в отечественной и зарубежной исторической литературе. Стоит особо отметить работы таких исследователей как Гастон Буассье «Падение язычества»,¹⁰ Д. Робертсона, «История христианской церкви от апостольского века до наших дней».¹¹ Среди российской дореволюционной историографии следует особо отметить работы А.П. Лебедева «Эпоха гонения на христиан и утверждения христианства в греко-римском мире»,¹² Ю. Кулаковского «Христианская церковь и римский закон в течение двух первых веков»,¹³ В.В. Болотова, «Лекции по истории

³ *Lactantius. De mortibus persecutorum* / Пер. В.М. Тюленева. СПб., 1998.

⁴ При этом не следует упускать из внимания религиозную принадлежность данных авторов и их явно предвзятое отношение ко многим изложенным ими моментам.

⁵ *Tacitus. Annales* / Пер. А.С. Бобовича. СПб., 1993.

⁶ *Suetonius. De vita Caesarum* / Пер. М.Л. Гаспарова. М., 1993.

⁷ *Cassius Dio Cocceianus. Historia Romana* / Пер. А.В. Махлаюка, К.В. Маркова, Н.Ю. Савкиной, С.К. Сизова, В.М. Строгоцкого. СПб., 2011.

⁸ *Herodianu. Historia post Marcum Aurelium* / Пер. Ю.К. Поплинского. М., 1996.

⁹ Несмотря на то, что авторы вышеперечисленных работ зачастую прямо не касаются вопроса о гонениях на христиан в Римской империи, однако сведения содержащиеся в их сочинениях позволяют понять царившую в тот момент социально-экономическую и политическую атмосферу, что крайне важно для объективного освещения истории раннего христианства.

¹⁰ Гастон Буассье Падение язычества. М., 1892.

¹¹ Робертсон Д. История христианской церкви от апостольского века до наших дней. Т. 1. СПб. 1890.

¹² Лебедев А.П. Эпоха гонения на христиан и утверждения христианства в греко-римском мире (при Константине Великом). СПб., 1904.

¹³ Кулаковский Ю. Христианская церковь и римский закон в течение двух первых веков. Киев. 1892.

древней церкви».¹⁴ Из историографии XX века стоит особо отметить работы А.Б. Рановича «О раннем христианстве»,¹⁵ А.П. Каждана «От Христа к Константину»,¹⁶ И.С. Свенцицкой «От общины к церкви»,¹⁷ В.А. Федосика, «Церковь и государство»,¹⁸ А. Донини «У истоков христианства от зарождения до Юстиниана»,¹⁹ И.О Князького «Император Диоклетиан и закат античного мира».²⁰ С. Уильямса «Диоклетиан: реставратор Римской империи».²¹

Таким образом, можно заключить, что состояние источников и современной научной литературы позволяют раскрыть тему данного исследования и решить поставленные задачи.

Дипломная работа состоит, из Введения, трех глав, 1) Кризис Римской империи III века и его социально-экономические последствия, 2) Усиление влияния христианства к III веку и его взаимоотношения с римским государством, 3) Антихристианская политика Диоклетиана и ее результаты. Заключение. Списка использованных источников и литературы.

¹⁴ *Болотов В.В.* Лекции по истории древней церкви. М., 1994. Т. 2.

¹⁵ *Ранович А.Б.* О раннем христианстве. М., 1959.

¹⁶ *Каждан А.П.* От Христа к Константину. М., 1965.

¹⁷ *Свенцицкая И.С.* От общины к церкви. М., 1985.

¹⁸ *Федосик В.А.* Церковь и государство. М., 1988.

¹⁹ *Донини А.* У истоков христианства от зарождения до Юстиниана. М., 1997.

²⁰ *Князький И.О.* Император Диоклетиан и закат античного мира. СПб. 2010.

²¹ *Уильямс С.* Диоклетиан: реставратор Римской империи. М., 2014.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе рассматривается кризис III века и его влияния на политическую, экономическую, культурную и религиозную сферы жизни поздней Римской империи.

Следует отметить, что, несмотря на тот факт, что данная тема достаточно широко освещена в отечественной и зарубежной научной литературе исследователям так и не удалось прийти к единому мнению не только о причинах и характере кризиса III века, но и о сроках его начала и окончания.

Рассматривая кризис в политической сфере, ряд исследователей, такие как И.П. Сергеев, Ю.Б. Циркин²², И.О. Князький²³, видели основную причину кризиса III века, в несовершенстве политической системы принципата. Именно в несовершенстве созданной Августом политической системы заключавшейся в борьбе республиканских и монархических идей, и таилась, по их мнению, основная причина постигшего Римскую империю кризиса.

Вместе с тем, не все исследователи склонны преувеличивать влияние данного фактора на кризисные явления III века. Так А.Б. Ранович²⁴, Н.И. Голубцова²⁵, отводят главную роль в хаосе III века не противостоянию императоров и сената, а римской армии, которая и была определяющей силой при свержении или провозглашении императоров.

Однако было бы большим заблуждением полагать, что римская армия, захватив господствующее положение в стране, оставалась и единственной здоровой силой в Римской империи, мало подверженной разрушительному влиянию кризиса III века. Как отмечает И. П. Сергеев, существенные изменения произошли и в самой римской армии. Для отражения

²² См. *Циркин Ю.Б. Военная анархия»* (Из политической истории Рима III в. н. э.) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. СПб. 2010. Вып. 9. С. 274.

²³ См. *Князький И.О.* Указ соч. С. 23.

²⁴ *Ранович А.Б.* Указ соч. С. 353.

²⁵ *Голубцова Н.И.* У истоков христианской церкви. М., 1967. С. 20.

возрастающей внешней угрозы римская армия была разделена на ряд провинциальных комплексов (дукатов), а ее вооруженные силы фактически распались на ряд провинциальных группировок, лишившись тем самым своего единства. Данная ситуация привела к ожесточенному соперничеству между армейскими группировками в решении вопроса о передаче императорской власти²⁶. В результате чего армия стала еще одним очагом нестабильности в империи.

Не лучше обстояли дела и в социально-экономической сфере Римской империи. Военная нестабильность, постоянные военные перевороты и народные восстания вконец подорвали и без того нестабильное состояние римской экономики. Были нарушены морские и сухопутные коммуникации связующие Италию с провинциями, что поставило население Рима на грань голода, ведь уже начиная с I века, Италия не могла существовать без постоянного подвоза хлеба из провинций. В III веке зависимость Италии от провинций лишь усилилась. О полном расстройстве денежного обращения в Римской империи можно судить по тому факту, что в III веке содержание гражданским и военным чиновникам и солдатам стали выплачивать в натуральной форме. Экономический кризис, сопровождаемый полным расстройством денежного обращения и тотальным обнищанием народных масс привел к деградации хозяйственной жизни империи. Финансовый кризис стал еще одним фактором в цепи потрясений подрывающих и без того катастрофическое положение Римской империи.

Говоря о характере кризиса III века нельзя обойти стороной влияние всех нами перечисленных потрясений на культурно-религиозную сферу жизни римского общества. Оказавшись в отчаянном положении и не находя утешения в этой жизни люди пытались найти утешение в религиозных обрядах и верованиях. Как справедливо отметила Н.И. Голубцова, в III веке увлечение всевозможными восточными культами широко распространилось

²⁶ *Сергеев И. П.* Указ соч. С. 28-29.

по всей Римской империи²⁷. Однако ни восточные религии, ни тем более официальный императорский культ оказались неспособны вселить в людей надежду и сплотить разрозненное римское общество. В тех трагических условиях, в которых оказалась Римская империя в III веке нужна была совершенно иная религия, религия сострадания и утешения, религия, не знающая национальных и классовых границ, и такая религия нашлась в лице христианства, которому было суждено сыграть одну из ключевых ролей в истории поздней Римской империи.

Во второй главе основное внимание уделено взаимоотношениям римских властей и христианства в первые века нашей эры.

Большинство исследователей солидарно во мнении, что вплоть до второй половины III века римские власти обращали внимание на христиан лишь тогда, когда христианские проповеди или споры с иудеями могли повлечь за собой общественные беспорядки.

Однако, с середины III века римское государство кардинально изменяет свою политику в отношении последователей христианской религии, перейдя от политики относительной терпимости к преследованию христиан. Как отмечала Н.И. Голубцова, если раньше гонения на христиан были направлены в основном против отдельных христианских общин и их руководителей, то в III веке они приобретают систематический характер, организованный и направляемый центральной властью²⁸.

Первое действительно общеимперское гонение на христиан разразилось в 250 году, инициатором которого был император Деций. Как подметил В.В. Болотов, преследование христиан вменялось отныне президам провинций. Эдикт требовал от христиан отречься от своей веры и принести жертвы римским богам²⁹. Вместе с тем не все исследователи склонны преувеличивать антихристианскую направленность эдикта Деция. По справедливому замечанию А.Ф. Федосика, эдикт Деция не был направлен

²⁷ Голубцова Н. И. Указ соч. С. 23.

²⁸ Голубцова Н. С. Указ соч. С. 32.

²⁹ Болотов. В. В. Указ соч. С. 117.

против одних христиан, эдикт лишь предписывал совершать жертвоприношения римским богам людям любого вероисповедания, отказ от чего влек за собой репрессии³⁰. К счастью для христиан действия эдикта Деция длилось недолго и прекратилось сразу после гибели императора в бою с готами. Достоверно оценить число пострадавших христиан за время правления Деция не представляется возможным, ввиду крайней противоречивости имеющихся у нас сведений. По мнению А. П. Каждана, нет оснований говорить о массовых казнях христиан по эдикту Деция, есть лишь несколько достоверных свидетельств о казнях христиан во время его правления, в числе казненных был и римский епископ Фабиан. Задуманные в широких масштабах преследования Деция не привели к существенному результату. Потеряв нестойких верующих, христианство продолжило свое существование³¹. Тем не менее, именно эдикт Деция следует считать переломной точкой в отношении римского государства к последователям христианской религии. С этого момента и вплоть до издания Медиоланского эдикта о веротерпимости инициативу преследования христиан берет на себя римское государство.

В период между гибелью Деция и приходом к власти императора Диоклетиана, положение христиан продолжало оставаться крайне неопределенным. Кратковременные вспышки преследования христиан со стороны римских властей перемежались с более длительными периодами относительного спокойствия.

К концу III – началу IV века, христианство проникло во все сферы жизни римского общества³², но при этом не потеряло своей обособленности от римского мира, оставаясь своего рода государством в государстве, что не могло не вызывать тревоги у представителей римской власти. Именно этим фактором и объясняется та репрессивная политика, которой стало

³⁰ Федосик В. А. Указ соч. С. 87.

³¹ Каждан А. П. Указ соч. С. 56-57.

³² Как подметил Д. Робертсон, к временам Диоклетиана христианские общины достигают своего наивысшего благосостояния, чем в какое либо другое время до этого (Робертсон Д. Указ соч. С. 131).

придерживаться римское государство по отношению к христианской религии. Антихристианская политика Диоклетиана, станет, по сути, последней безуспешной попыткой римских властей переломить данную тенденцию и сдержать стремительное распространение новой веры.

В третьей главе рассматривается гонения на христиан при императоре Диоклетиане и его результаты.

Время правления императора Диоклетиана и его соправителей, вне всякого сомнения, является кульминационной точкой в противостоянии римского государства и христианства. Что же подвигло столь благоразумного императора, каким, по мнению многих исследователей являлся Диоклетиан, начать преследования христиан?

По справедливому замечанию М. Э. Поснова, причины антихристианской политики Диоклетиана интересовали и удивляли историков с самого древнего времени. Христианский историк Лактаций, возлагал вину за данное гонение на зятя Диоклетиана Галерия, по внушению которого якобы и действовал Диоклетиан. Историки нового времени напротив полагают, что гонения были личной инициативой самого Диоклетиана, которую он упорно воплощал в жизнь³³.

Антихристианская политика Диоклетиана действительно вызывает ряд вопросов. Как отмечает И.О. Князький, на протяжении первых 18 лет правления Диоклетиана существовала известная веротерпимость по отношению к христианству, тем более что жена и дочь Диоклетиана, а также многие из его приближенных открыто исповедовали данную религию. Более того, у многих складывалось впечатление, что вскоре их примеру последует сам Диоклетиан, и христианство станет официальной религией Римской империи.³⁴ Христианский историк Евсевий Памфил восторженно повествует о том, каким уважением до сего гонения пользовалась христианская вера.³⁵ Таким образом, казалось бы, ничто не предвещало тех внезапных гонений,

³³ *Поснов М.Э.* История христианской церкви. М., 2000. С. 110.

³⁴ *Князький И.О.* Указ соч. С. 93.

³⁵ *Евсевий Памфил.* Церковная история. VIII. 1.

которые обрушил Диоклетиан на последователей христианской религии. В чем же причина столь внезапной перемены?

По нашему мнению версия о спонтанном гонении, внушенном Диоклетиану его приближенными, представляется малоубедительной. По справедливому замечанию таких исследователей как Е.В. Федорова,³⁶ И.О. Князький,³⁷ С. Уильямс,³⁸ ни один соправитель Диоклетиана не обладал на него таким влиянием. Да и сам характер Диоклетиана был чужд резких и необдуманных поступков.³⁹ Более справедливой в данной связи представляется версия А.П. Лебедева,⁴⁰ Гастона Буассье,⁴¹ С. Уильямса,⁴² что гонения Диоклетиана следует рассматривать как осознанную политик императора направленную на возрождение мощи Римской империи, а не как слабость престарелого императора попавшего под влияние своих приближенных. По-видимому, наведя порядок в области государственного управления, Диоклетиан решил навести порядок и в религиозной сфере.

Всего Диоклетианом было издано четыре антихристианских указа отличавшихся разной степенью строгости. По сути, антихристианские эдикты Диоклетиана являлись первыми указами, носившими бесспорно антихристианский характер. Репрессии против христиан, затронув первоначально лишь ближайшее окружение императора и представителей духовенства, перекинулись затем на христиан из всех слоев римского общества. Как свидетельствует Евсевий Памфил, все христианские храмы подлежали разрушению, богослужебная литература уничтожалась, а сами христиане фактически лишались всех гражданских прав и защиты римского закона.⁴³ Немудрено, что именно на время правления Диоклетиана и его

³⁶ Федорова Е.В. Императорский Рим в лицах. Ростов-на-Дону. 1998. С. 231.

³⁷ Князький И.О. Указ соч. С. 96.

³⁸ Уильямс С. Указ соч. С. 242.

³⁹ Хотя и нельзя исключать того, что приближенные Диоклетиана уловив ход его мысли, могли в свою очередь убедить императора в правильности его намерений.

⁴⁰ Лебедев А.П. Указ соч. С. 146.

⁴¹ Буассье Гастон. Указ соч. С. 3-4.

⁴² Уильямс С. Указ соч. С. 243.

⁴³ Евсевий Памфил. Церковная история. VIII. 2.

соправителей приходится основное число данных о христианских мучениках, пострадавших за приверженность своей вере.

Вместе с тем, справедливо обвиняя Диоклетиана в организации одного из самых страшных гонений в истории раннего христианства, все же не стоит вслед за христианскими авторами преувеличивать его жестокость и масштабы, которые к тому же были далеко неодинаковыми в разных провинциях Римской империи. К тому же Диоклетиан несет непосредственную ответственность за гонения лишь до своего отречения от императорской власти. В мае 305 года, Диоклетиан слагает с себя императорские полномочия, и все дальнейшие преследования христиан происходили уже по инициативе его приемников, которые далеко неодинаково относились к антихристианским взглядам бывшего императора. Дело в том, что за три века своего существования христианство уже настолько укрепилось в религиозном и культурном сознании римского общества, завоевало такое количество своих приверженцев, в том числе и высших слоях римского общества, что уже никакие самые суровые меры властей не могли нанести ему существенного урона. Кроме того объявив войну новой вере римские власти со своей стороны оказались не в состоянии предоставить обществу достойной альтернативы, что и обусловило закономерный крах всех антихристианских начинаний Диоклетиана. Потеряв самых нестойких, христианство в конечном итоге лишь усилило свои позиции. Пройдет совсем немного времени, и христианство станет сначала равноправным с другими религиями, а затем и единственно дозволенной религией Римской империи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

III – начало IV веков стали поистине переломной эпохой в истории поздней Римской империи, поставившей под вопрос само существование римского государства. Кризис оказал разрушительное воздействие на

политическую, военную и социально-экономическую сферы жизни римского государства и привел к не менее опасному религиозному кризису, поколебав сами основы римского религиозного сознания. Немудрено, что именно в III веке христианство начинает свое стремительное распространение по империи, привлекая все большее число последователей из всех слоев и классов римского общества.

Третий век стал переломным и в истории раннего христианства. Именно в III веке христианство из маленькой иудейской секты стало превращаться в религию мирового масштаба, на возрастающее влияние которой римские императоры уже не могли не обращать внимание. Неслучайно, что именно на III век приходится первое действительно общеимперское гонение на христиан, инициатором которого являлся император Деций, издавший свой знаменитый эдикт, направленный против непочитателей установленной римской религии. Политика Деция свидетельствует нам о том, что римская власть, наконец, увидела в христианах непосредственную угрозу государственной стабильности, и стало принимать меры, направленные против дальнейшего распространения христианской религии.

Антихристианская политика Диоклетиана была последней попыткой римской власти сдержать стремительное распространение новой веры. Проведя ряд реформ по укреплению государства, Диоклетиан решил навести порядок и в религиозной сфере, вернув римское население к почитанию отеческих богов. По указанию Диоклетиана все христианские храмы подлежали разрушению, христианская литература уничтожалась, а сами христиане лишались всех гражданских прав и защиты римского закона. Именно на время правления Диоклетиана и его соправителей приходится основное число данных о христианских мучениках, пострадавших за приверженность своей вере. Однако не стоит вслед за христианскими авторами преувеличивать их масштабы и жестокость. Тем более что уже никакие самые суровые и явно запоздалые меры римской власти уже не

могли сдержать стремительного распространения новой веры. К тому же за века противостояния с христианством римские власти так и не предоставили обществу достойной ему альтернативы, этим и объясняется закономерный крах всех антихристианских начинаний Диоклетиана.