

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Сюжет В. Распутина о «затоплении Матёры»
в новейшей литературе и медиасреде**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
Направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Подвальной Валерии Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н.

должность, уч. степень, уч. звание

 02.06.17
подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

 2.06.17
подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Подвальной Валерии Александровны

фамилия, имя, отчество

Саратов 2017 год

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Введение представляет основную информацию об авторах, чьи произведения включены в работу, также затрагивает проблематику социальной и экологической журналистики.

2017 год объявлен Годом экологии в России. Проблема загрязнения окружающей среды в XXI веке стоит очень остро, но возникла она не сегодня. Уже в середине XX века о ней активно говорили и журналисты, писатели. Предметом дискуссии часто была Сибирь. Одним из тех, кто постоянно выступал о проблемах Байкала, Сибирского региона, был Валентин Распутин.

«Прощание с Матёрой» – одна из самых известных книг писателя. Произведение рассказывает о людях сибирской земли, для которых поселение Матёра вынуждено уйти под воду в связи со строительством новой гидроэлектростанции. Стройка повлекла за собой затопление местности и изменение баланса в природе. Идея автора сосредоточена в утверждении, что, уничтожая природу, мы разрушаем наше прошлое и будущее. Особенно остро этот вопрос звучит сейчас. Экологическая ситуация постоянно ухудшается из-за безрассудства людей, их жадности, недалёковидности.

Спустя почти сорок лет, сюжет «прощания с Матёрой» получил продолжение. В 2015 году московские издательства «Редакция Елены Шубиной» и «АСТ» опубликовали роман Р. Сенчина «Зона затопления». Текст вышел с посвящением В.Г. Распутину.

Герои Сенчина – это простые люди, которые не смогли принять новое устройство жизни. Изображённая в произведениях Сенчина мрачная реальность, является нашей действительностью. Мотивы обречённости, документальность и катастрофичность присущи роману «Зона затопления». В 2015 году роман вошел в шорт-лист престижной литературной премии «Большая книга». «Зона затопления» посвящена судьбам сибиряков, чьи деревни ушли под воду во время строительства ГЭС.

Выбор моей темы обусловлен интересом к такой экологической проблеме, как возведение гидроэлектростанций, разрушающее человеческие судьбы и традиции. Этим вопросом в равной степени сегодня интересуются и писатели, и журналисты.

В настоящее время наблюдаются изменения в сфере отраслевой журналистики. «Экологическая журналистика» приобрела свою актуальность и стала формироваться, как отдельная отрасль.

Экологическую проблематику современной российской прессы можно охарактеризовать как комплекс материалов, в которых затрагиваются различные проблемы взаимодействия основных составляющих современного мира: общества, экономики, природы.

К сожалению, СМИ часто ограничиваются лишь обозначением существования той или иной экологической проблемы, не пытаясь анализировать её причины, не ищут пути решения.

Актуальность работы заключается в том, что специальных исследований, посвященных изучению распутинского сюжета в новейшей литературе и медиасреде нет. Возвращение к классику, предостерегавшему не только от техногенной, но и нравственной катастрофы, в рамках ретрансляции проблематики его текста на СМИ, позволяет изучить разносторонний взгляд на такую глобальную проблему, как переселение деревень, на место которых придет вода.

Цель работы – проанализировать, как представлен сюжет В. Распутина «о затоплении деревень в ходе строительства ГЭС» в новейшей русской литературе и в медиасреде.

Объект изучения – роман Р. Сенчина «Зона затопления», повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой», материалы федеральных и сибирских СМИ.

Предмет изучения – возведение ГЭС и затопление деревни.

Выпускная квалификационная работа включает в себя:

Введение, где представлена основная информация об авторах и исследуемых произведениях, сформулированы задачи и цели исследования выпускной работы, а также заключение.

Основная часть состоит из двух глав: в первой главе представлен сравнительный анализ произведений Распутина «Прощание с Матёрой» и Р. Сенчина «Зона затопления».

Вторая глава посвящена исследованию сюжета «затопления» в медиaprостранстве (СМИ и Интернет).

Заключение.

Список использованных источников.

Основное содержание работы составляет анализ произведений В.Распутина «Прощание с Матёрой» и Р.Сенчина «Зона затопления», а также исследование медиапространства, в котором освещается вопрос «затопления» земель под строительство ГЭС в Сибири.

Осенью 1976 года в журнале «Наш современник» была опубликована повесть Валентина Распутина «Прощание с Матёрой». Критики и исследователи заинтересованно отреагировали на это произведение. «Прощание с Матёрой» – своеобразная драма народной жизни. Здесь речь идет о человеческой памяти и верности своему роду. Распутин признавался: «Я не мог не написать «Матёру», как сыновья, какие бы они ни были, не могут не проститься со своей матерью. Эта повесть в определенном смысле рубеж в писательской работе». Действие повести происходит в деревне Матёра, которая вот-вот должна погибнуть: на реке возводят плотину для постройки электростанции. Судьба деревни решена. Молодежь без раздумий уезжает в город. У нового поколения нет тяги к земле, к своей Родине.

«Прощание с Матёрой» – это история о том, как из-за строительства ГЭС затапливались деревни. Деревня Матёра – целый мир для ее жителей, за пределами которого многие из них и не были ни разу. Поэтому для них потеря этого мира равносильна вселенской катастрофе, для них вся Вселенная и была этой небольшой сибирской землей под названием Матёра. Последнее лето живут жители (в основном, старухи да старики) в этой деревне, последний раз сажают, обрабатывают, собирают урожай, последний раз кипятят самовар и не могут, никак не могут поверить в то, что скоро всего этого не будет.

В книге «Зона затопления» Романа Сенчина сначала повторяется, а потом продолжается сюжет распутинской повести: рядом с деревней строится ГЭС, в связи с чем деревня подлежит затоплению, а жители должны быть переселены. Неизбежно у читателя «Зоны затопления» возникают параллели с распутинским «Прощанием с Матёрой»: та же Ангара, та же

тема – строительство ГЭС и судьбы людей, чьи дома попали в зону затопления. Только Распутин писал о Братской ГЭС, построенной в 60-е, а Сенчин пишет о Богучанской ГЭС, достроенной буквально только что.

Сенчин пишет о происходящем на самом деле, цитирует газеты. Но эта неизбежная публицистичность сочетается с настоящей художественностью. Судьбы людей, Сибирь, город и деревня, власть и «частный» человек, современная Россия – вот тема романа. Это реальная история расселения десятков деревень при строительстве Богучанской ГЭС, и невольно возникающие параллели с «Прощанием с Матёрой» Валентина Распутина не просто не скрываются, а даже подчеркиваются автором. «Зонай затопления» Сенчин наглядно демонстрирует, что ничего с того времени так и не изменилось, он не боится называть людей и мотивы, стоявшие за решением разморозить стройку.

С надвигающимся «затоплением» приходит понимание бесперспективности всей походно-чемоданной жизни, которую вели оставшиеся жители затопляемых деревень последние годы. В то же время герои продолжают заниматься каждодневными делами, начинают ценить свою жизнь, дела. Таким образом читатель Сенчина уже не первый раз получает от автора описание времени перемен, периода смены вех, когда неизбежны потери.

Происходящее в финале книги Сенчина показано как событие местного масштаба, оно не так явлено, как у Распутина, это не глобальная катастрофа в сознании участников. Происходящее совершается только на глазах данных конкретных героев и не разрастается до сенсации.

Тема возведения Богучанской ГЭС, являющаяся одним из крупнейших проектов XXI века, вызывает столь же противоречивые отклики, что и во времена строительства гидроэлектростанций на Ангаре в 50-е – 70-е годы XX века. В частности, речь идет о массовом уничтожении леса, затоплении неликвидов и отходов рубки на делянках. Возможны проблемы и в связи с затоплением торфяных болот (76 кг), а также последующим всплыванием

торфяников. Высказываются опасения повышенного загрязнения водохранилища, снижения запасов ценных видов рыб. Ко всему прочему, отдельные территории, идущие под затопление, прежде использовались под пастбища для выпаса скота. Здесь же имеются могильники с захоронениями животных, умерших в начале XX века от сибирской язвы. Существует опасность, что после затопления эти могильники вскроются.

К сожалению, СМИ не всегда удается стать действенным инструментом решения общественных вопросов. Это же подчеркивал в своем романе и Сенчин, описывая журналистку Ольгу Семенихину из краевой газеты «Голос рабочего». Название этой газеты, как и районной «Советский Кутай», судя по всему выдуманные, так как газет с таким названием поиск в Интернете не выдает. Тем не менее, Сенчин показывает, насколько зависимы СМИ от приказов чиновного руководства и самостоятельных решений принимать либо не в состоянии, либо не могут в силу запретов.

Таким образом, с точки зрения сохранения культурного прошлого, запуск водохранилища губит целые исторические пласты, которые находятся теперь под водой. Одна из крупнейших сибирских гидроэлектростанций, построенная человеком во благо человечества, с любой точки зрения является проблемным проектом.

Роман Сенчин в финале своей истории рисует образ водного спрута, щупальца которого способны дотянуться до всякого.

Следует подчеркнуть, что развитие промышленности не должно приносить вред людям, проживающим вблизи промышленных объектов, и нарушать все нормы экологической безопасности. Построенные ранее на Ангаре гидроэлектростанции нанесли существенный урон экологической составляющей региона, а также здоровью местного населения. Не говоря уже о том, что многие люди были навсегда оторваны от родных мест. Если молодежь это переносит легко в силу открывающихся перспектив, то для пожилых людей такие перемены становятся настоящим потрясением.

Кому нужна эта трагедия? Чем она меньше, тех, которые описали в своих произведениях В. Распутин и Р. Сенчин? Бороться за свою землю решаются немногие. Страшно бросить вызов, пусть и отстаивая самое дорогое – дом и память. Страшно, но люди находятся. И материалы, публикуемые в СМИ, – тому пример.

Не все СМИ затрагивают негативные моменты строительства Богучанской ГЭС, и зачастую ее описание сводится к привычному «одна из крупнейших ГЭС в России с невероятными мощностями и т.п.». Такой установки придерживаются федеральные СМИ.

Сам проект вызывает восхищение – турбинные мощности, возведение площадки по международным стандартам, технологические современные конструкции, декларируемые надежность и безопасность всего проекта ГЭС...

Вопрос переселения людей с подтопляемой территории в новостях освещается как дело текущей важности, имеющее вполне конкретное решение.

Освещение строительства масштабного запуска ГЭС в прессе носит разноречивый характер, что характерно для проектов такого масштаба. Читая заметки и статьи, в которых идет прямое отрицание строительства, приводятся доказательства губительности для края подобных строек, нельзя не поразиться тому, что вопреки воле людей, вопреки всем санитарно-экологическим нормам, проект был одобрен и реализуется.

Возможно, в будущем потомки тех людей, оставивших свои затопляемые деревни, оценят вклад государства в развитие сибирского края с помощью установки новой гидроэлектростанции, но сегодня звучат голоса тех, кто не может понять, почему в угоду крупному проекту ломаются человеческие судьбы и загрязняется великая сибирская река Ангара.

В результате проведенной работы были сделаны следующие выводы, которые представлены в **заключении**.

Сюжет Валентина Распутина о «затоплении Матёры» будет актуален до тех пор, пока будет идти борьба урбанистического с природным. Сколько таких деревень, как Матёра или Пилёво, раскидано по России? Деревень, пошедших под снос, сожженных и затопленных.

Проблема экологии поднимается в равной степени и современными журналистами, и писателями. Полвека назад среди них был Валентин Распутин, теперь – Роман Сенчин. Урбанизация уже давно перемолола в своих жерновах русскую деревню. Все, что осталось – полуразрушенные, вымирающие поселения. Молодежь бежит, школы и почтовые отделения закрываются, старики в одиночестве, порой даже без медицинской помощи доживают последние дни. И никому нет до них дела. С умирающими деревнями отходит в прошлое не только культура, но и единение человека с природой. Современное городское поколение ощущает острую потребность выбраться на свежий воздух, искупаться в речке, погулять по лесу или полю, пробежаться босиком по мокрой траве. Но выбраться – некуда.

Благодаря художественным возможностям, психологическим приемам, личному отношению к больному вопросу, тексты писателей острее поднимают насущные проблемы общества. Да и читатель охотнее поверит в художественно оформленную правду, чем согласится с тем, что вещается с экранов ТВ, радио, печатается в газетах и на просторах интернета.

Не менее решающим в глазах современных читателей является авторитет писателей. Имидж, который сформировался вокруг Распутина, не результат его намеренных действий, но закономерное следствие его четкой жизненной позиции, включавшей нестигаемую нравственную волю. Отношение и доверие к слову Сенчина – итог его выступлений на писательском, журналистском, публицистическом, критическом поприщах.

Оба писателя стремились/стремятся каждый своим словом и делом

и доверие к слову Сенчина — итог его выступления на
журналистском, журналистском, публицистическом, критическом поприще
писатели стремились/стремятся каждый своим словом и делом
воздействовать на общественное мнение. Это сделало их в определенной
степени культовыми фигурами времени: Распутин — в XX веке, Сенчин — в
XXI-м.

Проанализировав весь отобранный для работы материал, можно
сказать, что моя тема пока не закрыта. События, связанные с экологическими
проблемами, всегда вызывают резонанс. Наверно поэтому и тема экологии в
литературе востребована, и экологическая журналистика только наращивает
инструменты воздействия на общественное мнение. В том, что и
журналисты, и писатели активно реагируют на долгоиграющие сюжеты,
подобные Братской или Богучанской ГЭС, не есть соревновательная
деятельность. Очевидно, что социальные проблемы решаемы общими
усилиями.