

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии про-
фессионального образования

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ И РЕЧИ
У ДЕТЕЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411,
направления 440302 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Султановой Алии Базгереевны

Научный руководитель:
доцент кафедры педаго-
гики и психологии про-
фессионального образо-
вания ИДПО СГУ,
к.психол.н.

подпись , дата

В.А. Ширяева

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись , дата

В.А. Ширяева

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории психологических исследований мышления и речи проблема связи между ними привлекала к себе повышенное внимание. Предлагаемые ее решения были самыми разными – от полного разделения речи и мышления и рассмотрения их как совершенно независимых друг от друга функций до столь же однозначного и безусловного их соединения, вплоть до абсолютного отождествления.

Проблема взаимосвязи речи и мышления, его роли в общении и формировании сознания является едва ли не самым важным разделом психологии, что представляет **актуальность** нашего исследования. Анализ того, как строится наглядное отражение действительности, как человек отражает реальный мир, в котором он живет, как он получает субъективный образ объективного мира, составляет значительную часть всего содержания психологии.

Многие современные ученые придерживаются компромиссной точки зрения, считая, что, хотя мышление и речь неразрывно связаны, они представляют собой как по генезису, так и по функционированию относительно независимые реальности. Главный вопрос, обсуждаемый в связи с данной проблемой, – это вопрос о характере реальной связи между мышлением и речью, об их генетических корнях и преобразованиях, которые они претерпевают в процессе своего отдельного и совместного развития.

Исследования Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии и других позволили определить принципиальные положения, лежащие в основе связи мышления и речи, а также выделить наиболее значимые вопросы этой проблемы.

Мышление нормального человека неразрывно связано с речью. Мысль не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка, вне речи. Мы мыслим словами, которые произносим вслух или проговариваем про себя, т.е. мышление происходит в речевой форме. В речи мысль не только формулируется, но и формируется, развивается.

Неправильно и противоположное мнение о том, что мысль и речь по существу одно и то же, что мышление – это речь, лишенная звучания, а речь – «озвученное мышление». Это мнение ошибочно хотя бы потому, что одну и ту же мысль можно выразить на разных языках сотнями разных звуко сочетаний.

Исходя из недостаточной разработанности выбранной проблемы, мы считаем, что наше исследование поможет существенно оптимизировать систему обучения и воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Объект исследования – психофизиологические особенности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Предмет исследования – особенности развития мышления и речи в учебной деятельности.

Цель исследования – рассмотреть психолого-педагогические основы развития мышления и речи у старших дошкольников и младших школьников и экспериментальным путем проверить их различие в учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ развития процессов мышления и речи.
2. Рассмотреть психофизиологические особенности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.
3. Представить методики по выявлению уровней развития мышления и речи.
4. Экспериментальным путем проверить развитие мышления и речи в учебной деятельности у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Гипотеза: мы предположили, что развитию у детей элементарного логического мышления и речи может способствовать специально организованная психолого-педагогическая работа, направленная на: формирование умения у детей самостоятельно устанавливать логические отношения в окружающей действительности; обучение детей основным логическим операциям; развитие умения оперировать абстрактными понятиями, рассуждать, устанавливать

причинно-следственные связи, делать выводы; воспитание у детей потребность умственно напрягаться, занимаясь решением интеллектуальных задач, интерес к познавательной деятельности.

В работе использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические (анализ и изучение литературы по теме исследования);
- эмпирические (эксперимент, наблюдение, беседы, изучение методической и психолого-педагогической документации);
- психологические методики;
- методы математической обработки данных.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «Психолого-педагогические основы изучения процессов мышления и речи» рассматриваются процессы мышления и речи в современной психолого-педагогической литературе. Представлены психофизиологические особенности старшего дошкольного и младшего школьного возраста. рассматриваются особенности учебной деятельности.

Вторая глава «Экспериментальная работа по выявлению уровней развития мышления и речи у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста» посвящена методическому обоснованию экспериментального исследования, представлению его результатов на констатирующем этапе и анализу эффективности психолого-педагогического эксперимента.

В заключении сформулированы результаты и выводы по выполненной работе. В приложении представлены проведенные игры и упражнения формирующего этапа эксперимента.

Для выявления уровня развития мышления и речи детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста на констатирующем этапе экспе-

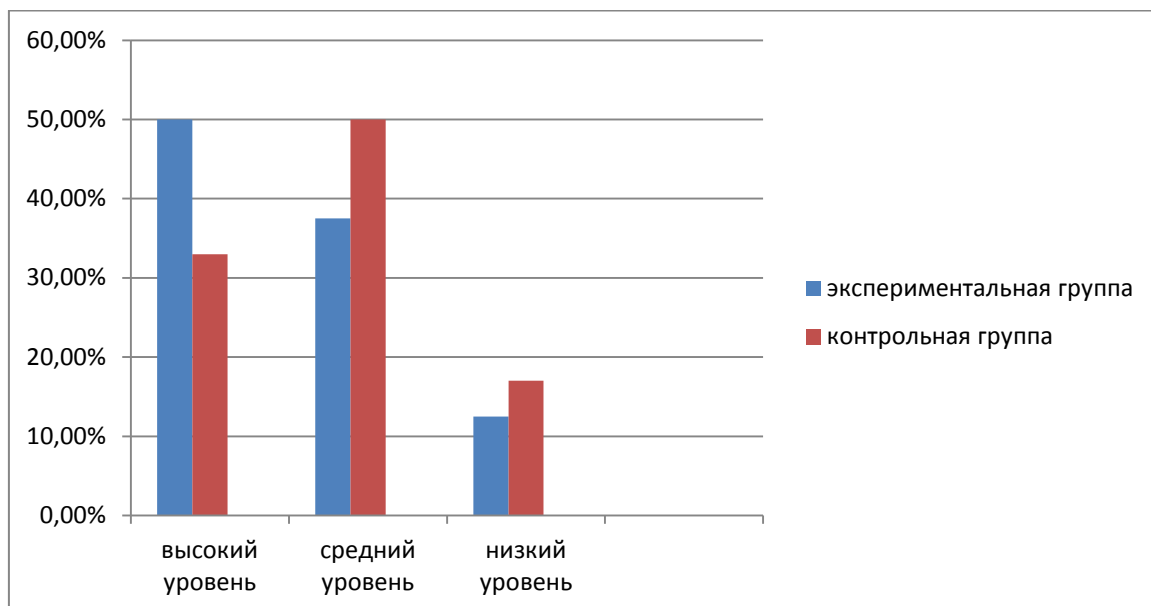
римента мы провели обследование по нескольким методикам. Мы подобрали методики, соответствующие возрасту детей.

Для обследования детей старшего дошкольного возраста мы выбрали методики «Сравнение понятий» (Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова), «Нелепицы» (Л.А. Ясюкова) и «Кто больше?».

Для детей младшего школьного возраста мы подобрали следующие методики: усложненный вариант «Сравнение понятий» (Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова), «Пропущенные буквы» (Л.М. Фридман) и «Исключи слова» (Л. Рубинштейн).

Результаты начального обследования детей

№	Методики			Средний уровень
	«Сравнение понятий»	«Нелепицы»	«Кто больше?»	
Экспериментальная группа (5,5-6,5 лет)				
1	1	2	1	Низкий
2	2	2	2	Средний
3	2	1	1	Низкий
4	2	3	2	Средний
5	3	3	2	Высокий
6	2	2	2	Средний
7	2	1	1	Низкий
8	1	2	1	Низкий
Контрольная группа (7-8 лет)				
	«Сравнение понятий»	«Пропущенные буквы»	«Исключи слова»	Средний уровень
1	3	2	3	Высокий
2	2	2	3	Средний
3	3	2	2	Средний
4	2	2	2	Средний
5	3	2	3	Высокий
6	1	2	1	Низкий



Результаты начального обследования детей двух групп

В результате начального обследования мы сделали следующие выводы. Старшие дошкольники, в целом показали неплохой результат. По методике «Сравнение понятий»: дети, в основном, могут выделять существенные признаки сходства и различия понятий, могут объяснить сходства и различия. У половины детей хорошо развита речь, и они могут объяснить отличительные и схожие признаки пар слов, развита связная речь, умение словесно обобщать понятия и выделять в них сходства и различие. По методике «Нелепицы»: большинство детей неплохо справились с заданием; дети не только определили все и большинство нелепиц, но и сумели их объяснить. По методике «Кто больше?»: дети, в основном, нуждались в помощи взрослого; это связано с тем, что они не смогли логически рассудить и объяснить свой выбор.

Контрольная группа младших школьников также, в целом, неплохо справилась с заданиями. Методика «Сравнение понятий» показала, что дети выделяют существенные признаки сходства и различия понятий, однако, многие не справились с заданием в силу ограниченного времени и того, что, в отличие от старших дошкольников, им приходилось самим читать предложенные пары слов. Методика «Пропущенные буквы» также вызвала у младших школьников затруднения, так как им приходилось сначала читать слова, затем

размышлять и только потом вставлять в слова пропущенные буквы. Методика «Исключи слова» была также ограничена во времени, что вызвало основное затруднение у младших школьников, многим потребовалась помощь взрослого в выполнении данного задания.

Экспериментальная группа детей старшего дошкольного возраста, в целом, показали неплохие результаты: высокий уровень выявлен у половины детей группы – 50%, средний – 37,5% и низкий – 12,5% (1 ребенок).

В контрольной группе младших школьников результаты распределились следующим образом: высокий уровень – 33%, средний – 50% и низкий – 17% (1 ребенок).

В виду того что дети старшего дошкольного возраста на следующий год поступают в школу, мы посчитали целесообразным проведение с ними формирующего этапа эксперимента с целью повышения уровня развития мышления и речи. Мы исходили из того что одна из важнейших задач в воспитании ребёнка – развитие его ума, формирование таких мыслительных умений и способностей, которые позволяют осваивать новое.

В рамках нашего исследования мы разработали Программу «Самые умные», цель которой – развитие у детей элементарного логического мышления, используя современные педагогические технологии.

В данной Программе показано, как через специальные игры и упражнения можно сформировать умение детей самостоятельно устанавливать логические отношения в окружающей действительности.

Задачи Программы:

1. Обучать детей основным логическим операциям: анализу, синтезу, сравнению, обобщению, классификации, систематизации, сериации, смысловому соответствию, ограничению.

2. Развивать умение оперировать абстрактными понятиями, рассуждать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

3. Воспитывать у детей потребность умственно напрягаться, занимаясь решением интеллектуальных задач, интерес к познавательной деятельности.

4. Воспитывать стремление к преодолению трудностей, уверенность в себе, желание прийти на помощь сверстнику.

Сроки реализации программы – 1 месяц. Занятия проводятся 2 раза в неделю во второй половине дня, когда смену принимает второй воспитатель группы.

Формы и приёмы работы: игра дидактическая, развивающая, игра-путешествие, работа с логическими блоками, с палочками, решение логических задач, отгадывание загадок, ребусов, рассматривание, объяснение, чтение, занимательные вопросы, задачи-шутки, графический диктант.

В ходе реализации Программы были выделены следующие разделы:

1. Сравнение. Цель – учить мысленно устанавливать сходства и различия предметов по существенным признакам; развивать внимание, восприятие, совершенствовать ориентировку в пространстве. Средства реализации:

1) поиск сходств и различий на двух похожих картинках.

2. Анализ – синтез. Цель – учить детей делить целое на части, устанавливать между ними связь; учить мысленно соединять в единое целое части предмета. Средства реализации:

1) игры и упражнения на нахождение логической пары;

2) дополнение картинки: подбери заплатку, дорисуй карман к платью;

3) поиск противоположностей;

4) работа с пазлами различной сложности;

5) выкладывание картинок из счётных палочек и геометрических фигур.

3. Обобщение. Цель – учить мысленно объединять предметы в группу по их свойствам, способствовать обогащению словарного запаса, расширять бытовые знания детей. Средства реализации:

1) игры и упражнения на оперирование обобщающими понятиями: мебель, посуда, транспорт, деревья, птицы и т.д.

4. Классификация. Цель – учить распределять предметы по группам по их существенным признакам, закрепление обобщающих понятий, свободное оперирование ими.

5. Систематизация. Цель – учить выявлять закономерности; расширять словарный запас детей, учить рассказывать по картинке, пересказывать. Средства реализации:

1) игры и упражнения: магические квадраты (подобрать недостающую деталь, картинку);

2) составление рассказа по серии картинок, выстраивание картинок в логической последовательности.

6. Ограничение. Цель – учить детей выделять один или несколько предметов из группы по определённым признакам; развивать наблюдательность детей. Средства реализации:

1) игры и упражнения: «обведи одной линией только красные флажки», «найди все некруглые предметы» и т.п.;

2) исключение четвёртого лишнего.

7. Умозаключения. Цель – учить при помощи суждений делать заключение; способствовать расширению бытовых знаний детей; развивать воображение. Средства реализации:

1) игры и упражнения: поиск положительного и отрицательного в явлениях (например, когда идёт дождь, он питает растения – это хорошо, но плохо то, что под дождём человек может промокнуть, простудиться и заболеть);

2) оценка верности тех или иных суждений («Ветер дует, потому что деревья качаются». Верно ли это?);

3) решение логических задач.

Также в свободное от занятий время в группе мы проводили с детьми различные игры и упражнения, такие как:

1) Упражнения на развитие мыслительных процессов обобщения, отвлечения, выделения существенных признаков:

- «Найди лишнее слово»;

- «Четвёртый лишний»;

- «Найди лишнюю картинку» и др.;

2) Упражнения на развитие гибкости ума и речи:

- «Назови слова»;
 - «Назови одним словом»;
 - «Как это можно использовать»;
 - «Говори правильно» и т.д.;
- 3) Игры и упражнения на развитие словесно-логического мышления:
- «Определение понятий»;
 - «Сходства и различия» и др.;
- 4) Упражнения на развитие мыслительной операции:
- «Сравнение предметов»;
- 5) Лингвистическая игра на развитие скорости мышления «Закончи слово»;
- 6) Упражнения на развитие логического мышления:
- «Подбери признаки» и др.;
- 7) Игра на развитие мышления и речи «Предмет – действие»;
- 8) Игра на активизацию логического мышления и речи «Вопрос – ответ» и многое другое.

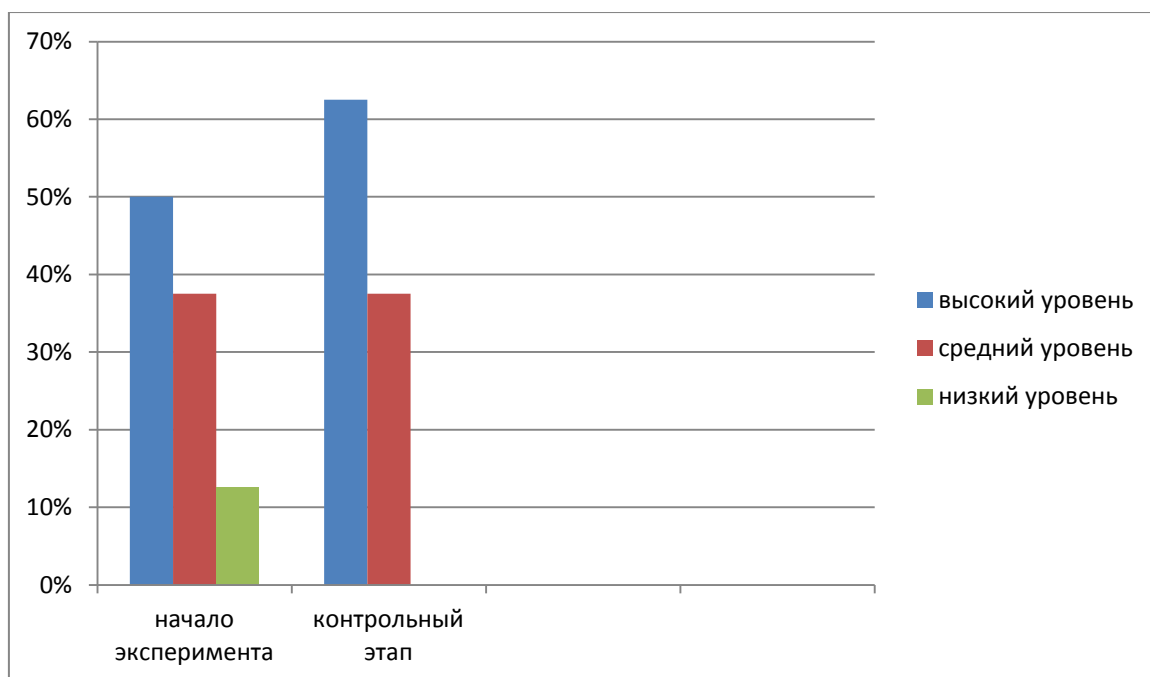
Наши дети с огромным удовольствием играли в такие игры, даже устраивали соревнования. В награду за успешное выполнение всех заданий мы раздавали детям медальки-звездочки, которые они с гордостью показывали своим родителям.

Реализация программы «Самый умный» также дала положительные результаты. Мы стали замечать, что наши дети стали внимательнее, серьезнее, усидчивее; они с интересом слушают все, что говорят воспитатели; стали активнее, не стесняются высказывать свои предположения на задаваемые нами вопросы и задачи.

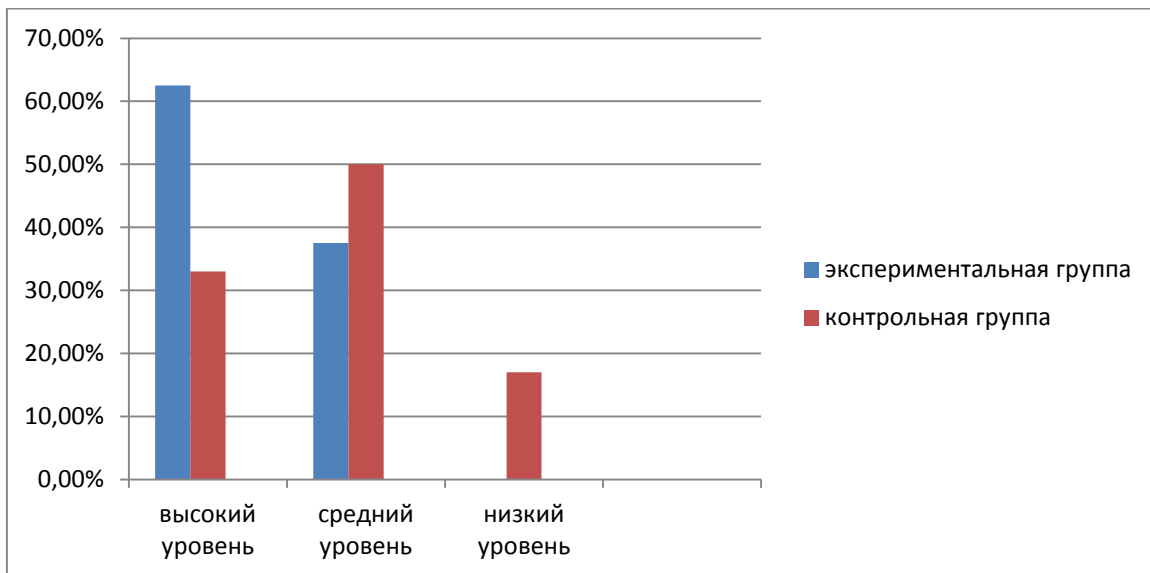
На контрольном этапе эксперимента с целью проверки результативности нашей работы мы организовали повторное обследование детей обеих групп, применяя те же методики, что и начальном этапе, только заменили картинки и слова.

Результаты контрольного этапа эксперимента

№	Методики			Средний уровень
	«Сравнение понятий»	«Нелепицы»	«Кто больше?»	
Экспериментальная группа (5,5-6,5 лет)				
1	2	3	3	Высокий
2	2	3	3	Высокий
3	2	2	1	Средний
4	2	3	3	Высокий
5	3	3	2	Высокий
6	2	2	2	Средний
7	2	2	3	Средний
8	3	3	2	Высокий
Контрольная группа (7-8 лет)				
	«Сравнение понятий»	«Пропущенные буквы»	«Исключи слова»	Средний уровень
1	3	2	3	Высокий
2	2	2	3	Средний
3	3	2	2	Средний
4	2	2	2	Средний
5	3	2	3	Высокий
6	1	2	1	Низкий



Динамика полученных результатов детей экспериментальной группы



Результаты контрольного обследования детей двух групп

Итак, исходя из результатов контрольного обследования, можно сделать следующие выводы.

В контрольной группе детей не произошли никакие изменения, результаты на контрольном этапе идентичны результатам констатирующего этапа эксперимента. Возможно, это связано с тем, что с детьми данной группой не проводились никакие мероприятия, направленные на развитие мышления и речи.

Результатами экспериментальной группы мы остались довольны. По сравнению с констатирующим этапом высокий уровень увеличился на 12,5%, средний уровень остался прежним (37,5%) и исключился низкий показатель развития мышления и речи – с 12,5% до 0.

Итак, подводя итог проделанной работе, можно сделать следующий вывод. Наша работа дала положительные результаты. Дети экспериментальной группы улучшили свои показатели, что подтверждается отсутствием низкого уровня развития мышления и речи в испытуемой группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнив исследование по теме «Особенности развития мышления и речи у детей в учебной деятельности: сравнительный контекст», можно сделать следующие выводы.

Речь представляет собой одну из сложных высших психических функций человека. Знание слова, обозначающего понятие, помогает человеку оперировать этим понятием, то есть мыслить. Словесно-логическое мышление начинает формироваться в старшем дошкольном возрасте, активно формируется в начальных классах и развивается, совершенствуется в течение всей жизни человека. Таким образом, овладение языком, запасом слов и грамматических форм создает предпосылки для развития мышления.

Логическое мышление – мышление, основанное на рассуждении и доказательстве. Суждения связываются между собой, то есть между ними устанавливается временная последовательность и причинно-следственные зависимости. Важно, чтобы дети научились соблюдать временную последовательность в изложении своих мыслей, знаний и умели обосновывать свои суждения причинно. Ведь одно из важнейших требований культуры речи состоит в том, чтобы каждое последующее высказывание вытекало из предыдущего, связывалось с ним.

Для развития мышления важно научиться делать умозаключения. Умозаключение – это способ опосредованного познания действительности. Мыслительная работа стимулирует речь, а речь, в свою очередь, оказывает положительное влияние на развитие мышления.

Обучение в школе существенно меняет содержание приобретаемых ребенком знаний и способы оперирования ими. Это ведет к перестройке мыслительной деятельности детей. Огромную роль играет освоение родного языка – чтения и письма, освоение числа и математических действий с числами. Первоклассники знакомятся со знаками, символами, условными обозначениями: буква – это обозначенный звук, цифра – это знак числа, количества чего-то. Все действия с такими знаками требуют абстрагирования, отвлечения и обобщения. В процессе освоения правил (орфографических и математических) происходит их постоянная конкретизация в примерах и упражнениях. Дети учатся рассуждать и сравнивать, анализировать и делать выводы.

Особенности логического мышления младших школьников отчетливо выступают в любых выполняемых ими мыслительных операциях. Сравнение явля-

ется основой всякой последующей группировки, классификации и систематизации предметов и явлений. Используя сравнение, человек узнает особенности каждого нового предмета и целых групп. В процессе обучения младших школьников сравнение играет важнейшую роль.

В процессе обучения развиваются все мыслительные операции. Учащиеся 1 класса уже могут успешно сравнивать предметы по представлению, а затем и абстрактные понятия.

Отчетливо выявляются особенности развития логического мышления при изучении его различных форм и процессов: умозаключений, классификации, причинно-следственных связей, понятий. Одной из этих особенностей является сохранение метода «короткого замыкания», характерного для дошкольников.

Другая отличительная особенность мыслительного процесса у детей – переход от первичного синтеза сразу ко вторичному, со свернутым средним звеном, звеном анализа. У младших школьников, таким образом, сохраняется в известной мере стиль мышления старших дошкольников.

Обучение школьника рациональным, осмысленным способам умственных действий, их применению в четкой и логической последовательности на основе обобщенного восприятия предлагаемых задач – одно из самых существенных условий воспитания мыслительной активности детей в начальной школе. Формирование умственных умений неразрывно связано с освоением представлений и понятий – основного содержания учебной деятельности школьников.

В ходе организованной нами экспериментальной работы мы выявили, что развитию у детей элементарного логического мышления и речи способствует специально организованная психолого-педагогическая работа, направленная на: формирование умения у детей самостоятельно устанавливать логические отношения в окружающей действительности; обучение детей основным логическим операциям; развитие умения оперировать абстрактными понятиями, рассуждать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы; воспитание у детей потребности умственно напрягаться, занимаясь решением интеллекту-

альных задач, интерес к познавательной деятельности, что подтверждает нашу гипотезу.