

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
КОГНИТИВНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ**

Полное наименование темы бакалаврской работы

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Студента (ки) 2 курса факультета психологии

направления 37.04.01 «Психология» факультета психологии

Кафедра консультативной психологии

Лазунина Екатерина Алексеевна

(ФИО студента)

Научный руководитель

к.псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

А.Ф. Пантелеев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. псих.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Т.В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

Введение. Основной особенностью деятельности современного человека является разнообразие условий и решений различных задач. Инновационный характер деятельности требует ухода и отхода от сложившихся стереотипов и, соответственно, поиска новых решений. В связи с этим изменились и требования к обучению.

Проследить момент изменения психических процессов важно в школьные годы, так как именно в это время происходит формирование и развитие важнейших психических процессов. В процессе обучения необходимо передавать ученикам главное, но таким образом, чтобы они могли самостоятельно ориентироваться в стремительном потоке научной информации. Это предполагает формирование у учащихся соответствующих способностей, умений, навыков.

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что сегодня учащиеся должны освоить значительно большее количество предметов и объем информации, при этом усвоение информации происходит в процессе взаимного влияния учеников друг на друга. На успешность обучения влияет организация познавательной деятельности учащихся.

Стремление глубже взглянуть на проблему влияния социально-психологических факторов на познавательные процессы учащихся, показать недостаточную степень изученности роли социального взаимодействия на когнитивные возможности личности, показать актуальность данной тематики и определило проблему исследования.

Цель исследования - изучение социально-психологических детерминант когнитивной продуктивности личности

Объект исследования – познавательная деятельность личности

Предмет исследования – влияние социально-психологических факторов на когнитивную продуктивность личности.

Задачи исследования:

1. Обосновать понятие «Когнитивная продуктивность личности»

2. Изучить особенности запоминания учебных текстов школьников в социальных ситуациях взаимодействия «кооперации»-«конкуренции» как основных форм взаимодействия с целью сравнительного анализа данных.
3. Изучить влияние социальной ситуации взаимодействия на изменение выбора когнитивной стратегии работы с текстом.
4. Изучить трансформацию когнитивной продуктивности личности в зависимости от изменения социально-экономической ситуации.

Гипотеза исследования: социально-психологические факторы (условия взаимодействия, отношения в группе, социально-культурный контекст) трансформируют структуру когнитивной продуктивности личности.

Методы исследования:

1. метод наблюдения;
2. эксперимент;
3. логико-психологический анализ текста Л.П. Добраева;
4. диагностический метод - методика запоминания и воспроизведения текстов, разработанная *А.Ф.Пантелевым, Л.С.Цветковой и Ж.М.Глоzman;*
5. метод математической обработки данных.

База исследования: Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ №73» г. Саратова и МОУ «Гимназия №31» г. Саратова. Выборку составили школьники старших классов. Всего в исследовании приняло участие 52 человека.

Надежность и достоверность результатов работы обеспечивается совокупностью используемых современных общетеоретических положений и методологических позиций; методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования; применением, апробированных и валидизированных методик; репрезентативностью выборки испытуемых; количественным и

качественным анализами результатов исследования, осуществленными с применением методов математической статистики.

Теоретическая значимость исследования показана в том, что вводится понятие «когнитивная продуктивность личности», под которым понимается сложное многокомпонентное образование, включающее в себя перцептивную, мнемическую, эмоциональную, познавательную и коммуникативную составляющие. Также выделяются факторы, влияющие на когнитивную продуктивность личности, и выявляются показатели, с помощью которых возможна оценка и изменение когнитивной продуктивности личности.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что верифицирована гипотеза, предполагающая влияние типа социального взаимодействия в группе на выбор индивидуальных когнитивных стратегий при запоминании и воспроизведении текста.

Объем и структура ВКР. Работа общим объемом 101 страница состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 76 источников и приложения. Выпускная квалификационная работа содержит 10 таблиц и 2 рисунка.

Основное содержание работы. Результаты проведенного теоретического исследования в *главе 1. Теоретические основания исследования влияния социально-психологических факторов на когнитивную сферу обучающихся*, включающего в себя анализ понятия когнитивной продуктивности личности, социально-психологических факторов, влияющих на познавательную деятельность, ситуаций социального взаимодействия, возможности использования логико-психологического подхода к анализу текста в изучении когнитивной продуктивности личности, позволяют сделать следующие выводы.

Когнитивная продуктивность личности представляет собой сложное многокомпонентное образование, включающее в себя перцептивную,

мнемическую, эмоциональную, познавательную и коммуникативную составляющие.

Социально-психологические факторы, влияющие на когнитивную продуктивность – это организационная структура группы, система межличностных отношений, выстраиваемая в ходе взаимодействия членов группы, сплоченность коллектива, межличностные отношения, складывающиеся под влиянием межличностного восприятия и коммуникации.

Социальное взаимодействие, на наш взгляд, является наиболее весомым фактором, влияющим на когнитивную продуктивность личности. Социальное взаимодействие – это процесс воздействия людей и групп людей друг на друга. Все многообразие социального взаимодействия, сводится по форме к кооперации, как сотрудничеству людей для решения общих задач, и конкуренции – индивидуальной или групповой борьбе за владение какими-либо ценностями или благами.

Проведенное эмпирическое исследование, описанное в *главе 2. Эмпирическое исследование влияния социально-психологических факторов на когнитивную продуктивность личности*, позволило нам выявить и описать особенности когнитивной продуктивности школьников, доказать, что форма социально-психологического взаимодействия влияет на характер и вид когнитивных стратегий и определяет когнитивную продуктивность личности.

Автор проводит экспериментальное исследование. Сам эксперимент состоял из двух серий, отражающих модельные ситуации взаимодействия кооперации и конкуренции школьников старших классов. Испытуемым, работающим в группе или самостоятельно предлагалась задача собрать незнакомый текст из разрозненных предложений. Правильное выполнение задания поощрялось, неправильное – «штрафовалось» (для этих целей была введена система поощрений в виде жетонов.) Впоследствии всем

испытуемым в индивидуальном порядке в письменном виде предлагается воспроизвести текст, который ими собирался, так, как они его запомнили.

Единицей анализа запоминания текста явилось запомненное предложение. Фактом воспроизведения предложения считалось его полное воспроизведение или полная передача его смысла другими словами. Любое сложное предложение может быть воспроизведено с помощью простых, составляющих его предложений. Предложенные нами для запоминания школьникам тексты также были разбиты на простые предложения, содержащие одну смысловую единицу.

Анализ результатов воспроизведения текстов производился, опираясь на объем воспроизведения. Оценивалась разница между объемом воспроизведения текстов, предложенных для запоминания, в ситуации кооперации и ситуации конкуренции.

Результаты исследования показали, что средний объем воспроизведения текста школьниками в письменном виде при работе в модели кооперативных отношений составил 41,58%, в то время как при работе в модели конкурентных отношений – 38,17%.

Полученные результаты были обработаны с помощью U-критерия Манна-Уитни. Мы получили следующее: $U_{ЭМП} = 1073$, что для выборки в 52 человека соответствует вероятности ошибки $p \leq 0,05$ ($U_{ЭМП} < U_{кр}$). Мы получили достоверные различия по объему воспроизведения текста в ситуации кооперации и ситуации конкуренции.

Полученные данные свидетельствуют в пользу того, что в условиях кооперации усвоение материала для запоминания протекает успешнее, чем в условиях конкуренции.

наибольший процент воспроизведенных предложений принадлежит именно тем, которые имеют наибольшую глубину и широту. Это тенденция сохраняется в обеих ситуациях социального взаимодействия. Однако, в

ситуации кооперации испытуемые чаще обращались к предложениям, наиболее насыщенным в смысловом плане, чем в ситуации конкуренции.

В исследовании также оценивалось количество совершенных логических и формальных ошибок при конструировании текстов из готовых карточек-предложений в различных ситуациях взаимодействия. За ошибку считалось несоответствие между последовательностью предложений и их объективными смысловыми зависимостями.

В ситуации социального взаимодействия кооперация школьники вдвое меньше совершают смысловых неточностей, чем при работе в ситуации конкуренции. Данные подтверждаются и результатом математической обработки. $U_{Эмп} = 1057$ (при $p \leq 0,05$).

Было установлено, что анализ материала и установление смысловых связей в модели кооперативных отношений происходит успешнее, чем при работе в конкурентных отношениях.

Учет формальных ошибок производился при помощи сопоставления номеров предложений в исходном тексте и при раскладке текстов испытуемыми из разрозненных карточек.

Достоверно значимых различий по совершенным формальным ошибкам у испытуемых, работающих в ситуациях социального взаимодействия конкуренция и кооперация по U- критерию Манна-Уитни не обнаружено. Это может говорить о том, что наиболее подвержена изменениям в структуре когнитивной продуктивности личности в зависимости от ситуации социального взаимодействия именно глубинная переработка информации.

Интересный сравнительный результат по объему воспроизведения получили в результате обработки данных современного исследования и проведенного нами ранее исследования в конце 2000-х. Тогда нас интересовало сравнение результатов запоминания и последующего

воспроизведения объяснительного текста тогдашними учащимися в сравнении с учащимися восьмидесятых годов

истекший период времени произошло уменьшение объема воспроизведения текста учащимися. Снизился количественный и качественный уровень воспроизводимого текста. Сравнение данных показателей с помощью математического критерия Манна-Уитни показал достоверность полученных результатов по объему воспроизведения школьников старших классов в 2000-е годы и с современным исследованием ($U_{Эмп} = 59, (p \leq 0,01)$).

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Школьники при запоминании и понимании учебного текста в разных моделях взаимодействия в группе используют различные когнитивные стратегии.

2. Модели кооперативных отношений соответствует когнитивная стратегия углубления, а модели конкурирующих отношений в группе – стратегия расширения.

3. В зависимости от использования параллельной или последовательной стратегий при понимании глубина усвоения текста учащимися будет различной.

4. Когнитивная продуктивность при взаимодействии в ситуации кооперации и при взаимодействии в ситуации конкуренции будет протекать с различной эффективностью.

5. Школьники при воспроизведении текстов склонны в основном описывать тот материал, который им предлагался для запоминания.

6. При взаимодействии в модели кооперативных отношений школьники воспроизводили большее количество предложений, нагруженных в смысловом плане.

Заключение. Полученные результаты свидетельствуют в пользу нашего предположения о том, что характер социального взаимодействия влияет на тип реализации школьником определенной когнитивной стратегии, что, в свою очередь, оказывает воздействие на познавательную деятельность и когнитивную продуктивность личности.

Можно говорить, что реализуемая группой модель социального взаимодействия оказывает существенное влияние на когнитивную продуктивность членов группы.

Результаты приведенных исследований, основанных на методе логико-психологического анализа текста, предложенного Л.П. Добраевым, показывают, что на трансформацию когнитивной продуктивности оказывают влияние изменение социальных, временных условий, изменение ситуации организации познавательной деятельности, ситуации взаимодействия и изменение ролевых характеристик личности.

Публикации по теме - опубликованы 3 научные статьи:

1. Лазунина Е.А. Роль социального взаимодействия в когнитивной продуктивности личности. Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. Вып. 4. С. 73-98. ISSN 1814-733X, ISSN 1819-7671.

2. Lazunina E.A., Strelchuk Yu.S. Social Interaction Influence on the Leaders Thinking Process in School Groups // Актуальные исследования молодых ученых в области гуманитарных наук: материалы научной конференции. – Саратов: Изд-во «Техно-Декор», 2015. 416 с. С. 170-175. ISBN 978-5-903357-52-9.

3. Лазунина Е.А., Стрельчук Ю. С., Шевченко А.А. Изучение когнитивных стратегий лидеров студенческих групп при помощи интерактивного веб-ресурса // II Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского

Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2016 (12 ноября 2016).