

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

**«ВЫЯВЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ, В ГЛАВНОЙ СТЕПЕНИ ВЛИЯЮЩИХ
НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ РОССИЯН, ЧЕРЕЗ СРАВНЕНИЕ РОССИИ И
ЯПОНИИ»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
Направления (специальности) 27.03.02 «Управления качеством»
код и наименование направления (специальности)
факультета нано-и биомедицинских технологий
наименование факультета, института, колледжа
Небалуев Владимир Анатольевич
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.-м.н.

А.Э. Постельга

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.ф.-м.н.

С.Б. Вениг

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. Для определения уровня развития страны существует множество критериев, таких как внутренне валовый продукт, работа политиков и многие другие. В данной работе будет рассмотрен один из таких критериев – уровень жизни, это один из основных критериев который влияет на определение, какое место займет то или иное государство в том или ином рейтинге.

В данный момент Россия живет в период давления со стороны других стран. Санкции, показательное не довольство в сторону наших политиков и многое другое влияет на россиян, хотя некоторые об этом даже не задумываются. Не может это не влиять и на уровень жизни в стране в целом [1].

Рост рабочих мест, в связи с политикой замещения и прочие решения правительства, направленные на улучшение положения в этой критической ситуации позволили нашей экономике не просто не потерять позиции, но и улучшить свои показатели во многих отраслях [2]. Рост внутренне валового продукта, повышение зарплат и многие другие аспекты, конечно же, не решили все проблемы, но частично погасили разницу отставания от плана развития страны, который был принят до введения против нашей страны санкционной политики.

В связи с этой политикой, наша страна теряет многих торговых партнеров, и обычные граждане теряют свободу передвижения по некоторым странам мира. Но нельзя не отметить и приятные моменты, в связи с таким давлением, в том числе экономическим из вне, наша страна обратилась к внутреннему рынку. Рост производства, строительство новых заводов, рост вложений в сельское хозяйство – это не полный список того что дали нам санкции.

Но всё равно, учитывая всю проделанную работу органами, власти мы столкнулись с серьезным отставанием от многих стран. В связи с этим уровень жизни в нашей стране изменился в худшую сторону и предпосылок для выхода из сложившейся ситуации пока не наблюдается. В связи с вышесказанным в данной работе будут представлены критерии, которые подверглись серьезному изменению за последние несколько лет, как в лучшую, так и в худшую стороны, будут изучены те же показатели в стране восходящего солнца и проведено сравнение критериев наших стран.

Учитывая всё это, целью работы является изучение критериев уровня жизни человека в Японии и Российской Федерации и выявление критериев влияющих на такой разрыв между полученными данными.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить критерии, влияющие на уровень жизни;
2. Рассмотреть уровень жизни в Японии;
3. Рассмотреть уровень жизни в Российской Федерации;
4. Наглядно продемонстрировать результаты исследования некоторых критериев, используя инструменты контроля качества;
5. По методу сравнительного анализа сделать выводы.

В заключение можно сказать, что важность этой работы сложно переоценить, так как эта тема прямо или косвенно касается каждого из нас. По итогам полученных результатов, можно будет сделать вывод в каком именно направлении мы должны вести политику помощи и что именно каждый человек может сделать для помощи своему государству, ведь страна это всего лишь название и обведенные на клочке бумаги границы, а государство это люди, это каждый из нас, и помочь своему государству способен каждый гражданин.

Основное содержание работы. В теоретической части идет речь об уровне жизни общества, основных инструментах контроля качества, которые

будут использованы для сравнения и методе, по которому это сравнение будет проводиться.

Уровень жизни – это динамический процесс, влияние, на динамику которого оказывает множество факторов. Другими словами это степень удовлетворенности потребности населения, как материальных, как и духовных и, конечно же, социальных.

Инструменты контроля качества:

- Гистограмма;
- Стратификация;
- Диаграмма Парето;
- Диаграмма разброса;
- Причинно-следственная диаграмма Исикавы;
- Контрольный листок;
- Контрольная карта.

Краткое и более полное их определение дано в этой части работы. Так же приведены примеры каждого инструмента.

Далее идет метод, который я буду использовать в данной работе. Сравнительный анализ – метод анализа объектов, при котором производится сравнение нового состояния объекта со старым состоянием или сравнение состояния одного объекта с другим, с которым сравнение может быть уместным.

После этого идет переход к практической части, где рассмотрены основные критерии, влияющие на уровень жизни. Из рассматриваемых, выделенные критерии с наибольшим влиянием и они были подвержены более подробным исследованиям с помощью инструментов контроля качества. По итогам рассмотрения каждого критерия были сделаны выводы, которые отражены в заключении.

В практической части:

- 1) Был создан контрольный листок по основным критериям уровня жизни.
- 2) С помощью стратификации были выделены критерии, которые используются для формирования численного значения уровня жизни для России и Японии.
- 3) Были построены диаграммы Парето и выделены критерии, при которых 80% влияния осуществляют 20% причин.
- 4) Была рассмотрена продолжительность жизни и составлена тенденция её изменения.
- 5) Диаграмма рассеивания показала, насколько разнятся зарплаты в наших странах.
- 6) Были рассмотрены так же более распространенные критерии, которые оказывают влияние на уровень жизни. Они были разделены и представлены на диаграмме Исикавы.
- 7) С помощью контрольных карт Шухарта были сформированы группы граждан по степени, по сути, удовлетворенности своих материальных потребностей.

Заключение. Таким образом, уровень жизни – это комплексная социально-экономическая категория, которая отражает уровень развития физических, духовных и социальных потребностей. Уровень и качество жизни населения является одной из важнейших характеристик страны. В конце 2000 г. в России произошли серьезные изменения в уровне жизни населения, которые продолжаются до сих пор [3]. Благодаря благоприятным тенденциям у граждан появились свободные деньги, которые они могут направить на своей досуг, так же отмечается повышение зарплат и пенсий. Адаптация к новым условиям позволила предпринимателям ряда отраслей улучшить ситуацию с оплатой труда, включая и рост номинальных заработных плат.

В данной работе был рассмотрен ряд критериев влияющих на уровень жизни современного общества в двух странах. Краткий их анализ:

- 1) По объему валового внутреннего продукта Россия сильно отстает от Японии, в численном эквиваленте у России эта цифра 8058 рублей, у Японии же 34860 долларов США.
- 2) Следующим критерием является объем производства товаров первой необходимости. По этому критерию наша страна незначительно обгоняет Японию 90% на 85%.
- 3) Уровень инфляции в обеих странах весьма незначителен по мировым стандартам, тут Россия снова впереди, 5,4% на 0,29%, только плюсом для нашей страны это не является.
- 4) Огромной проблемой обеих стран является уровень безработицы. И у нас и у японцев эта цифра довольно велика по мировым стандартам 5,4% и 3,3% соответственно. Мы снова видим отставание России.
- 5) Небо и земля, так можно охарактеризовать разницу при выявлении цифр следующего критерия. Величина реальных доходов в России составляет 26340 рублей в Японии эта же цифра 48928 долларов США.
- 6) По возможности инвестиций в себя и в экономику наши страны примерно равны, у нас 65.3% в Японии 64.5%.
- 7) В соотношении прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда просматривается тенденция, что не в России не в Японии никто не может жить на одну лишь зарплату.
- 8) И в России и в Японии очень многие граждане находятся за чертой прожиточного минимума, 20% и 15% соответственно. Тенденция уменьшения этого показателя отчетливо просматривается и у той и у другой страны.

- 9) Один из лучших показателей для России, отношение среднего размера пенсии к прожиточному минимуму. В России люди получающие пенсию, в среднем, перешагивают порог прожиточного минимума, тогда как в Японии, средние пенсии гораздо ниже него.
- 10) Продолжительность жизни человека, ещё один критерий который находится в стадии роста у двух стран. В России сейчас эта цифра 72.00 года, в Японии 82.83 года. По этому показателю мы всегда отставали от страны восходящего солнца и пока изменить ситуацию не можем.
- 11) По различным источникам следующий критерий выглядит поразному для обеих стран. В каких то источниках соотношение рождаемости и смертности населения в России отрицательно, в Японии положительно, в каких то наоборот. Одно ясно точно, что эти показатели настолько мизерны, что можно считать, что соотношение этого показателя для обеих стран 1:1.
- 12) Объем розничного товарооборота. У России в последнее время оно только ухудшается, настолько что сейчас оно практически равно 0%. В стране самураев же это показатель прибавляет из года в год и равен 3.2%.
- 13) Японии, страна живущая в гармонии с природой, многие законы этой страны направлены на поддержание и сохранение первозданной природы, по этому уровень критерия отклонение состояния окружающей среды от нормативов в этой стране равен 1.1% один из самых низких показателей в мире. В России же, всё иначе, нам досталась территория с самой разнообразной природой, но мы вместо того чтобы беречь её сами же её и уничтожаем, тот же показатель у нас 61% один из самых высоких в мире.

По многим критериям наша страна отстает от Японии. Политический аппарат предпринимает все возможные шаги для изменения этой ситуации и

тенденция положительного изменения некоторых критериев, таких как продолжительность жизни, например, уже отчетливо прослеживается. Отсюда следует, что параметры, обуславливающие такой низкий уровень жизни в России, связаны не с управлением страной [4].

Использование инструментов контроля качеством очень упростило анализ некоторых критериев. Четкость и возможность отфильтровать не нужные показатели является огромным плюсом их использования. Ещё одним преимуществом является наглядность полученных результатов, что немало важно при анализе третьими лицами.

Так же хотелось бы отметить ещё один фактор, на который очень часто делают ссылку, говоря о причинах плохого уровня жизни, это окружающая среда. В России нет проблем с пресной водой, нет проблем с зелеными насаждениями, нет проблем с пространством для отдыха на природе. Даже если этот фактор можно брать как один из критериев, влияющих на уровень жизни в целом, то не стоит забывать, что огромное влияние на природу оказывает человек. Только уровень нашей культуры и привычки довел нашу окружающую среду до такого плачевного состояния.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными критериями, влияющими на уровень жизни в разных странах, являются их традиции и отношение человека к окружающей среде. Даже государство не может сделать для нас столько, сколько мы можем сделать сами для себя. Следовать законам страны, в которой ты проживаешь, это естественно для каждого человека, а вот чтить традиции и делать всё правильно не только под угрозой наказания, это уже в осознании каждого человека.

Каждый человек способен сам начать улучшать традиции нашего государства. Воспитание бедующих поколений, уход за природой, хотя бы около вашего дома, активный отдых, занятия спортом и другое, вроде бы посредственные вещи о которых мы знаем давно, но мы сейчас, к сожалению, мы не пользуемся советами предыдущих поколений и тем самым

не чтим традиции. При правильном подходе каждого из нас уровень жизни в стране может возрасти в разы.

Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества [5]. Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Кремлев, М. Д. Проблемы оценки уровня жизни населения / М. Д. Кремлев. СПб. : Питер Ком, 2006. 78 с.

2 Авербах, Ю. Л. Мировая экономика / Ю. Л. Авербах, А. М. Городницкий. М. : Алера, 2010. 153 с.

3 Жеребин, В. М. Межгрупповые сопоставления уровня жизни населения. Вопросы статистики / М. А. Ермакова, В. М. Жеребин. М. : Новости, 2007. 321 с.

4 Бобков, В. Структура общества. Экономист / В. Бобков Новосибирск: НГАЭиУ, 2006. 159 с.

5 Суринов, А. Е. Россия в цифрах: статистический сборник / А. Е. Суринов. М. : Госкомстат России, 2009. 545 с.