

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

СУРКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЫМОГАТЕЛЬСТВО
ЧАСТЬ 1 СТАТЬЯ 163 УК РФ**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Т.А. Дураев

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: бакалаврская работа направлена на исследование преступления, посягающего на отношения собственности. Исследование заключается в том, что в настоящее время вымогательство представляет угрозу и основное препятствие для нормального развития отношений собственности, а, следовательно, и предпринимательства. Более того, в связи с тем, что изменяются формы совершения вымогательства, повышается его общественная опасность. При общей тенденции снижения количества данных преступлений, становится иным его содержание: увеличилось число вымогательств, совершаемых в соучастии, с применением насилия, с использованием оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью, неоднократно, в целях получения имущества в крупных размерах.

Вымогательство стало одним из видов преступной деятельности организованных преступных групп. Необходимо также отметить, что уровень латентности вымогательства остается одним из самых высоких среди прочих преступлений корыстно-насильственной направленности.

Вместе с тем, правоохранительные органы и органы правосудия не уделяют должного внимания борьбе с этим видом корыстно-насильственного преступления, допускают много ошибок при квалификации действий преступников, назначении наказания виновным.

Во многом это обстоятельство обуславливается несовершенством действующего законодательства, а также кризисными явлениями в социально-экономической сфере жизни страны.

Между тем, такое положение является результатом и недостаточной изученности данного преступления. Представляется обоснованным мнение тех ученых, которые считают, что эффективная борьба с вымогательством в значительной степени определяется комплексным подходом к изучению этого преступления и выработкой адекватных мер реагирования на него. Изучение содержания, признаков вымогательства, выявление его причин, выработка критериев отграничения от смежных составов преступлений имеет большое не только теоретическое, но и практическое значение в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, так как в значительной мере обеспечивает обоснованность, точность, эффективность применения уголовного закона, своевременность выявления преступника и привлечение его к уголовной ответственности.

Именно эти важные вопросы и предопределили тему нашего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Существенный вклад в становление и развитие теоретических исследований уголовно-правовых признаков вымогательства и квалификации сложных вопросов данного преступления внесли такие ученые-юристы, как Г.Н. Борзенков, В.Я. Богатищев, В.А.Владимиров, И.Я. Козаченко, В.Н. Курченко, В.Н.Куц, Ю.И.Ляпунов, В.С.Минская, А.Н. Романков, Н.А. Скорилкина, Е.А.Сухарев, В.С.Устинов, Г.И. Чечель. Следует подчеркнуть особый вклад в исследовании проблем вымогательства О.В.Дмитриева, который впервые обосновал и применил комплексный, междисциплинарный, подход к изучению данного преступления.

Вместе с тем, работы указанных и других ученых зачастую касались лишь отдельных, хотя и важных сторон рассматриваемых нами проблем, кроме того они выполнялись в иных социально-экономических условиях, при иной криминогенной обстановке в стране, что естественно требует существенного переосмысления некоторых подходов к решению отдельных вопросов применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за вымогательство.

Объект исследования - вымогательство, как преступление против собственности.

Предмет исследования - уголовно-правовой анализ состава вымогательства, а также отграничение вымогательства от смежных составов преступления.

Цель исследования - разработка теоретических положений и выводов о вымогательстве как уголовно-правовом явлении негативного характера, а также на основе изучения уголовно-правовой, криминологической, гражданско-правовой литературы разрешить проблемы правильной квалификации действий вымогателя.

Для того, чтобы достичь цели, нам следует выполнить ряд таких важных задач:

- 1) исследовать развитие понятия вымогательства в уголовном законодательстве России;
- 2) дать определение понятию вымогательства в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран;

- 3) рассмотреть правовую природу вымогательства;
- 4) изучить объективные признаки вымогательства;
- 5) исследовать субъективные признаки вымогательства;
- 6) рассмотреть разграничение части 1 статьи 163 от сходных составов преступления;
- 7) исследовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства;
- 8) изучить разграничение вымогательства от смежных составов преступления;

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы. К общенаучным методам исследования можно отнести методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, формально-логический метод.

Теоретической базой исследования являются труды по уголовному праву, таких известных ученых, как: Р.З.Абдулгазиева, С.А.Балеева, Н.С.Винокуровой, А.Н.Игнатова, С.Л.Крамарева, Н.Е.Крыловой, В.Н.Кудрявцева, К.О.Купцовой, А.В.Наумова, В.С.Никифорова, В.В.Сверчкова, В.В.Хилюты, П.С.Яни. Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, федеральные законы и нормативно-правовые акты, а также материалы судебной практики.

Структура исследования определена с учётом его цели, задач, соответствует логике и результатам проведённого исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Исторический аспект возникновения и развития понятия вымогательство» включает два параграфа: 1.1. «Развитие понятия вымогательства в уголовном законодательстве России» в частности дается определение понятия и основных составляющих элементов вымогательства как имущественного преступления.

В параграфе 1.2 «Определение понятия вымогательства в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран» дается определение понятия и основных составляющих элементов вымогательства как имущественного преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Глава 2 «Анализ ч.1 статьи 163 «вымогательство» по действующему Уголовному кодексу России» включает 3 параграфа: В параграфе 2.1 «Правовая природа вымогательства» рассматриваются основные понятия вымогательства и проводится анализ правовой природы преступлений в различных формах и проявлениях.

В параграфе 2.2 «Объективные признаки вымогательства» проводится анализ объекта преступления, субъективной стороны вымогательства. Выделяются объективные признаки вымогательства.

Объектом вымогательства являются - отношения собственности. Помимо отношений собственности объектом еще являются честь и достоинство потерпевшего и его близких, а также их здоровье.

Объективная сторона вымогательства заключается в действиях вымогателя, которые направлены на то, чтобы лицо вынуждено было передать виновному или представляемым им лицам требуемое (вымогаемое) имущество или право на него.

В параграфе 2.3 «Субъективные признаки вымогательства» анализируется субъективные признаки вымогательства. Определяются понятия прямого и косвенного умыслов, мотива и цели преступления.

Глава 3 «Квалифицирующие признаки вымогательства, отграничение вымогательства от смежных составов преступления» включает два параграфа: В параграфе 3.1 «Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства» рассматриваются квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства.

В ч. 2 ст.163 содержится квалифицирующий состав вымогательства, включающий в себя три признака:

а) группой лиц по предварительному сговору.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору независимо от того, что некоторые из участвующих не были привлечены к уголовной ответственности в силу не достижения возраста уголовной ответственности или невменяемости. Совершение вымогательства группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 163) является квалифицирующим признаком потому, что преступление совершается объединенными совместными усилиями нескольких лиц, что свидетельствует о более высокой степени общественной опасности. Предварительный сговор при вымогательстве предполагает, что заключение соглашения на совместное посягательство предшествует по времени выполнению вымогательских действий. Совместность при групповом вымогательстве (как и любом преступлении) означает взаимную обусловленность действий соучастников, когда каждый участник преступления выполняет свою часть единого преступления, вносит свой вклад в достижение преступного результата, увязывает свои действия с поведением остальных участников преступления.

в) с применением насилия;

Под вымогательством, совершенным с применением насилия (п. "в" ч. 2 ст. 163 УК), следует понимать различные насильственные действия со стороны виновного по отношению к потерпевшему либо его близким. Это могут быть побои, истязания, причинение средней тяжести или легкого вреда здоровью. Если же насильственные действия выльются в изнасилование, будут сопряжены с похищением человека или захватом заложников, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. "в" ч. 2 ст. 163 УК, и преступлений, предусмотренных либо ст. 131, либо ст. 126, либо ст. 206 УК. Такая квалификация обусловлена тем, что диспозиция ст. 163 УК не охватывает указанных преступлений, посягающих на иные объекты уголовно-правовой охраны. Как самостоятельное преступление, совершенное против личности по

мотивам мести содеянное следует квалифицировать в тех случаях, когда указанные насильственные действия совершаются в отношении потерпевшего или его близких в результате невыполнения требований о передаче чужого имущества под угрозой насилия в обусловленный срок. Предшествующий этому факт вымогательства также не может быть оставлен без внимания. Квалификация в этих случаях должна осуществляться по правилам реальной совокупности.

г) в крупном размере;

Крупным размером в статьях настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей. Когда требование связано с передачей права на имущество в крупных размерах либо с требованием совершить действия имущественного характера, плата за которые превышает 500 минимальных размеров оплаты труда, также имеет место квалифицирующий признак «в целях получения имущества в крупном размере». Особенностью этого квалифицирующего признака ст.163 УК РФ является то, что крупный размер связан не с реальным обогащением вымогателя, а лишь с целью получения имущества в крупном размере, ради которого совершены вымогательские действия.

В ч. 3 ст. 163 УК содержатся особо квалифицированные виды вымогательства. К ним относятся:

а) совершение вымогательства организованной группой (п. "а" ч. 3 ст. 163 УК).

Такая группа тщательно готовит и планирует преступление, распределяет роли между соучастниками, оснащается технически и т.д. (ч. 3 ст.35 УК РФ). Организованную группу отличают от группы лиц по предварительному сговору признаки устойчивости и организованности. Организованную группу характеризует в первую очередь связь преступников, а не состав, численность и характеристика ее членов. Также деятельность организованной преступной группы, характеризуют, прежде всего, связь

преступлений, а не конкретные преступления со своими общими и единичными свойствами.

б) совершение вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего или его близких.

Вымогательство, совершенное с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, выделено в особо квалифицированный вид (п. "в" ч. 3 ст. 163 УК). Квалифицирующий признак - причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего может быть вменен только при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и квалификации по совокупности со ст. 111 УК в данном случае не требуется. Если же причинение тяжкого вреда здоровью при вымогательстве повлекло по неосторожности смерть потерпевшего, содеянное квалифицируется по совокупности п. "в" ч. 3 статьи 163 и ч. 4 ст. 111 УК. В ст. 111 УК перечислены все признаки тяжкого вреда здоровью. Тяжкий вред здоровью может быть причинен при этом как с умыслом, так и по неосторожности. В случае если, вымогательство сопряжено с убийством потерпевшего, квалификация действий должна осуществляться по ст. 105 и ч. 3 ст. 163 УК. Если убийство было совершено с целью сокрытия факта вымогательства, действия виновного следует квалифицировать по п. "к" ч. 2 ст. 105 и соответствующей части ст. 163 УК;

в) вымогательство в целях получения имущества в крупном размере.

Преступление, совершенное в целях получения имущества в особо крупном размере, означает, что вымогатель требует передать ему имущество, стоимость которого в пятьсот раз превышает минимальный размер оплаты труда, либо требует передать ему право на имущество в таких же размерах или совершить иные действия имущественного характера, результатом которых должно стать получение виновным имущественной выгоды в крупном размере. Особо крупным размером признается стоимость имущества, превышающая один миллион рублей. Наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в

размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

В параграфе 3.2 «Разграничение вымогательства со смежными составами» приведены разграничение между различными составами преступлений такими как разбой, грабеж, самоуправство, принуждение к совершению сделки или отказ от ее совершения.

Выводы: Проведенное исследование уголовной ответственности за вымогательство позволило сформулировать следующие выводы:

Впервые уголовная ответственность за вымогательство была установлена Уголовным уложением 1903 года. В Уголовном Уложении 1903 года вымогательство относилось к имущественным посягательствам и представляло собой состав, вобравший в себя признаки вымогательных угроз и принуждения к даче обязательств. В УК РСФСР 1922 года состоялась дифференциация наказуемости этого преступления в зависимости от ряда обстоятельств: содержания угрозы, характера и степени насилия, размера ущерба и тяжести причиненных последствий, личности виновного и ряда других признаков. УК РСФСР 1926 года предусматривал более суровое уголовное наказание за вымогательство по сравнению с УК 1922 года. УК РСФСР 1960 года расширил понятие «вымогательство», установив дополнительным его объектом личность потерпевшего. Вымогательство в уголовном праве РФ – это одно из преступлений против собственности. Оно выражается в требовании передать чужое имущество или право на имущество либо совершить другие действия имущественного характера под угрозой применения насилия или уничтожения либо повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163 УК РФ).

Объектом вымогательства являются - отношения собственности. Помимо отношений собственности объектом еще являются честь и достоинство потерпевшего и его близких, а также их здоровье. Объективная сторона вымогательства заключается в действиях вымогателя, которые направлены на то, чтобы лицо вынуждено было передать виновному или представляемым им лицам требуемое (вымогаемое) имущество или право на него.

Субъектом преступления предусмотренного ч.1. ст. 163 является лицо, достигшее возраста 14 лет.

Субъективная сторона же вымогательства характеризуется прямым умыслом: при этом виновный под угрозой применения насилия или с применением насилия руководствуется корыстными мотивами, и преследует цель незаконно получить чужое имущество.

Ответственность за квалифицированный состав вымогательства, где предусматривает повышенную ответственность за вымогательство совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- в) с применением насилия;
- г) в крупном размере.

Наказывается лишением свободы на срок до семи лет, со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Ответственность за особо квалифицированный состав вымогательства, совершенный организованной группой; в целях получения имущества в особо крупном размере; с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за особо квалифицированный состав и наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет, со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вымогательство имеет много общих черт с хищением чужого имущества такие как: единство объекта и предмета, за исключением действий имущественного характера; прямой умысел; корыстная направленность, такая же мотивация активных действий, невозможность совершения преступления путем пассивного поведения, однако вымогательство не в полной мере охватывается родовыми признаками общего понятия хищения.

Разграничение в процессе квалификации вымогательства с иными преступлениями требует тщательного анализа признаков объективной и субъективной сторон каждого вида преступления. вымогательство является трудно доказываемым преступлением и основной проблемой пока остается раскрытие и расследование вымогательств. Трудности в раскрытии данного преступления объясняется наличием большого количества пробелов в практике расследования данной категории дел и недостаточности наработок со стороны правоохранительных органов.

