

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного, экологического  
права и криминологии

**Незаконный оборот оружия (ст.222 УК РФ)**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 434 курса  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Умарова Вагиза Имамединовича

Научный руководитель  
доцент

С.А. Петрова

Зав.кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
докт. юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

**Актуальность темы исследования.** Современный период жизни государства и общества чрезвычайно сложен. Существенным препятствием к реализации политических, социальных и экономических реформ в Российской Федерации является преступность, динамика количественных показателей которой уже несколько лет остается неблагоприятной. Качественная характеристика преступности также меняется в худшую сторону. Увеличение вооруженного преступного мира и открытая демонстрация оружия - одни из факторов ухудшения криминогенной обстановки на территории России. Вал преступлений с применением оружия, ощутимая профессионализация преступных группировок, угрозы, шантаж, подкуп, вооруженное противостояние с правоохранительными органами в масштабе угрозы входят в повседневную жизнь. Прослеживается направленность роста опасных посягательств против жизни и здоровья граждан, в том числе с терроризмом, корыстно-насильственных преступлений.

В наше время особа актуальна проблема борьбы с незаконным оборотом оружия. Так как из специально проведенных исследований, очевидно, что рассматриваемое противоправное деяние, несмотря на большую работу осуществляющие органы внутренних дел, не только не уменьшается, а наоборот становится все более распространенной преступной деятельностью. Данный вид преступности в отличие от ряда других преступлений, имеет большую доступность и меньшую степень риска разоблачения. Правовое регулирование за незаконный оборот оружия носит разрешительный характер, т.е. запрещено все, что прямо указано в законе, за нарушение данных запретов в зависимости от характера совершенного деяния, лицо привлекается к административной или уголовной ответственности.

Важность данной проблемы заключается в том, что общественная опасность незаконного оборота оружия, характеризуется разнообразием преступных последствий: угроза личности, имущества, нормальной деятельности органов власти, общественного порядка.

Борьба с незаконным оборотом оружия занимает особое место в деятельности по предупреждению преступлений, так как она характеризуется двойной превенцией: помимо пресечения незаконных действий в отношении оружия предупреждаются и тяжкие последствия, которые могут наступить при противоправном применении оружия.

Объектом исследования данной дипломной работы, являются общественные правоотношения, связанные с незаконным оборотом оружия, его основных частей, боеприпасов.

**Предметом** исследования выступают уголовное законодательство, действующее и в историческом аспекте, конкретные уголовные дела о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия.

**Целью** дипломной работы является изучение такого вопроса, как уголовная ответственность за незаконный оборот оружия, а так же на основе анализа законодательства, осуществления ее на практике, с помощью теоретических рекомендаций исследовать актуальность проблем данной темы.

**Для достижения поставленной цели**, необходимо разрешение следующих исследовательских вопросов: исторические тенденции регулирования оборота оружия;

- исследовать причины и условия, способствующие совершению преступления в области незаконного оборота оружия.
- изучить понятие и сущность оружия;
- осуществить анализ уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в рамках уголовного законодательства Российской Федерации
- изучить законодательную базу и соответствующие нормы, регулирующие незаконный оборот оружия на территории РФ.

Методологическая основа исследования из общенаучных и частных методов познания, таких как: исторический, статистический, сравнительно-правовой, системный и социологический методы научного познания.

Нормативной базой дипломной работы являются: положения закрепленные в Конституции РФ, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве,

иные федеральные законы, Постановления Плену Верховного Суда РФ, подзаконных актах.

### **Основное содержание работы**

Первая глава раскрывает уголовно-правовой анализ незаконного оборота оружия.

Согласно ФЗ «Об оружии» под оружием следует понимать устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов<sup>1</sup>.

В ст. 222 УК РФ объектом преступления являются общественная безопасность в сфере регулирования незаконного оборота оружия.

Со времени создания Уголовного кодекса, законодательство часто вносило изменения в данную статью, которые то расширяли, то сужали предмет уголовно-наказуемого оборота оружия.

К числу предметов преступления, согласно ч. 1 2 и 3 ст. 222 УК РФ относятся: огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, за исключением гражданского гладкоствольного, его основных частей и боеприпасов к нему, а так же огнестрельного оружия ограниченного поражения его частей и патронов к нему.

Исключены из круга предметов данной статьи так же пневматическое оружие, стартовые, сигнальные, строительно-монтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, спортивные снаряды, конструктивно схожие с оружием.

При рассмотрении вопроса об отнесении кустарных и самодельных стреляющих устройств к огнестрельному оружию, ряд авторов считает нужным установить принадлежность их к оружию и их пригодность.

Существует мнение что под огнестрельным оружием должно пониматься только, то оружие, из которого возможно произвести несколько выстрелов при

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об Оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ

этом целостность оружия не должна нарушаться. В некоторых случаях самодельное огнестрельное оружие разрушается после первого же выстрела. Так же существует другое мнение, где под пригодностью огнестрельного оружия понимается «возможность производства из него хотя бы одного выстрела»<sup>1</sup>.

Вторая позиция является наиболее верной, так как самодельное оружие даже одним выстрелом представляет реальную угрозу общественной безопасности, поскольку с его помощью может быть совершено преступление, на пример ст. 162 УК РФ «Разбой». Так же для признания самодельного оружия огнестрельным нужно установить его критерий убойной силы.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением хотя бы одного из действий связанных с огнестрельным оружием, а именно: приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов.

Все вышеперечисленные действия должны быть незаконными, т.е. они нарушают порядок установленный ФЗ «Об оружии», а именно совершение этих действий без специального разрешения или лицензии, выдаваемые уполномоченными на то органами.

В Пленуме верховного суда от 12 марта 2002 г №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» дается разъяснение вышеперечисленным действиям<sup>2</sup>.

Наиболее часто хранение оружия, боеприпасов наблюдалось в домах и квартирах, принадлежащие на праве частной собственности (около 77% случаев). Так же хранение оружия наблюдалось: в транспортных средствах

---

<sup>1</sup>Пронькина А.Е. Актуальные проблемы, связанные с огнестрельным оружием как предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ / Е.А. Пронькина // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2006. – № 1. – С. 236.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практики по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» п. 5.

(11,4%), в гаражах (3%), в сараях (4,5%), на рабочих местах (2,8%), в подвалах (0,3%), на летних кухнях (1%). Исходя из этих данных, можно сказать, что в большинстве случаев оружие и боеприпасы хранятся в местах проживания или непосредственной близости от места проживания. Выражается это в том, что оружие, используемое для совершения других преступления или для самообороны, незаконно хранятся в местах обеспечивающие преступнику возможность постоянно обладать оружием, чтобы в случае необходимости приметить по его целевому назначению<sup>1</sup>.

Субъект преступления общий, т.е. физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста, вменяемое и незаконно обращающее с оружием.

Лица, которые нашли оружие или иные предметы, предусмотренные соответствующей статьей, но не присвоившие его и не применявшие мер к его сокрытию, не несут уголовной ответственности.

Общественно опасное действие, указанное в диспозиции ст. 222 УК РФ, предполагает наличие прямого умысла т.е. субъект осознает, что своими действиями он незаконно приобретает, передает, хранит, сбывает, носит или перевозит огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы.

В случаях, когда лицо владеет непригодным к использованию огнестрельным оружием, его основных частей и боеприпасов, но при этом ошибочно предполагает, что они пригодны, то деяние следует квалифицировать согласно ч. 3 ст. 30 УК РФ как покушение на совершение преступления, предусмотренного соответствующей частью ст. 222 УК РФ. Заблуждение виновного лица, у которого находится в незаконном владении огнестрельное оружие, боеприпасы, относительно устройства его принципа действия не имеет значения для квалификации<sup>2</sup>.

Однако если лицо не знало о хранившемся в его жилище или ином помещении оружие, то оно не будет привлечено к уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup>Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. СПб., 2006. С. 110-111

<sup>2</sup>Самоделкин, А.С. Учебное пособие «Правовые и организационно-тактические основы предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и взрывчатых веществ» Волгоград: ВА МВД России 2006. – С. 46.

Не влияет на квалификацию цель и мотив совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ<sup>1</sup>.

При анализе характеристик личности совершающие преступления по данной статье, можно выделить следующие закономерности.

В большинстве случаев преступления по данному виду совершают мужчины. Данную статистику можно объяснить тем, что оружие вызывает интерес у многих мужчин. Возрастной диапазон, очень различен. Большую долю составляют молодые лица, у которых нет семьи. Из числа неработающих, большая доля лиц совершивших подобные преступления неоднократно<sup>2</sup>.

В ч. 2 ст. 222 УК РФ ответственность наступит за те же деяния что и в ч. 1 ст. 222 УК РФ, только обязательным признаком будет являться совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

В части 3 данной статьи, те же деяния, совершенные организованной группой.

Объектом состава преступления в ч. 4 ст. 222 УК РФ является состояние безопасности личности и общества от угроз незаконного сбыта данных видов оружия.

Предметом данного состава будет являться огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, газовое оружие, холодное оружие, в том числе и метательное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения.

Если для решения проблемы, считается ли данный предмет холодным оружием или нет, нужны особые познания, в таком случае непременно назначается судебная экспертиза холодного оружия. Экспертиза осуществляется на основе протокола № 5 от 18 ноября 1998 г. утвержденным Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по

---

<sup>1</sup> Петухов, Н.А. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / Н.А. Петухов // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 12.

<sup>2</sup> Кравцов А.И. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов взрывчатых веществ и взрывных устройств как криминогенный фактор насильственной преступности 2006 г. С-39.

проблемам экспертных исследований, а также опираясь на государственные стандарты (на пример ГОСТ Р 51548-99 «Ножи для выживания. ОТУ»).

В Главе 11 УК РФ предусмотрены общие основания освобождения от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием.
- в связи с примирением с потерпевшим.
- по истечению срока давности.

Статья 75 УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести в первые, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно, совершив преступление: добровольно явилось с повинной, возместило причиненный ущерб, способствовало раскрытию преступления.

Примечание, указанное в ст. 222 УК РФ было изменено, до внесения изменений в нем было сказано, что «лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в данной статье, освобождалось от уголовной ответственности, если в его действиях нет иного состава преступления». Как показала практика, данная формулировка позволяла некоторым преступникам уйти от ответственности. Так, например, в одном из случаев, у лица, незаконно носившее в кармане огнестрельное оружие, в соседнем кармане находилась записка, текст которой свидетельствовал о наличии желания добровольно сдать незаконно имеющее оружие. В связи с этим законодательство решило дополнить примечание к данной статье. Теперь не признается добровольной сдачей предметов, в случаях, когда они были изъяты при задержании лица или при производстве следственных действий по их обнаружению<sup>1</sup>.

Лицо, совершившее тяжкое и особо тяжкое преступление, будет освобождено от уголовной ответственности, только в случаях специально предусмотренных примечаниями к соответствующей статье.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) примечание к ст. 222

Одним из оснований для освобождения от уголовной ответственности является примирение с потерпевшим. Ст. 76 УК РФ раскрывает данное понятие, как «примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред». На практике по данному основанию, преступления связанные с незаконным оборотом оружия, применяется редко, так как потерпевшей стороной в данной группе преступлений чаще всего выступает государство.

Ст. 78 УК РФ содержит еще одно основание, по которому лицо будет освобождено от уголовной ответственности, а именно в связи с истечением сроков давности.

Лицо не будет нести уголовную ответственность, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 2 года с момента совершения преступлений небольшой тяжести
- 6 лет с момента совершения преступлений средней тяжести
- 10 лет с момента совершения тяжкого преступления
- 15 лет с момента совершения особо тяжкого преступления

Срок давности начинает исчисляться со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

Со времен Российской империи, меры за незаконный оборот оружия стабильно имели расширительный и ужесточающий характер. В современное время необходимо тщательно контролировать за оборотом оружия, так как преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, имеют отрицательную динамику.

Сравнительно с ранее действующим УК РСФСР 1960 года, УК РФ современного периода, упорядочил ответственность за незаконный оборот оружия. Так, например, из предмета преступления было исключено гражданское гладкоствольное оружие.

По сравнению со ст. 218 УК РСФСР где было две части, в нынешнем их стало четыре. Изготовление огнестрельного оружия образовало

самостоятельный состав. Кроме того, расширился предмет преступления, было добавлено газовое и метательное оружие.

Еще одним удачным изменением было примечание к ст. 222 УК РФ. В котором говорится, что при изъятии оружия в момент задержании лица, а также при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию оружия не могут быть признаны в качестве добровольной сдачи оружия.

Одним из отрицательных моментов действующего УК РФ, на мой взгляд, является снижение максимального размера наказания. Если санкция наказания ч. 1 ст. 218 УК РСФСР предусматривала возможность наказания виновного в виде лишения свободы от 3 до 8 лет, то нынешний УК РФ предусматривает лишение свободы до 3 лет.

В настоящее время, необходимо принять на законодательном уровне, нормативно-правовой акт дающий вектор направления политики в области контроля за оборотом оружия. В связи с этим должны быть разработана концепция государственной политики в области вооружения, которая будет отображать современное состояние и тенденции, развития незаконного оборота оружия, а также разработать комплекс мер по борьбе и предупреждению незаконного оборота оружия, рассчитанный на длительный период.

Особенности последствий совершения данного преступления заключаются: во-первых, оно посягает на самое ценное благо человека (жизнь и здоровье); во-вторых, опасность последствий создается неопределенному кругу лиц; в-третьих, возможная масштабность причинения материального вреда и другим интересам.

Основные выводы и положения:

- Незаконный оборот оружия находится в неразрывной связи со степенью правопорядка в государстве. Его можно рассматривать как индикатор, дающий оценить состояние государства. Анализируя историю государства, можно сделать вывод, что незаконный оборот оружия увеличивается во время спада государственного контроля, при нарушении устоев государства.

- Увеличение незаконного оборота оружия, тесно связан с условиями жизни в обществе и на прямую зависит от негативных факторов, заключающихся в воспитательной, социально-экономической, политической, социально-культурной и иной сферы жизни общества.

- При анализе характерных признаков лица, совершающего преступления в данной сфере, можно выделить следующее: 1) Это лица мужского пола в возрасте от 18 до 25 лет. 2) Зачастую, они имеют отношение к военной службе. 3) Как правило не имеют судимости и обладают средним образованием.

- Для предупреждения незаконного оборота оружия следует создать государственный орган, в обязанности которого будет входить:

1) Контроль за оборотом оружия на всех этапах (с момента создания, до момента утилизации)

2) Помощь органам правоохранительной деятельности по пресечению и раскрытию преступлений

3) Автоматизированная система учета огнестрельного оружия

4) Контроль за экспортом и импортом оружия

При написании бакалаврской работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

А так же в работе представлен макет уголовного дела по ст. 222 УК РФ.

