

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования

О ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ ПРОЗЫ Т.ТОЛСТОЙ - ШКОЛЬНИКАМ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

АРАПОВОЙ ВИОЛЕТТЫ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

09.06.17 Л.В. Зими́на
подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

09.06.17 О.И. Дми́триева
подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2017

АВТОРЕФЕРАТ

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы «О художественном мире прозы Т. Толстой – школьникам» определяется следующими положениями.

Проза Т.Н. Толстой заслуживает пристального внимания и серьезного изучения на школьных уроках литературы, поскольку и тематика, и проблематика ее произведений всечеловечески интересна и познавательна для молодого читателя. Еще более привлекательны - высокие художественные достоинства ее текстов.

Сам выбор ею драматических жизненных коллизий, тонкая психологическая разработка характеров, неожиданные развязки, одинокие трагические герои, неповторимый по яркости, точности, ироничности язык ее текстов говорят об авторской мудрости, лишенной иллюзий и фальшивого оптимизма. При всей заостренности ситуаций, жесткости финалов ее книги учат быть внимательными к окружающим нас людям, и, невзирая на бытовые и социальные трудности, спешить делать добро. Все это не может не актуализировать значения прозы писательницы для юношеского восприятия.

Объектом исследования в работе становится поэтика прозы Т. Толстой как одного из авторов современного литературного процесса.

Предметом исследования - методика приобщения школьников к чтению и пониманию прозы писательницы.

Целью своей работы мы полагаем рассмотрение художественных достоинств прозы Т. Толстой, которые могут мотивировать старших школьников на досуговое чтение качественной современной литературы. Этим определяются следующие **задачи** дипломной работы:

1. Изучить творческий путь писательницы и литературно-критические оценки художественного своеобразия ее прозы.
2. Рассмотреть особенности ее художественного почерка, проявленные в ряде ее рассказов.

3. Осуществить обзор действующих авторских программ по литературе на предмет представленности в них творчества интересующей нас писательницы.
4. Предложить варианты методических разработок уроков по творчеству Т. Толстой.

В процессе решения поставленных задач используются следующие **методы исследования**:

Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.

Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение

Структура работы традиционна: она включает введение, три главы, заключение, список использованной нами при разработке темы литературы.

Во Введении рассматривается вопрос о преподавании современной литературы в школе в истории методики.

Одна из главных задач учителя литературы – воспитание вдумчивых, внимательных читателей, привитие им достойного литературного вкуса, чтобы в жизни они могли уверенно ориентироваться в книжном изобилии, отличая «хорошее» от «плохого». В этом читателям обычно помогает критика, но в ситуации с современной литературой все очень непросто, о ней постоянно спорят, высказываются самые противоречивые критические суждения, поэтому ни об одном произведении современной литературы нельзя сказать, что оно – «классическое», ибо современная литература не может быть таковой по определению. Должно пройти время, чтобы прояснились безусловные художественные достоинства книг тех или иных современных авторов, степень новаторства в них и следования традициям; постепенно в читательском и литературно-критическом сообществе может сформироваться представление об этих текстах как о классических.

Тем не менее, все актуальнее становятся сегодня методические советы о том, что новые писательские имена непременно должны звучать на уроках литературы. При этом разработчики авторских программ по литературе отмечают, что при отборе произведений им приходится все чаще идти за сложившимися в читательском сообществе предпочтениями, попросту говоря - за «рынком».

Может быть, размышляют методисты, в этом следовании изменяющейся литературной моде и нет ничего зазорного для учителя и для школы как для государственной институции. Напротив, разрыв между изучаемой в школе литературой и репертуаром современного читателя является порой опасным для авторитета школы: на уроках литературы обсуждаются проблемы ушедших поколений, методическая инерция поддерживает на плаву произведения, давно ушедшие в специальную историю литературы для профессионалов, в то время как современные произведения игнорируются, несмотря на признание критики и актуальность.

Специалисты обратили внимание, что 1980-е годы для методики преподавания литературы стали своеобразным магнитом, затормозившим реакцию на обновление культурного пространства. В рамках одной дисциплины вскоре произошел качественный разрыв между ее взаимосвязанными уровнями. Школьная методика осталась в старой нише, потому что какое-то время в ней можно оставаться, углубляя изучение знакомых текстов. Вузовская методика оказалась более мобильной благодаря своей тесной связи с литературоведением, и современная литература получила более адекватное отражение в программах высшей школы.

Нужно сказать, что сегодняшняя литература удивительно богата героями, конфликтами, раздумьями. Просто они несколько иного качества, чем были прежде. Анализ новых, часто неожиданных и неоднозначных произведений, непредсказуемых и труднообъяснимых с точки зрения привычной логики характеров раскрывает перед учителем и учеником возможность исследовательской деятельности, творческого сотрудничества, способствующих

достижению высоких образовательных и воспитательных результатов. Выбор писательских имен широк и разнообразен. Наш выбор пал на Т. Толстую.

В первой главе **«Творчество Т. Толстой в оценках литературно-художественной критики»** рассмотрен широкий ряд литературно-критических оценок прозы писательницы, чей приход в литературу был в значительной степени предопределен семейной традицией. На это обращается внимание в параграфе 1.1 **«Этапы творческого пути писательницы»**, где выстраивается хронология творческих исканий автора. Здесь отмечается, что Т. Толстая - из тех ярких творческих личностей, которые публика воспринимает неоднозначно. Критик Н. Иванова, напоминая в этой связи, что *нет пророка в своем отечестве*, замечает: «Татьяну Толстую у нас не любят. Не любят не только “патриоты” за ее издевательства над святынями. Не очень любят, честно говоря, и либералы: где пропадала, пока мы боролись? Почему не поклонилась, когда приехала? Зачем обо всем прямо судит, высказывается? Почему в Америке преподает письмо художественное?»¹.

В параграфе 1.2 **«Научно-критическое осмысление художественных открытий Т. Толстой»** представлена развернутая картина творчества писательницы в оценках профессиональной критики. Подчеркивается, что сегодня Татьяна Никитична Толстая прочно и уверенно занимает своё место на российском литературном Олимпе, являясь ярчайшим представителем современной постмодернистской поэтики. Исследователи ее творчества отмечают связь прозы Т. Толстой с русской классической традицией, многие наблюдают и связь поэтики ее текстов с модернистской традицией 1910-1920-х годов.

Ее оригинальный талант вызывает самые различные толкования и в журнальной критике. «Проза Т. Толстой одно из самых интересных явлений

¹ Иванова Н.И. И птицу Паулин изрубить на каклеты.// Знамя. 2001. № 3. С. 219.

в русской литературе конца XX – начала XXI века, которое смыкает границы между литературным и теоретическим дискурсами»².

Это позволяет одним рецензентам вписывать творчество Т. Толстой в контекст так называемой «женской прозы» (в ряд с В. Токаревой, Л. Петрушевской, Л. Улицкой, В. Нарбиковой и др.). Г.Г. Писаревская в работе «Реализация авторской позиции в современном рассказе о мечте» (по произведениям Л. Петрушевской, В. Токаревой, Т. Толстой) выявляет как раз то, что роднит эту женскую прозу: мотивы одиночества, богооставленности, разлада мечты и действительности.

Другие исследователи ставят автора «Кыси» в иной типологический ряд: В. Ерофеев, Вяч. Пьецух, В. Нарбикова, С. Каледин, В. Пелевин³. Вокруг поэтики прозы Т. Толстой ведутся филологические споры, звучат взаимоисключающие суждения о смысле аллюзий, роли автора, типах героев, выборе сюжетов и манере ее письма.

Так, М. Золотоносов отмечает необычность литературной игры, которую ведет писательница. Суть ее - «необычайное сочетание безжалостности, пугающего всеведения о герое» со злой наблюдательностью спокойно-ледяного психологизма⁴.

А. Василевский, напротив, считает, что в рассказах Т. Толстой всегда присутствует «динамическое равновесие» беспощадной ироничности и дружелюбного юмора, жестокой правды и милосердной снисходительности⁵.

В статье Т.П. Швеца «Мотив круга в прозе Т. Толстой» творчество писательницы определяется как постромантическое, легко вписывающееся в орнаментальную прозу.

² Петров И. Проза Татьяны Толстой начала XX века. Международная конференция «Поэтика прозы, Смоленск, 2003. С.9.

³ Нефагина Г.Л. Русская проза второй половины 80-х начала 90-х годов XX века. Минск, 1998. С. 114.

⁴ Золотоносов М. Мечты и фантомы // Литературное обозрение. 1987. №4. С.60.

⁵ Василевский А. Ночи холодны // Дружба народов. 1988. № 7. С. 245.

Оценивая в целом художественное своеобразие почерка Толстой-рассказчицы, маститый критик Алла Латынина отмечает: «... мне нравились (и я писала об этом) ее рассказы, безжалостные, тонкие, точные, ее острый взгляд, способный увидеть неприметную деталь, которую никогда не разглядели бы другие, ее виртуозное плетение словесных узоров...»⁶.

Выявлению функциональности литературных аллюзий в текстах Т. Толстой посвятил статью «В минус первом и минус втором зеркале: Т. Толстая, В. Ерофеев - ахматовиана и архетипы» А. Жолковский. Этот исследователь представил здесь интересный анализ интертекстуальных связей Толстой с творчеством А. Пушкина, Н. Гоголя, Ф. Достоевского, Г. Флобера, В. Набокова, А. Платонова, А. Ахматовой, Б. Ахмадулиной на материале рассказа «Река Оккервиль».

Проза писательницы – и с этим трудно не согласиться – действительно насыщена реминисценциями, скрытыми и явными цитатами. Вопросу функциональности интертекста в творчестве этого мастера слова посвятили свои работы О. Богданова, А. Жолковский, Е. Невзглядова, Н.Иванова, И. Грекова. Исследователи отмечают, что элементы интертекста, проявляющие себя как в тематике, так и в поэтике произведений Т. Толстой, обладают полифункциональностью, выражая авторскую оценку, афористически-обобщенно характеризуя персонажи и ситуации, способствуют типизации изображаемого, актуализируют имплицитные текстовые смыслы.

Обзор имеющихся в арсенале отечественной и зарубежной критики и литературоведения откликов на прозу Татьяны Толстой показывает, что на сегодняшний день оригинальные произведения Т. Толстой пользуются большим интересом у современных авторитетных критиков, ученых, литературоведов, лингвистов. Объем написанного о Т. Толстой (десятки статей, монография Е. Гоцило) в несколько раз превышает объем ее прозы, но, несмот-

⁶ Латынина А. «А вот вам ваш духовный ренессанс» // Литературная газета. 2000. № 47. С. 10.

ря на столь большой интерес к произведениям писательницы, пока еще не выработано целостного, системного подхода к изучению оригинального творчества большого мастера, многое здесь только намечается.

Во **второй** главе «**Проза Т. Толстой на школьных уроках литературы**» рассматриваются возможные пути знакомства старшеклассников с творчеством талантливой современной писательницы. В параграфе **2.1 «О программах по литературе для старших классов и стандартах изучения современной литературы в школе»** представлен анализ действующих авторских программ на наличие в них текстов современной литературы, а также анализ статей из периодических журналов, в которых предлагаются разработки уроков по творчеству Татьяны Толстой.

Известно, что изучение литературы в 11 классе строится на историко-литературной основе. Сегодня стала возможной такая ситуация, когда авторы программ избегают жесткой регламентации в выборе произведений для чтения и изучения, обсуждения, поэтому выбор, какие произведения читать и изучать, а какие читать и обсуждать, делается на основе читательских пристрастий учителя и учащихся, индивидуальных особенностей класса. Количество часов, отводимых на изучение той или иной темы, определяется как требованиями УМК (учебно-методического комплекса), так и уровнем сформированности общеучебных умений и навыков, а также интересом, проявленным при изучении произведения.

Современный учитель литературы поставлен сегодня перед необходимостью выбора учебников и программ по литературе. Это первая проблема в преподавании литературы вообще, и в частности, современной. Нужно выбирать не учебник, а программу, к которой существует полный или неполный перечень книг, входящий в УМК. Программы по литературе для старшеклассников можно условно разделить на две большие группы. Одна, в которых для каждого класса сохранен прежний, хронологический, историко-литературный принцип организации учебного материала при определенном изменении содержания литературного образования. И другая, в основу кото-

рых положены иные принципы, например, жанровый или проблемно-тематический.

В настоящее время учитель сам может составить элективный курс для углубленного изучения литературы, утвержденный директором учебного заведения или школьным методсоветом учителей литературы. Можно пользоваться программой элективного курса, составленной ИУУ. Например, существует элективный курс по программе В.Я. Коровиной для учащихся 10-11 классов по современной литературе, предложенный Институтом усовершенствования учителей г. Москвы.

Думается, что проза Татьяны Никитичны Толстой по своим несомненным художественным достоинствам вполне может быть включена учителями литературы в школьную программу для изучения в старших классах как в рамках элективного курса, так и на уроках литературы и внеклассного чтения.

В параграфе 2.2 *«Чем может быть интересна проза Т. Толстой старшеклассникам»* на основании результатов рассмотрения действующих программ по литературе⁷ и методических разработок в периодической печати, приходим к выводу, что на изучение творчества такой известной

⁷В мире литературы. 5-11 кл.: программа по литературе для общеобразоват. учреждений. /А.Г. Кутузов, А.К. Киселев, Е.С. Романичева и др.; под ред. А.Г. Кутузова. М., 2005.

Литература. Программа для школ и классов с углубленным изучением литературы. 5 – 11 классы / М.Б. Ладыгин, А.Б. Есин, Н.А. Нефедова, Д.Г. Булгаков; под ред. М.Б. Ладыгина. М., 2006.

Литература. Программы для общеобразовательных учреждений 5 – 11 классы / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. – 3-е изд., перераб. и допол. М., 2005.

Программа по литературе для 5 – 11 классов общеобразовательной школы /Авт.-сост.: Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. – 3-е изд. М., 2006.

Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5 – 11 классы /Авт.-сост.: Г.И. Беленький, Э.А. Красновский, Ю.И. Лысый, М.А. Снежневская, О.М. Хренова. Под ред. Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого. – 3-е изд., исправ. и доп. М., 2006.

Программы общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования. 5 – 9 классы /Авт.: В.Г. Маранцман, Е.К. Маранцман, О.Д. Полонская; под ред. В.Г. Маранцмана. М., 2005.

Программы общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования 5 – 11 классы. / Под ред. В.Я. Коровиной. – 8-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

писательницы-современницы, как Т.Н. Толстая, незаслуженно отводится малое количество учебного времени.

Старшеклассникам лучше предложить «медленное чтение» ее рассказов, чтобы научить наслаждаться мастерством ее художественного почерка.

В первую очередь обращает на себя внимание яркий язык ее прозы. Он полон, богат, артистичен. Фразы зачастую длинные, как будто, начав характеризовать предмет или явление, автор не может остановиться, привлекая все больше и больше эпитетов, ассоциаций, метафор. У нее очень образный, иначе говоря – очень «вкусный» язык. И многоцветный вместе с тем, многослойный: сочетание слов различных семантических языковых слоев, их умелое использование помогают автору добиться наибольшей точности в передаче смысла, в характеристике явлений. Это, кроме всего прочего, прекрасный материал по развитию речи для размышления на школьных уроках литературы.

Рассказы Толстой интересны самому широкому кругу читателей, но в особенности тем, кто любит и ценит классическую литературу и качественный русский язык. В них подкупает и особая авторская позиция – сочувственная, жалеющая, любящая по отношению ко всем своим героям. Все это может привлечь юного читателя, войдя в резонанс с его возрастным интересом к затрагиваемым автором темам и не назидательным, а ироничным способом повествовательной манеры.

Близкие многим темы и проблемы, поднятые автором, тонкая ирония на разных уровнях текста, изысканные метафоры, умелое сочетание пространственно-временных образов и «вневременные» герои – отличительные особенности ее прозы, которые не позволят остаться равнодушным к ее книгам.

Вспомним, что М. Бахтин обращал внимание на то, что и временные, и пространственные отношения всегда эмоционально, ценностно окрашены. Проза Т. Толстой – еще одно тому доказательство.

Несомненное первенство в поэтике ее прозы отдается хронотопу города (Петербурга), хронотопы квартиры, дачи сада могут быть вспомогательными, а могут быть также главными, если картина мира ограничивается этими образами. Наглядным примером этому может быть рассказ «Сомнамбула в тумане», где жизнь главного героя ограничивается не просто квартирой (своей или любовницы), а сужается до одного дивана, с которого он может видеть карту мира, висящую у него над головой. Так же и объективная реальность детей ограничивается территорией дачных участков, своих и соседских («Свидание с птицей», «Самая любимая», «На золотом крыльце сидели»).

Эти и многие другие художественные особенности прозы Т. Толстой могут стать интересным материалом для наблюдения старшеклассников.

В третьей главе **«Методические разработки уроков по творчеству писательницы»** рассматриваются методические приемы работы с прозой Т. Толстой на школьном уроке литературы.

Отмечается, что для изучения в школе предлагаются такие произведения Т. Толстой, как рассказы «Любишь – не любишь» (5 или 9 класс), «Свидание с птицей» (5 или 9 класс), «Пламень небесный» (7 или 11 класс), «Женский день» (9 класс), «Соня» (11 класс), «На золотом крыльце сидели...» (11 класс), «Смотри на обороте» (11 класс), «Факир» (8 класс), «Петерс» (8 класс), «Чистый лист» (9 класс), «Неугодные лица» (9 класс); роман-антиутопия «Кысь» (11 класс).

В научно-методической периодике довольно часто появляются публикации (разработки уроков, методические рекомендации), посвященные изучению творчества писательницы. Так, к изучению рассказа Т. Толстой «Соня» в 11 классе Л.И. Головина⁸ предлагает дифференцированный подход: «с учащимися, не желающими ограничиться обязательным программным ми-

⁸ Головина Л.И. «Голубков огонь не берет». Опыт прочтения рассказа Татьяны Толстой «Соня». 11 класс // Литература в школе. 2008. № 11. С. 42-44.

нимумом, провести многоаспектный анализ рассказа; при дефиците учебного времени и особого интереса учащихся остановиться на проблематике, основных образах и особенностях авторской поэтики»⁹.

Многоаспектному анализу в научной и методической литературе подвергся роман Т. Толстой «Кысь» (11 класс), что можно объяснить спецификой этого произведения и сложностью для понимания его школьниками. Наиболее ценными в методическом плане нам кажутся здесь работы А.К. Гайсиной¹⁰, И.И. Шохиной¹¹, Т.Т. Давыдовой¹² и некоторые другие.

Таким образом, отмечаем, что на страницах специальных периодических изданий появляются методические рекомендации по изучению произведений Т. Толстой, обозначенных в программе по литературе. На наш взгляд, их явно недостаточно, поэтому учителю-словеснику стоит чаще обращаться к научно-исследовательской литературе по творчеству Т. Толстой и, конечно, основательнее самостоятельно «погружаться» в текст изучаемых произведений писательницы. В специальных параграфах этой главы предлагаются конспекты уроков по творчеству Т. Толстой для старшеклассников.

В параграфе 3.1 *«Уроки нравственности в творчестве Т.Н. Толстой: на материале новелл «На золотом крыльце сидели...» и «Пламень небесный»»* предложена разработка традиционного конспекта урока литературы в старших классах на материале обозначенных новелл.

В параграфе 3.2 *«Конспект урока внеклассного чтения по литературе в 11 классе (по рассказу Т. Толстой «Соня»)»* представлен конспект урока, которым учитель может воспользоваться с целью знакомства учеников с творчеством Татьяны Толстой на примере «медленного чтения» этого рассказа.

⁹ Там же. С. 42.

¹⁰ Гайсина А.К. Время в художественном произведении (на материале произведения Т. Толстой «Кысь»). 11 класс // Литература в школе. 2008. № 11. С. 44-45.

¹¹ Шохина И.И. На перекрестке двух бездн (К урокам современной русской литературы в 11 классе) // Русская словесность. 2003. № 5. С. 23-28.

¹² Давыдова Т.Т. Роман Т. Толстой «Кысь»: проблемы, образы героев, жанр, повествование // Русская словесность. 2002. № 6. С. 25-30.

В **Заключении** описываются результаты поставленных задач, что можно представить следующим образом.

1. В первой главе рассмотрено творчество Т. Толстой в оценках литературно-художественной критики, этапы ее творческого пути и научно-критическое осмысление художественных открытий писательницы.
2. Во второй главе проанализированы действующие авторские программы по литературе и определена представленность в них современной прозы, а также рассмотрены статьи из периодических журналов, в которых предлагаются разработки уроков по творчеству Татьяны Толстой.
3. В третьей главе предложены методические приемы работы с прозой Т. Толстой на уроках литературы в старших классах: представлена разработка конспекта традиционного урока литературы в 11 классе на материале новелл «На золотом крыльце сидели...» и «Пламень небесный», а также разработка конспекта урока внеклассного чтения по рассказу Т. Толстой «Соня».

В **Списке использованных источников** указывается 41 наименование.