

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

Техника как феномен культуры: культурологический анализ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 531 группы
направление 51.03.01. «Культурология»
философского факультета
Меркулова Александра Сергеевича

Научный руководитель

доцент, к. философ. н.

А.С.Гализдра

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность заявленной темы взаимосвязана с нарастающими процессами технизации современного общества и сопряженными с ними глобальными проблемами, обладающими различным характером и энтропийным эффектом своего воздействия на социум. Антропологическое содержание насущного вопроса взаимовлияния культуры и техники воплощается, по мнению ведущих представителей гуманитарной науки, как в отчуждении научного и технического прогресса от человека, так и в разотчуждении индивидов в условиях технизации глобального общества.

Безусловно, техника всегда сопровождала человека в истории цивилизации, начиная с появления и дальнейшего совершенствования и первых орудий труда с помощью деятельностного целеполагания человека. Именно древнейшие орудия труда как артефакты предметной деятельности первобытного человека выступают для археологов и антропологов маркерами эволюции человека как биологического вида. Примитивная для современника XXI века техника создания древнейших орудий труда первобытным человеком явилась первыми шагами человечества на сложном пути освоения, совершенствования произведений техники, призванных служить принципам утилитаризма в угоду возрастающим потребностям человечества.

Как известно, последние столетия и десятилетия социальная динамика мирового сообщества характеризуется необычайным ускорением социальных процессов, не имеющего аналогов ни в одной из предшествующих исторических эпох. Ученые обосновали объективный вывод о важнейшей роли в данном процессе наступление научно-технической революции, характерной для Нового времени. Постепенная секуляризация сознания человека наряду с научными открытиями предопределили революционные изменения социальной системы жизнеустройства глобального мира в XX веке. Вместе с тем, указанные трансформации активизировали значение и техники и зависимость человека от

научных достижений как на уровне повседневности, так и на уровне глобального мироустройства. Гуманитарные исследования неустанно свидетельствуют, что сегодня нарастает конфликт между техносферой общества и природной средой, происходит отставание духовно-нравственного развития человека от технологического потенциала человечества, и данные факторы становятся доминирующими в тренде дальнейшего общечеловеческого прогресса. Непосредственное и опосредованное влияние техники претерпевают различные сферы общества, которые, казалось бы, не взаимосвязаны, на первый взгляд, с техническими достижениями. Однако сфера политики, культуры. Искусства, социальная сфера, образование, не говоря об экономике и экологии, напрямую зависимы от фактора техники, что влияет на изменение ее социального статуса, превращая в аспект, определяющий настоящее и влияющий на будущее человечества.

Начиная с эпохи Нового времени, техника становится объектом и предметом исследования различных дисциплин. В XX веке феномен техники изучается представителями технических, гуманитарных, социальных наук, что подтверждает актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы.

Не менее актуальны вопросы взаимодействия техники и человека. Одним из существенных признаков человека как биосоциального существа является целенаправленное созидание искусственной среды и искусственных средств труда. Само слово «культура» означало процесс культивирования, выращивания чего-нибудь и дальнейшая эволюция понятия была связана с перенесением представлений о возделывании чего-либо с естественных процессов на человеческое развитие. Человек в процессе своего развития творит новые условия своего существования, активно воздействуя на природную среду и преобразовывая ее с помощью техники, что требует культурологического анализа указанных процессов.

Важнейшими вопросами развития техногенной цивилизации являются вопросы, связанные с моральной регуляцией деятельности ученого, научных₃

сообщества, что инициировано стремительным развитием научно-технических достижений в сфере генной инженерии, медицины, трансплантологии. Обращение в работе именно к данному срезу научно-технического прогресса обосновано глубинной взаимосвязью морально-этических оснований деятельности, предполагающей вторжение в глубинные основы человеческого бытия. Биоэтика становится насущным направлением этики в целом, актуализируя диалог культурологи, философии, гносеологии и естественных наук в целом.

Степень разработанности проблемы исследования. Теоретические и философские основы анализа взаимосвязи культуры и искусства с развитием науки и техники встречаются в работах таких известных теоретиков культуры, как Т. Адорно, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас. В отечественной науке вопросы взаимодействия науки, техники и культуры с позиций влияния цифрового кода рассматривали культурологи Л.С. Перевозчикова, М.В. Черников, П. Родькин, М. А. Степанов, И. Б. Соколова. Ряд статей последних лет связан с анализом основных этапов развития техники и науки в истории культуры, среди них работы В.П. Петрова, В.Н. Поносова, А.В. Васенкина. Этические аспекты использования достижения техники в различное время поднимались в трудах Н.Бердяева, Э. Агацци, А. А. Воронина, В.А. Канке, Е.В. Кузьякова и др. П. Вайбель, А. Тоффлер, Л. Мамфорд, К. Хьюбнер, П. Вирильо рассматривали в своих многочисленных трудах различные аспекты взаимовлияния и взаимозависимости научно-технического прогресса и современной культуры и др. Вопросы взаимодействия цивилизации, культуры и техники рассматривались в произведениях зарубежных и российских ученых К. Ясперса, Ж. Эллюля, В.Г. Горохова, В.С. Степина.

Объект исследования: сфера техники в пространстве культуры.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в культурологическом анализе феномена техники и раскрытии роли и значения техники в развитии общечеловеческой цивилизации. В соответствии с целью определены следующие **задачи исследования:**

- рассмотреть различные подходы к определению феномена техники;

- выявить основные этапы становления и распространения достижений техники в истории культуры;

- обозначить важнейшие направления моральной регуляции деятельности ученых на современном этапе;

- раскрыть значение биоэтики в современном техногенном обществе как фактора регуляции научно-технического прогресса с позиций культурологического подхода.

Объект исследования: феномен техники и науки как фактор антропосоциогенеза.

Предмет исследования: взаимовлияние научно-технического прогресса и морально-нравственных оснований.

Методология исследования представлена социокультурным, деонтологическим, цивилизационным подходами, принципами историко-культурного анализа, также применялись методы исторической, культурологической интерпретации источникового материала, также использовались общепринятые логические методы, такие как индукция, дедукция и аналогия.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения представленных материалов для разработки курсов по культуре постмодерна, философии техники, теории культуры и культурологии.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе «Феномен техники и его роль в антропосоциогенезе» проводится анализ концептуализации определения понятия техники с последующим выявлением основных сущностных характеристик этапов развития техники в истории культуры. Во второй главе «Морально-этический императив научной деятельности в современном мире» рассмотрены важнейшие морально-этические основания влияния и использования достижений техники в культуре и обществе с точки зрения деонтологического подхода, проанализирована роль новейших

достижений генной инженерии, трансплантологии в контексте ответственности научного сообщества перед человечеством.

Структура работы продиктована логикой исследования. Диплом состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, состоящего из 45 наименований.

В главе первой «Феномен техники и его роль в антропосоциогенезе» в параграфе «Феномен техники: подходы к определению» очерчивается культурологическое познание техники ценностно-смысловыми, нормативно-регулятивными и знаково-коммуникативными аспектами, которые реализуются в жизненной практике человека. В подавляющем большинстве философских и социальных исследований техника рассматривается во взаимодействии с культурой.

Прежде всего, техника является важнейшей культурной ценностью. Сфера культуры не ограничивается классическими ценностями искусства, этики, науки. Кроме духовной существует материальная часть культуры, к которой относится и техника как деятельность и ее средства, воплощающие в себе человеческие знания. Прогресс технических средств, приобретение умения и навыков их использования, их совершенствование являются важнейшим фактором развития и функционирования культуры. Современный культурный человек должен уметь пользоваться многими техническими средствами – холодильником и телевизором, аудио и видеотехникой, лифтом и автомашиной, пишущей машинкой и компьютером. Технический уровень непродуцированной сферы, материальных основ духовной культуры (медицина, быт, печать, связь, искусство, образование, наука и т.д.) существенно характеризует уровень развития культуры общества.

К важнейшим проблемам изучения техники как явлений культуры относятся:

1. Структура и функции техники как социокультурных явлений;
2. Закономерности эволюции техники;
3. Определенное качественное состояние техники;
4. Техника как составная часть человеческого бытия и другие.

В целом, проблемы развития культуры и техники рассматриваются в двух аспектах:

1. Влияние культурных факторов на технизацию. Ценности культуры определяют развитие техники и ее возможности, посредством которых человек взаимодействует с природной средой. Так, например, профессиональный выбор решений специалиста в технической сфере обусловлен ценностно-нормативными установками общества;

2. Отражает достижений технического прогресса в социокультурный процесс. Технизация общества, расширяя возможности человека, влечет за собой изменения в системе знаний, ценностей, образцов поведения. Данные изменения происходят с некоторым опозданием во времени, связанным с культурным освоением технических достижений и с адаптацией человека к новым видам деятельности.

Техническое знание выступает как промежуточное между опытным и теоретическим видами знания. Специфика технического знания заключается в его направленности на такие задачи, как производство, проектирование, конструирование. Техническое знание выступает как инструкция, алгоритм, средство для осуществления конкретных целей человека.

Наука и техника стали ведущими производительными силами человека. При этом предметное поле понятия «техника» еще более расширилось, распространившись как на органическую, так и на неорганическую природу. В первой области речь идет о технике сельского хозяйства, а также о различного рода биотехнологиях. Во второй области принято говорить о электротехнике, строительной технике, энергетической технике, физической (например, полупроводниковой) технике, различным видам химической техники и т.д., т.п.

В то же время считается правомерным говорить о технике изобретательства, технике мышления, мнемотехнике, а также о технике рисунка, технике игры на музыкальных инструментах, технике манипулирования людьми, технике управления, технике партийного строительства и пр.

Таким образом, современный концепт «техника» включил в себя следующие смысловые области:¹

- область знания, связывающего между собой знание эмпирическое и знание теоретическое;

- область человеческой деятельности, направленную на эффективное изменение природы, на, можно сказать, господство над природой в соответствии с потребностями и интересами человека;

- совокупность умений и навыков, выступающих как профессиональные особенности того или иного рода человеческой деятельности (совершенное владение навыками);

- искусство и мастерство человека, занимающегося этой деятельностью.

Все это многообразие определений *техники* непосредственно соотносится с культурными эпохами и характеризует ценностные ориентации человека в отношении к ней. Техника относится к искусственно создаваемым объектам, которые человек вовлекает в различные сферы жизнедеятельности и использует для удовлетворения своих потребностей. Развитие техники обусловливается не естественной эволюцией, а деятельностью человека.

Параграф 1.2 «Основные этапы развития техники в истории культуры» связан с раскрытием следующих периодов становления техники:

1. Доиндустриальный, когда создание технических конструкций проходило под воздействием традиционной культуры и космоцентрического мировоззрения, а основные материалы – дерево и глина;

2. Индустриальный, где образ мира становится механистическим, а технизация направлена на организацию производственных процессов. Основной материал – железо и энергия пара;

¹ Аль-Ани, Н.М. Философия техники: очерки истории и теории: учебное пособие [Текст] / Н.М. Аль-Ани. СПб., Питер, 2004. – 184 с. С.14

3. Современный постиндустриальный, где используются металлы и электричество. Происходит компьютеризация, а технизация оказывает негативное влияние на окружающую среду.

В 1935 году вышла работа известного испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета «Размышление о технике». В ней представлена целостная картина эволюции техники, в которой выделяются три главных периода:

- техника отдельного случая;
- техника ремесленника;
- техника, создаваемая специалистами (техниками и инженерами) с опорой на научно-техническое знание.

В первый период техника изобретается во многом случайно, благодаря силе обстоятельств. Во второй период некоторые достижения техники создаются целенаправленно, но только на уровне ремесленного производства, они сохраняются и передаются от поколения к поколению специально обученными людьми. Однако на этом этапе еще отсутствует углубленное изучение техники, отсутствует то, что называется технологией. И только в третий период, в период возникновения научной деятельности Нового времени (современной науки), появляется научно ориентированная техника, которой занимаются профессионально призванные к этому люди: техники и инженеры, получающие специально-научное образование. На этом этапе только и рождается «технология» в буквальном смысле этого слова.

Действительно, современная техника, прежде всего, связана с развитием научного знания. Причем во взаимоотношении технического и научного типов знаний можно выделить ряд исторических этапов. Первый из них (вторая половина XVII – первая половина XVIII вв.) приходится на период научной революции, обусловившей рождение современной науки. В этот период техника и наука не слишком сильно пересекаются, хотя и опираются на единое мировоззренческое основание, которым выступает механистическая картина мира. В то же время некоторую взаимосвязь науки и техники можно проследить в области развития техники научного инструментария.

Вторая глава «Морально-этический императив научной деятельностью в современном мире» содержит следующие параграфы. В параграфе 2.1 «Моральная регуляция научной деятельности: культурологический аспект» рассматриваются следующие аспекты. Занятия наукой представляют собой довольно специфический род деятельности человека. Руководствуясь наравне со всеми прочими человеческими занятиями обычными моральными нормами и требованиями, они в то же время нуждаются и в некоторых дополнительных этических регуляторах, учитывающих особый характер научной деятельности. Система подобных ценностей, норм и принципов называется этосом науки, охватывающего два аспекта научно-этических проблем. Рассмотрим их подробнее.

Первый аспект связан с регуляцией взаимоотношений внутри самого научного сообщества. Вторым аспектом вызван к жизни «обострением отношений» между обществом в целом и наукой как одним из многих социальных институтов. «Внутренний» этос науки, формируемый на основе применения к научной деятельности этического оценочного разделения явлений на «добро» и «зло», включает в себя следующие принципы:

- самоценность истины;
- новизна научного знания как цель и решающее условие успеха ученого;
- полная свобода научного творчества;
- абсолютное равенство всех исследователей «перед лицом истины»;
- научные истины – всеобщее достояние;
- исходный критицизм и др.

Данные принципы этоса науки порождают множество менее объемных, более «технических» требований к деятельности ученого, среди которых: обязательность для научных работ ссылок на авторство тех или иных идей, прозрачность методов получения конечных результатов, ответственность за достоверность приводимых данных и т.д. Назначение всех этих принципов и норм – самосохранение науки и ее возможностей в поисках истины. И все это не просто

технический регламент, но одновременно и этические принципы. С моралью их роднит то, что контролируется их выполнение главным образом моральными механизмами внутреннего контроля личности: долгом, честью, совестью ученого.

Второй круг проблем, связанных с моральной регуляцией научного творчества, возникает в XX веке в связи с превращением науки в непосредственную производительную силу и обретением ею влияния планетарного масштаба. Моральное измерение регламентации науки в этом случае получает потому, что деятельность в данной сфере начинает сказываться на интересах общества (человечества) в целом не всегда в позитивном духе. И тому есть несколько, как пишет Э.Агацци, оснований:

- создание современной экспериментальной базы и информационного обеспечения науки требуют отвлечения огромных материальных и людских ресурсов, и обществу далеко не безразлично, насколько эффективно эти ресурсы используются;

- в поле зрения сегодняшней науки попали природные объекты, в которые включен в качестве составного элемента сам человек: это экологические, биотехнологические, нейроинформационные и прочие системы, предельным случаем которых является вся биосфера целиком;

- экспериментирование и взаимодействие с такими объектами потенциально содержат в себе катастрофические для человека последствия, поэтому внутринаучные ценности (стремление к истине, новизне и пр.) необходимо должны быть скорректированы ценностями общегуманистическими, общечеловеческими;

- даже если научные исследования не угрожают безопасности всего человечества, не менее важно исключить возможность нанесения ими ущерба правам и достоинству любого отдельного человека;

- выбор конкретной стратегии научного поиска сегодня уже не может осуществляться на основе внутринаучных целей и мотивов, но требует учета четко просчитанных общесоциальных целей и ценностей, диктующих

приоритетность решения множества проблем: экологических, медицинских, борьбы с бедностью, голодом и пр.²

Таким образом, потребность в этической (равно как и в правовой) регуляции науки как социального института в конце XX века порождена тем, что некоторые ценности внутреннего этоса науки столкнулись с ценностями общесоциального и индивидуального порядка. Наука, например, на протяжении всей своей истории отстаивала требование полной свободы творчества и выбора стратегий научного поиска и экспериментирования. Современные же требования общественного (этического, политического, правового) контроля за принятием в науке ключевых решений приводят научное сообщество в некоторое смущение.

В параграфе *«Культурное измерение биоэтики в техногенном обществе»* обсуждаются вопросы социальной ответственности ученого и нравственно-

² Цит. по: Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники [Текст] / Э. Агацци. М. : Московский философский фонд, 1999. –186 с.С. 45

этической оценки его деятельности. В современном мире появление и развитие новых технологий в сфере воспроизводства человеческой жизни порождает комплекс этических проблем:

– новейшие технические возможности определения начала человеческой жизни актуализируют нравственно-правовую регламентацию медицинских вмешательств в сфере воспроизводства жизни;

– определяющим основанием этико-правовых ограничений использования методик искусственного начала жизни становится социокультурная оценка перспектив распада традиционных семейно-брачных отношений;

– концептуальным ядром этического осмысления социокультурных проблем генетики, включая и клиническую генетику, становится проблема биологического детерминизма и человеческой свободы.³

Возможность несоответствия между различными морально-мировоззренческими оценками и решениями является основанием этической коррекции при организации современной биомедицинской практики с учетом работающих в обществе форм решения морально-этических проблем.

Понимание биоэтики как «новой этики» в рамках антропоцентрической парадигмы можно рассматривать как следствие «правовой ошибки», то есть сведения моральных ценностей к природно-психологической основе. Типичным примером натуралистической ошибки является гедонистический принцип «удовольствие является единственным добром». Для поиска и обоснования разумных и вместе с тем подлинно гуманных позиций при столкновении с этими проблемами в сегодняшнем мире использование средств культурфилософского анализа, обращения к опыту философских размышлений становится не просто желательным, а необходимым условием.

Таким образом, традиционная для философии и методологии науки проблема объективности научного знания, долгое время находящаяся в центре

³ Кузнецов, Е. В. Этические проблемы науки [Текст] /Е.В. Кузнецов. // Молодой ученый. 2017. №3. С. 716

дискуссий между натуралистически-материалистическими и культурологическими подходами, в XXI веке требует конкретного разрешения, под влиянием, с одной стороны, успехов науки и техники, а с другой – их последствий, в частности осознания факта экологической катастрофы, на пороге которой оказалось человечество. Последняя являет собой последствие культа «объективности» науки, и сделала очевидной, что «объективность» науки весьма условна, относительна и зависима, по крайней мере, от человечности творящего ее человека и осознания всей меры ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начиная со второй половины XX века по настоящий момент в связи с усиливающимся технологическим давлением современного производства,¹⁴

истощением природных ресурсов, увеличением энергетических расходов, экологическими последствиями, происходят существенные изменения в отношении общества к технике и науке, что требует тщательного культурологического анализа указанных феноменов. Данный подход к ключевым проблемам науки и техники не оставит сомнения о неавтономном характере техники, а затем и науки, их включенности в систему культуры.

Кроме того, культурологический подход к указанным проблемам позволил сделать выводы о влиянии этой включенности на процесс развития и формирования научного знания и на дальнейшие перспективы взаимоотношений человека и сферы науки и техники.

Как свидетельствуют полученные выводы, техника и связанное с ее дальнейшим распространением совершенствование научных знаний всегда находились и находятся в границах человеческого понимания и человеческих смыслов. Сфера техники и науки зависима от процесса антропосоциогенеза человеческих взаимоотношений, а, значит, неразрывно связана с решением моральных проблем, в частности, с задачей опережающего решения нравственных проблем в применении к развивающимся технологиям. Разрушающие среду последствия разнообразных технических нововведений доказывают самим фактом своего существования, что всякая технология, должна быть обеспечена эколого-этическим фундаментом, т.е. предшествующим осмыслением принципиальных возможностей и существенных последствий, включая нравственный смысл тех результатов, которые ими достигаются.

Техника, таким образом, укоренена в культуре и является одной из форм активности человека. Выход в область культуры при исследовании техники и науки освобождает от одностороннего понимания данных феноменов только как средства выживания человека. При этом становится ясно, что техника, прежде всего, является способом формирования и развития мировоззрения человека. Из средства преобразования природы, техника становится средством вживания человека и общества в природу, при котором гармонично сочетаются как природа человека, так и внешняя природа.

