

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ С ГОТОВНОСТЬЮ ДОШКОЛЬНИКА  
К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса группы 411  
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
Института дополнительного профессионального образования  
**Малиной Татьяны Евгеньевны**

Научный руководитель:  
доцент кафедры педаго-  
гики и психологии про-  
фессионального образо-  
вания ИДПО СГУ,  
к.соц.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Е.В.Куприянчук**

Зав. кафедрой  
к.пед.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**В.А. Ширяева**

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Перед современной системой образования стоит серьезная проблема подготовки детей к обучению в школе, в целом это связано с тем, что число дезадаптированных школьников неуклонно растет (Л.Н. Винокуров, В.В.Гроховский, Н.Г.Мысько, В. Е. Каган, Е.В.Новикова и др.). Однако особую актуальность данной проблеме предают требования к обучающимся начальных классов предъявляемые Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Начального Общего Образования. От определения сущности и показателей готовности к школе, путей ее формирования зависит с одной стороны, определение целей и содержания обучения и воспитания в дошкольных учреждениях, с другой - успешность последующего развития и обучения детей в школе, успешность достижения детьми личностных, предметных и метапредметных результатов, заложенных в ФГОС НОО.

Проблема готовности к обучению в школе является предметом многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых (Л.С.Выготский, Д.Е.Эльконин, А.В.Запорожец, В.В.Давыдов, Л.А.Венгер, М.И.Лисина, Л.И.Божович, Н.Г.Салмина, Е.Е.Кравцова, Е.О.Смирнова, Н.И.Гуткина, Г.И.Капчеля, Г.Гетпер, А.Керн, С.Штребел, Я.Йирасек и др.).

Непосредственно проблема психологической готовности к обучению в школе изучается достаточно давно как отечественной, так и в зарубежной психологии. На теоретическом уровне учеными прорабатываются вопросы сущности, структуры, условий формирования этого психологического феномена. Однако в практической области большинство работ посвящено формированию у детей определенных навыков, таких как чтение, счет, письмо, объем представлений об окружающем мире, тогда как опыт работы с обучающимися начальной школы показывает, что недостаточно только накопить необходимый для данного возраста запас знаний, усвоить специальные умения и навыки. Психологиче-

ская готовность к школьному обучению понятие многоаспектное. Она предусматривает не отдельные знание и умения, а развитие всех сторон личности ребенка. Для того чтобы успешно учиться, ребенку нужно обладать особыми личностными качествами: терпением, силой воли, критическим отношением к собственным успехам и неудачам, достаточным уровнем самооценки умением контролировать свои действия. Такой взгляд на проблему психологической готовности к обучению в школе объясняет, почему дети, имеющие уровень физического и интеллектуального развития, соответствующий возрасту оказываются неготовыми к нему.

В настоящее время остро ощущается дефицит исследований, направленных на выявление особенностей формирования психологической готовности ребенка к школьному обучению, в том числе формирование самооценки дошкольника и ее влияния на готовность к обучению в школе. Вот почему актуальность изучаемой проблемы и определила тему нашей выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – психологическая готовность к обучению в школе.

Предмет исследования – взаимосвязь самооценки и психологической готовности к школьному обучению.

Цель исследования – выявить взаимосвязь самооценки и психологической готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста.

Гипотезой исследования является предположение о том, что существует взаимосвязь самооценки и социальной готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста, выражающаяся в том, что дети дошкольного возраста, имеющие адекватную самооценку, показывают высокий уровень готовности к школьному обучению.

Для реализации цели исследования проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

Провести теоретический анализ проблемы психологической готовности ребенка к школе.

Рассмотреть психологические особенности дошкольного возраста

Исследовать уровни самооценки и социальную готовность к обучению в школе.

Установить взаимосвязь самооценки и социальной готовности к обучению в школе.

Разработать рекомендации по исследованной проблеме.

В данной работе использовались

1. Теоретические методы психологического исследования (изучение психологической, специальной литературы)

2. Эмпирические методы:

наблюдение, беседа, тестирование; количественный и качественный анализ и интерпретация данных эмпирического исследования.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики:

Методика «Домик» Н. И. Гуткиной;

Ориентировочный тест школьной зрелости Керна – Йирасека;

Методика самооценки «Лесенка» (С.Г.Якобсон, В.Г.Щур);

Тест «Дерево» (Д. Лампен).

3. Статистические: вычисление среднеарифметических значений, перевод в процентное соотношение.

Надежность и достоверность результатов исследования достигались использованием методик, адекватных цели, задачам и возрасту испытуемых, количественным и качественным анализом данных эмпирического исследования.

Практическая новизна исследования состоит в том, что в настоящем исследовании продемонстрирована возможность проведения экспериментальной диагностики психологической готовности к школьному обучению. Показаны механизмы влияния уровня самооценки дошкольников на адаптацию первоклассников к обучению в школе.

Практическая ценность данной работы заключается в том, что результаты исследования и разработанные программы можно использовать в практической и профессиональной деятельности педагога-психолога, воспитателя, социального педагога по становлению адекватной самооценки дошкольников в рамках формирования психологической готовности к школьному обучению.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе – «Теоретико – методологические подходы к проблеме готовности детей к школьному обучению» рассматривается понятие готовности детей к обучению в школе, психологические особенности дошкольного возраста, влияние самооценки на готовность ребенка к школе

Во второй главе - «Исследование влияния самооценки на готовность ребенка к школе» - приводятся результаты эмпирического исследования и рекомендации родителям и воспитателям по укреплению положительной и адекватной самооценки дошкольников.

В заключении сформулированы результаты и выводы по выполненной работе. В приложении представлены проведенные методики и коррекционная программа по повышению самооценки дошкольников

Для изучения влияния самооценки на готовность ребенка к школе, наше исследование проходило в следующие этапы:

Проведение различных методик: методика «Домик» Н. И. Гуткиной; Ориентировочный тест школьной зрелости Керна – Йирасека; Методика самооценки «Лесенка» (С.Г.Якобсон, В.Г.Щур);

Тест «Дерево» (Д. Лампен).

2. Анализ результатов исследования

3. Составление рекомендаций для родителей и воспитателей по укреплению положительной и адекватной самооценки дошкольников.

В исследовании приняло участие 12 дошкольников Средней общеобразовательной школы с. Перекопное Ершовского района.

Проанализируем данные полученные при помощи методики «Домик».

Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности – аномальности развития ребёнка, а с точки зрения особенностей его сенсомоторного развития.

Условные обозначения:

- В – высокий уровень;
- С – средний уровень;
- Н – низкий уровень.

Полученные результаты по этой методике представлены в таблице 3.

**Таблица 3 - Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей**

№	Имя	Возраст	Результаты
1	Таня	7 лет	2 балла С
2	Артур	7 лет	1 балл С
3	Илья	6 лет	2 балла С
4	Никита	6 лет	3 балла Н
5	Ольга	7 лет	0 баллов В
6	Таня	7 лет	2 балла С
7	Лена	7 лет	3 балла Н
8	Даниил	6 лет	2 балла С
9	Лена	7 лет	4 балла Н
10	Вова	7 лет	3 балла Н
11	Ирина	7 лет	2 балла С
12	Диана	6 лет	3 балла Н

Как видно из таблицы 1:

7 детей хорошо справились с заданием, 60% дошкольников.

5 детей удовлетворительно выполнили задание, 40% дошкольников.

В качестве компонентов готовности к обучению детей мы имеем в виду ориентацию на образцы, сформированность умения копировать, что определяет определенный уровень сформированности у респондентов произвольного внимания. По представленным в таблице данным видно, что по результатам теста «Домик» Н.И. Гуткиной 1 ребенок показал высокий уровень развития произвольного внимания; 6 детей показали средний уровень развития произвольного внимания; 5 детей показали низкий уровень развития произвольного внимания. Не все дети хорошо ориентируются на образцы, не у всех детей сформировано умение копировать. Можно говорить о недостаточном развитии произвольного внимания, сенсомоторной координации.

Рассмотрим результаты по второму проведенному нами тесту школьной зрелости Керна – Йирасека. Тест состоит из трех заданий (см. Таблицу 4)

**Таблица 4 - Результаты по тесту Керна - Йирасека**

№	Имя	Возраст	Рисунок мужской фигуры	Копирование слов	Срисовывания точек	Диагностическая беседа
1	Таня	7 лет	2 балла С	3 балла С	1 балл В	В
2	Артур	7 лет	4 балла Н	3 балла С	3 балла С	В
3	Илья	6 лет	4 балла Н	1 балл В	1 балл В	В
4	Никиа	6 лет	2 балла С	2 балла С	3 балла С	В
5	Ольга	7 лет	1 балл В	3 балла С	1 балл В	С
6	Таня	7 лет	3 балла С	2 балла С	1 балл В	С
7	Лена	7 лет	2 балла С	2 балла С	3 балла С	В
8	Данил	6 лет	1 балл В	2 балла С	1 балл В	С

9	Лена	7 лет	4 балла Н	3 балла С	2 балла С	В
10	Вова	7 лет	3 балла С	1 балл В	4 балла Н	В
11	Ирина	7 лет	4 баллов	3 балла С	3 балла С	В
12	Диана	6 лет	1 балл В	3 балла С	4 балла Н	С

В представленной таблице отражены результаты выполнения следующих заданий.

Задание 1. Рисунок мужской фигуры. Задание оценивалось по пятибалльной системе. Тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребёнка: высокий уровень показали 5 детей; 3 детей показали средний уровень; низкий уровень показали 4 детей.

Задание 2. Копирование слов. Тест выявляет умение ребёнка подражать образцу. Определить, может ли ребёнок сосредоточенно, не отвлекаясь работать некоторое время над не очень привлекательным для него заданием. По этому заданию 2 детей показали высокий уровень; 10 детей показали средний уровень.

Задание 3. Срисовывание группы точек. 5 детей показали высокий уровень; средний уровень показали 5 детей; 2 ребёнка показали низкий уровень.

Диагностическая беседа: 8 детей показали высокую мотивационную готовность; 4 – среднюю мотивационную готовность. С низкой мотивационной готовностью детей не было. Дети способны исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения. У детей есть потребность в общении со сверстниками.

Анализируя представленные результаты необходимо отметить, что в целом у 50% детей уровень готовности к обучению в школе можно считать средним. Высокий уровень готовности к школьному обучению на момент обследования показали 45% детей, низкий уровень готовности - у 5% детей.

Следующая методика «Лесенка». Целью исследования было определить особенности самооценки ребенка (отношения к себе) и представления его о том, как его оценивают другие.

Таблица 5 - Результаты исследования по методике «Лесенка»

№	Имя	Возраст	Самооценка
1	Таня	7 лет	адекватная
2	Артур	7 лет	адекватная
3	Илья	6 лет	завышенная
4	Никита	6 лет	адекватная
5	Ольга	6 лет	адекватная
6	Таня	7 лет	завышенная
7	Лена	7 лет	заниженная
8	Даниил	6 лет	адекватная
9	Лена	7 лет	адекватная
10	Вова	7 лет	заниженная
11	Ирина	7 лет	завышенная
12	Диана	6 лет	адекватная

По результатам диагностики в исследуемой выборке у 7 детей (65%) - адекватная самооценка, у 3 (20%) - завышенная, у 2 (15%) - заниженная.

Проведем сравнение данных двух методик. Разделим дошкольников на три группы по результатам методики К. Йирасика – дети с высоким, средним и низким уровнем готовности к школьному обучению и проанализируем какой уровень самооценки сформирован у данных дошкольников. Мы получаем следующие результаты:



**Рисунок 1 - Уровень сформированности самооценки у дошкольников с высоким уровнем сформированности школьной зрелости**

Представленные в диаграмме данные показывают, что среди дошкольников с высоким уровнем школьной готовности преобладают дошкольники с адекватной самооценкой (70%).

Далее рассмотрим взаимосвязь среднего уровня школьной готовности у респондентов нашего исследования с самооценкой. Полученные результаты представим в диаграмме.

Представленные в диаграмме на рис. 2 данные показывают, что среди дошкольников с средним уровнем школьной готовности дошкольники с адекватной самооценкой представлены в меньшем количестве (50%) чем среди дошкольников с высоким уровнем школьной готовности, однако в равных долях -дошкольники с заниженной и завышенной самооценкой.



**Рисунок 2 - Уровень сформированности самооценки у дошкольников с средним уровнем школьной зрелости**

Исследование самооценки группы дошкольников с низким уровнем школьной готовности показывает что все они имеют низкую самооценку.

Высокий уровень адаптации показывают дети с высоким уровнем школьной зрелости и адекватной самооценкой. Что подтверждает гипотезу, выдвинутую в начале исследования.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше исследование было посвящено решению проблемы снятия дефицита исследований, направленных на выявление особенностей формирования психологической готовности ребенка к школьному обучению, в том числе формирование самооценки дошкольника и ее влияния на готовность к обучению в школе.

Проведенные нами теоретический анализ и экспериментальное исследование по теме «Взаимосвязь самооценки дошкольника с готовностью к школьному обучению» позволили нам сделать следующие выводы:

Существует четкая корреляция между самооценкой дошкольников и уровнем школьной зрелости. Что в свою очередь определяет степень адаптации ребенка к школе.

Дошкольники с завышенной самооценкой имеют как высокий так и средний уровни школьной готовности. В результате только часть из детей эффективно адаптируются в школьную среду (15%). Это связано с тем, что они очень подвижны, несдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другую, часто не доводят начатое дело до конца;

Дети с адекватной самооценкой в большинстве случаев (70%) имеют высокий уровень школьной готовности и высокий уровень адаптации к школе. Они склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху;

Дошкольники с заниженной самооценкой в 100% случаев имеют низкий уровень школьной готовности и не адаптированы к школе. В поведении чаще всего нерешительны, малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Дети тревожны, неуверенные в себе, трудно включаются в деятельность.

Из вышесказанного следует, что гипотеза нашего исследования - предположение о том, что существует взаимосвязь самооценки и социальной готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста, выражающаяся в том, что дети дошкольного возраста, имеющие адекватную самооценку, показывают высокий уровень готовности к школьному обучению полностью подтвердилась.