

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Полижина Людмила Владимировна
**«Сравнительная характеристика апелляционного и
кассационного производств в гражданском процессе»**

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.А.Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность темы исследования определяется в совершенствовании и эффективности институтов апелляции и кассации в гражданском процессе. Поскольку от эффективности применяемого механизма обжалования во многом зависит общий результат гражданского судопроизводства – защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и организаций, так как судебные ошибки бывают неизбежны.

Один из способов, позволяющих минимизировать количество судебных ошибок, — создание системы пересмотра принятых судебных актов, включая такие институты, как апелляционное и кассационное производство.

Значимость исследования апелляционного и кассационного производства в гражданском процессе также связана с тем, что порядок данных производств в арбитражных судах осуществляется по иным правилам, в связи с чем существует необходимость сопоставления эффективности законодательной регламентации деятельности суда апелляционной и кассационной инстанции в гражданском и арбитражном процессе.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе апелляционного и кассационного производства в гражданском процессе.

Предметом выступают нормы права, регулирующие апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе.

Цель исследования заключается в изучении сущности апелляции и кассации в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Определить понятие апелляционного производства;
- 2) Изучить процессуальный порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции;
- 3) Определить полномочия суда апелляционной инстанции;

- 4) Изучить понятие и сущность кассационного производства и права на кассационное обжалование;
- 5) Изучить порядок подачи кассационной жалобы и рассмотрения дел в кассационной инстанции;
- 6) Определить полномочия суда кассационной инстанции;
- 7) Провести сравнительная характеристика апелляционного и кассационного производств гражданском процессе.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы, практической части и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 посвящена апелляционному производству в гражданском процессе.

Апелляция - полная или частичная юридико-фактическая проверка не вступивших в законную силу решений суда первой инстанции. Эффективность апелляции, впрочем как и эффективность любой судебной контрольной деятельности, гарантируется привлечением к производству судей высших судов, обладающих более высокой квалификацией, имеющих большой опыт работы и обладающих большей независимостью. Важнейшим свойством апелляции, обеспечивающим высочайший уровень качества данного вида судопроизводства, является право суда второй инстанции на непосредственное исследование доказательств, такое как допрос участников процесса, проведение экспертиз и т.п.

Апелляция, как и любое иное контрольное производство, не лишена недостатков. В отличие от суда первой инстанции ей приходится использовать деформированные временем доказательства, ряд доказательств к началу апелляционного производства зачастую безвозвратно утрачен. Многие доказательства суду апелляционной инстанции получить гораздо сложнее, чем суду первой инстанции, поскольку последний, как правило, расположен ближе к месту преступления, такому суду легче добиться явки потерпевших, свидетелей.

Апелляционное обжалование является доминирующим средством исправления судебных ошибок в цивилистическом процессе большинства государств мира. На сегодняшний день апелляция закреплена в законодательствах стран Дальнего зарубежья (Королевство Испания, Французская Республика, Венгрия, Федеративная Республика Германия, Австрийская Республика, Итальянская Республика, Республика Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швеция, Исландия, Соединенные Штаты Америки, Новая Зеландия, Канада, Австралийский Союз, Республика Сингапур, Китайская Народная Республика, Япония) и в нормативных правовых актах государств Ближнего зарубежья (Республика Армения, Республика Казахстан, Украина, Литовская Республика, Эстонская Республика, Латвийская Республика).

Такое широкое распространение апелляционного обжалования в зарубежных государствах объясняется, во-первых, значительным числом оснований для подачи апелляционной жалобы, во-вторых, характерными для апелляции свойствами девальютивности и суспензивности, поскольку данное средство правовой защиты предоставляется вышестоящим судом и препятствует вступлению в законную силу судебного акта (в странах англосаксонской правовой семьи решение вступает в силу сразу после его вынесения, но так как обстоятельства спора могут измениться безвозвратно во время рассмотрения апелляционного дела, суд апелляционной инстанции правомочен приостановить исполнение решения до завершения апелляционного слушания), в-третьих, проверкой в суде апелляционной инстанции фактической и юридической стороны дела.

Итак, апелляция является одним из основных и общепризнанных принципов построения судебной системы, осуществления правосудия в правовом государстве. Наличие апелляционной инстанции повышает доверие общества к судебной системе благодаря осуществлению контроля над качеством судебных актов и деятельностью судей нижестоящих судов. Недаром некоторые американские правоведы отмечают, что функция

апелляционных судов по улучшению доверия общества к судебной системе более значима, чем исправление судебных ошибок.

Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции предусмотрен ст. 327 ГПК РФ.

Статья 327 ГПК определяет существо апелляционного способа пересмотра решения. Рассмотрение дела проводится по правилам производства в суде первой инстанции, хотя и повторно, что означает разбирательство дела в том же объеме требований, при том же составе лиц. Особенности апелляционного производства, направленного на проверку уже имеющегося решения суда, предусматривают определенные ограничения при рассмотрении дела. В апелляционной инстанции не допускается заявлять новых требований, в том числе предъявлять встречный иск, изменять основание или предмет иска, изменять размер исковых требований, соединять несколько требований в одно производство либо выделять требование в отдельное производство, привлекать третьих лиц к участию в деле, заменять ненадлежащего ответчика.

Полномочия суда предусмотрено в ст. 328 ГПК, где устанавливается круг полномочий апелляционной инстанции относительно проверяемого судебного решения.

Повторно рассмотрев дело с учетом доводов поступивших апелляционных жалоб, представления, возражений лиц, участвующих в деле, исследовав новые представленные в суд апелляционной инстанции доказательства, суд второй инстанции вправе оставить решение без изменения, а жалобу (представление) без удовлетворения.

Глава вторая выпускного исследования посвящена кассационному производству в гражданском процессе. Если предшествующая ей стадия апелляционного производства ставит своей целью проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных решений и определений, то сущностью производства в суде кассационной инстанции

является пересмотр уже вступивших в законную силу судебных постановлений.

В соответствии со ст.13 ГПК РФ суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Следовательно, все они могут быть объектом обжалования, включая их разновидности, например, заочное решение, частное определение, дополнительное решение и т.п. Единственным исключением для обжалования являются постановления ВС РФ, что стало новым для процессуального законодательства.

В связи с изменениями, происшедшими в российском гражданском процессуальном законодательстве после вступления в силу Федерального закона от 9 декабря 2010 г. N 353-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации", внесшего серьезные изменения в части производства в суде кассационной инстанции, большой интерес вызывает вопрос о пределах рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) при рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность судебных актов в пределах доводов кассационной жалобы.

Полномочия суда кассационной инстанции можно определить как совокупность прав и обязанностей (ограничений) суда кассационной инстанции, осуществляемых им в процессе рассмотрения кассационных жалобы, представления и направленных на защиту интересов сторон спора либо публичных (общественных) интересов в целях реализации закрепленных за кассационным судом как общих, так и специальных функций и задач.

Сходство между апелляционным и кассационным производством дел в гражданском процессе, являются общие требования к содержанию жалобы, а

различия заключаются в том, что в суде апелляционной инстанции обжалованию подлежат не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции, а в суде кассационной инстанции обжалованию подлежат вступившие в законную силу судебные постановления.

В главе третьей рассматривается практическая часть дипломной работы.

В заключении сформулированы следующие выводы.

Апелляция - полная или частичная юридико-фактическая проверка не вступивших в законную силу решений суда первой инстанции. Эффективность апелляции, впрочем как и эффективность любой судебной контрольной деятельности, гарантируется привлечением к производству судей высших судов, обладающих более высокой квалификацией, имеющих большой опыт работы и обладающих большей независимостью. Важнейшим свойством апелляции, обеспечивающим высочайший уровень качества данного вида судопроизводства, является право суда второй инстанции на непосредственное исследование доказательств, такое как допрос участников процесса, проведение экспертиз и т.п.

Апелляционное обжалование является доминирующим средством исправления судебных ошибок в цивилистическом процессе большинства государств мира.

Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции предусмотрен ст. 327 ГПК РФ.

Статья 327 ГПК определяет существо апелляционного способа пересмотра решения. Рассмотрение дела проводится по правилам производства в суде первой инстанции, хотя и повторно, что означает разбирательство дела в том же объеме требований, при том же составе лиц. Особенности апелляционного производства, направленного на проверку уже имеющегося решения суда, предусматривают определенные ограничения при рассмотрении дела. В апелляционной инстанции не допускается заявлять

новых требований, в том числе предъявлять встречный иск, изменять основание или предмет иска, изменять размер исковых требований, соединять несколько требований в одно производство либо выделять требование в отдельное производство, привлекать третьих лиц к участию в деле, заменять ненадлежащего ответчика. Допущение в апелляционную инстанцию третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, КС РФ признано правомерным.

Лица, участвующие в деле, должны быть своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела. Если у них имеются уважительные причины, в соответствии с которыми они не могут присутствовать в судебном заседании, то об этом следует уведомить суд, который вправе отложить судебное заседание в соответствии со ст. 167 ГПК. Если апелляционную жалобу подало лицо, в деле не участвовавшее, но материальные права которого затронуты судебным решением, то это лицо также должно быть уведомлено о времени и месте рассмотрения дела. ГПК не указывает на приобретаемый процессуальный статус этого лица, однако по аналогии со ст. 42 АПК следует признавать таких участников лицами, участвующими в деле, при его рассмотрении апелляционной инстанцией.

Заседание суда апелляционной инстанции проводится по основным правилам проведения судебного заседания суда первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для суда первой инстанции, за некоторыми изъятиями, которые вызваны иной по сравнению с судом первой инстанции процессуальной задачей: не разрешением заявления по существу, а проверкой уже вынесенного судом первой инстанции решения, в котором сформулированы его выводы в том числе и относительно заявленных требований, в отношении участвующего круга лиц.

Законодатель предъявляет особые условия для обжалования в кассационном порядке судебные постановления:

1) установление срока для обращения с заявлением о пересмотре судебных постановлений в кассационном порядке, который равен шести месяцам со дня их вступления в законную силу.

2) заинтересованными лицами должны быть реализованы всевозможные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу, но в рамках процессуального законодательства, т.е., например, посредством обращения в суд апелляционной инстанции.

3) правом обращения в судебные органы кассационной инстанции наделены наравне с лицами, участвующими в деле, и другими юридически заинтересованными лицами должностные лица органов прокуратуры; право кассационного обжалования распространяется на субъектов, которые полномочны обратиться в суд кассационной инстанции с обращением о пересмотре судебного постановления, вступившего в законную силу. Право на обжалование обозначенных судебных постановлений принадлежит только тем лицам, права и законные интересы которых нарушены обжалуемым судебным постановлением.

Проверка законности обжалуемого судебного постановления осуществляется в пределах доводов кассационных жалобы, представления. Вместе с тем следует иметь в виду, что суд не связан доводами, изложенными в кассационных жалобе, представлении, если он придет к выводу, что в интересах законности необходимо выйти за пределы этих доводов".

Полномочия суда кассационной инстанции можно определить как совокупность прав и обязанностей (ограничений) суда кассационной инстанции, осуществляемых им в процессе рассмотрения кассационных жалобы, представления и направленных на защиту интересов сторон спора либо публичных (общественных) интересов в целях реализации закрепленных за кассационным судом как общих, так и специальных функций и задач.

Законодатель наделил суд кассационной инстанции следующими полномочиями при рассмотрении жалобы:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 ГПК РФ.