

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Проблемы народознания в общественно-
литературной деятельности А.Н.Островского»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Денисултановой Айны Руслановны

Научный руководитель
проф., д.ф.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

06.06.16 

дата, подпись

А.Л. Фокеев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
к.ф.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

Введение

С именем А.Н.Островского связана целая эпоха в истории русской драматургии и театра. Это такая фигура в нашей отечественной культуре, которую невозможно обойти, изучая общий литературный процесс XIX века. В наше время интерес к нему заметно возрастает, театры обращаются к его пьесам и находят в них актуальные для современности проблемы. Произведения драматурга привлекают ярко выраженным в них национальным колоритом, разнообразием типов, ситуаций, нравственной проблематикой и глубоким психологизмом.

Драматургия Островского вливается в основное русло, в котором развивалась русская словесность, органично вписывается в активизировавшийся в России процесс **народознания** (т.е. постижения социальной, экономической, умственной и эстетической жизни простого народа), оказавшийся весьма плодотворным для литературы.

Со становлением народознания во многом связан процесс демократизации русской литературы, укрепление в ней принципов народности и реализма. Обращение русских писателей к тем или иным отраслям общественного народознания определялось также их стремлением добраться до самых истоков русской национальности, понять специфику исторической судьбы своего народа и предугадать наиболее оптимальный путь его дальнейшего развития.

В.И.Даль, Д.В.Григорович, Н.А.Некрасов, И.С.Тургенев, Ф.М.Достоевский, А.Ф.Писемский и другие писатели внесли свою лепту, поставив в произведениях проблемы, помогающие определить своеобразие народного мирозерцания и его образа жизни, а шире — дающие возможность понять специфику русской нации. А.Н.Островский был в числе писателей, нередко опережающих процесс сугубо научного осмысления кардинальных для русской культуры вопросов.

Ещё при жизни Островского критика активно включилась в процесс осмысления и оценки деятельности его творчества, отношение к нему всегда было непростым, его пьесы вызывали горячие споры. Уже первые произведения писателя вызвали отклики со стороны А.А.Григорьева, А.В.Дружинина, М.П.Погодина, Б.Н.Алмазова, Е.Н.Эдельсона и др.

Большое внимание уделили Островскому и критики революционно-демократической ориентации. Не приняв общей направленности комедии «Бедность не порок», Н. Г. Чернышевский весьма резко отозвался о пьесе, отказав ей в художественных достоинствах. Более справедлив был критик к «Доходному месту». Несколько статей посвятил Островскому Н. А. Добролюбов, указавший на новаторский характер пьес драматурга и особенности его таланта. Написанные с любовью статьи «Темное царство», «Луч света в темном царстве» и другие являют собой оценку творчества Островского в социально-психологическом аспекте¹.

В XX столетии началось научное осмысление и интенсивное изучение творческого наследия драматурга. Из первых крупных работ выделяется книга Б.В.Варнеке «Заметки об Островском»² и исследование Н.П.Кашина «Этюды об Островском»³. Среди исследователей необходимо назвать А.И.Ревякина, Л.М.Лотман, А.Л.Штейна, В.Я.Лакшина, С.К.Шамбинаго, М.П.Лобанова, А.И.Журавлёву. Каждый учёный находил малоизученные стороны его творческого наследия, подчёркивая самобытное дарование Островского. Так, работы А.И.Ревякина отличаются фактографической стороной. Автор подробно исследует документы, архивные материалы, соотносит творчество драматурга с обстоятельствами его жизни⁴. Фундаментальным исследованием является монография Л.М.Лотман «А.Н.Островский и русская драматургия его времени», в которой творчество

¹ См. Овчинина И.А. А.Н.Островский. Этапы творчества. С. 6-7.

² Варнеке Б.В. Заметки об Островском. – Одесса, 1912.

³ Кашин Н.П. Этюды об Островском: В 2 Т. – М., 1912.

⁴ Ревякин А.И. А.Н.Островский: жизнь и творчество. – М., 1949.; Он же: А.Н.Островский в Щелькове. – Кострома, 1957.

Островского рассматривается в контексте русской литературы⁵. Наблюдения над пьесами Островского в свете национальной традиции содержатся в работах А.Л.Штейна⁶. Проблемам поэтики Островского посвящён 88 том «Литературного наследства»⁷. Вопросам научной биографии Островского посвящены книги В.Я.Лакшина и М.П.Лобанова⁸. Заметным явлением стал «Словарь к пьесам А.Н.Островского» – своего рода энциклопедия быта и нравов эпохи. В нём отражён целый культурный пласт XIX столетия⁹.

В свете рассматриваемой нами проблемы мы обращаем внимание на исследование народнопоэтических основ в творчестве Островского, фольклорных истоков и народнопоэтической образности его произведений, учитывая при этом работы Л.В.Черных, А.И.Орлова, Ж.В.Кулиша, А.Ф.Луконина¹⁰. В них исследуются вопросы формирования эстетических взглядов Островского, вопросы самобытного национального искусства как основы всей творческой деятельности и эстетических принципов драматурга, глубокое понимание им органической связи литературы и народного поэтического творчества. Рассматриваются учёными и малые фольклорные жанры в его пьесах, а также народные сказки и песни, выявляются источники и значение песен в творчестве Островского. Кроме того, изучались исторические и фольклорные источники пьесы («Воевода») и её идейно-художественная концепция¹¹.

⁵ Лотман Л. А.Н.Островский и русская драматургия его времени. - М.-Л, 1961.

⁶ Штейн А. Три шедевра Островского. – М., 1967; Он же: Мастер русской драмы: этюды о творчестве Островского. – М., 1973.

⁷ Литературное наследство. Новые материалы и исследования. Т.88: В 2 Кн. – М., 1984.

⁸ Лакшин В.Я. А.Н.Островский. – М., 1982; Лобанов М.П. А.Н.Островский. – М., 1989.

⁹ Словарь к пьесам А.Н.Островского. – М., 1993.

¹⁰ Черных Л.В. Изучение А.Н.Островским народной жизни во время литературной экспедиции 1855 года. // Учёные записки Башкирского университета. 1958. №5.; Орлов А.И. А.Н.Островский и фольклор Ивановской области. – Иваново, 1948.; Кулиш Ж.В. «Снегурочка» А.Н.Островского и народная сказка. // Русский фольклор. Материалы и сообщения. Т. 7., 1962.; Луконин А.Ф. Пословицы и поговорки в драматургии А.Н.Островского. // Учёные записки Сызранского госпединститута. 1956. В. 1.

¹¹ Уманская М. Н. Исторические и фольклорные источники пьесы А.Н.Островского «Воевода» // Ученые записки Саратовского госпединститута. – Саратов. 1955. В. 17.

Невозможно обойти вниманием и монографию А. И. Журавлевой «А. Н. Островский-комедиограф»¹², где драматургическая система Островского исследуется в русле жанрового мышления драматурга. А. И. Журавлева пришла ко многим открытиям в тексте пьес Островского, ставшим основополагающими в островковедении.

Эволюции творчества А.Н.Островского, основным этапам его творческого пути в соотнесении с обстоятельствами личной жизни драматурга посвящена монография И.А.Овчиной «А.Н.Островский. Этапы творчества».¹³

Учёные Саратовской филологической школы тоже оставили заметный след в изучении творчества А.Н.Островского. Среди них А.П.Скафтымов¹⁴ и Т.М.Акимова¹⁵.

Однако вклад А.Н.Островского в русское народознание недостаточно прояснён, хотя интерес писателя к народному быту, народнопоэтической национальной культуре был значительным. Лишь в монографии В.Ф.Соколовой рассматриваются отдельные вопросы, связанные с фольклорно-этнографическими интересами драматурга¹⁶.

Народнопоэтические мотивы и образы постоянно присутствуют в пьесах драматурга на разных этапах его творческой деятельности. В связи с вышеизложенным, настоящая дипломная работа представляется **актуальной**.

Таким образом, **объектом** нашего исследования стали дневники, письма, статьи и пьесы А.Н. Островского.

Предмет исследования – проблемы народознания в общественной и литературной деятельности драматурга.

¹² Журавлёва А.И. А.Н.Островский-комедиограф. М., 1981.

¹³ Овчина И.А. А.Н.Островский. Этапы творчества. М., 1999.

¹⁴ Скафтымов А.П. Белинский и драматургия А.Н.Островского. // Скафтымов А.П. Статьи о русской литературе. Саратов, 1958. С. 104.

¹⁵ Акимова Т.М. Уроки Чернышевского (о фольклоре в пьесах А.Н.Островского) и Песня и романс в творчестве А.Н.Островского. // Акимова Т.М. О фольклоризме русских писателей. Саратов, 2001.

¹⁶ Соколова В.Ф. Народознание и русская литература XIX века. М., 2008.

Целью работы является рассмотрение вклада А.Н.Островского в русское народознание XIX века.

Задачи данной дипломной работы:

1. Осветить интерес А.Н.Островского к проблемам народознания.
2. Рассмотреть деятельность драматурга как этнографа и фольклориста.
3. Показать своеобразие изображения народного мира, использование драматургом фольклорных мотивов и образов в его пьесах.
4. Выяснить место А.Н.Островского и его пьес в школьной практике.
5. Дать рекомендации к изучению творчества драматурга в средней школе.

Дипломное сочинения состоит из введения, трёх глав, заключения, и библиографического списка.

Основное содержание работы.

В **первой** главе мы рассматриваем деятельность драматурга как этнографа, связанную с его участием в литературной экспедиции 1856-57 годов, анализируем очерк «Путешествие по Волге от истоков до Нижнего Новгорода», выявляя фольклорно-этнографические описания в нем.

Вклад А.Н.Островского в русское народознание ощутим и существенен. В литературном процессе своего времени, обращённом к изучению быта народа, национальной культуре драматург сыграл большую роль. В журнале «Москвитянин» под влиянием Островского шло последовательное изучение русского быта и русской национальной культуры, выражалась любовь к русской песне. Свидетельством этнографических интересов как писателей-членов кружка, так и самого Островского является их участие в этнографической экспедиции 1856-57 годов. Воспоминания современников Островского - М.Ипполитова-Иванова и Л.Новского помогают представить драматурга в роли этнографа-собираателя. Новский пишет: «...самое полное описание Волги и Поволжья в намеченных пределах составил Александр Николаевич... Он первый описал

неизвестное до тех пор происхождение Волги. Два лета истратил он на подробнейшее обследование волжских промыслов. Он изучил рыболовство, кустарные промыслы, быт рыбаков и крестьян обоих берегов Волги, «как свои пять пальцев»¹⁷. За время экспедиции Островским были собраны значительные материалы, а к декабрю 1857 года писатель подготовил несколько статей для «Морского сборника». Однако напечатана была лишь одна из них и то не полностью - «Путешествие по Волге от истоков до Нижнего Новгорода», в которой Островский заявляет, что главным его делом было добросовестное собирание фактов¹⁸.

Дневник драматурга 1856 года дополняет путевые заметки. Он буквально пестрит упоминаниями о дорожных встречах и разговорах. Изучение русской жизни было для него одновременно и изучением народной речи. Не случайно, в результате наблюдений, накопленных во время путешествия по Тверской губернии, Островский составил «Опыт волжского словаря», а пристальный интерес к собиранию народных песен вылился в двухтомник, изданный им в 1861 году.

Очевидно, что пребывание Островского в Торжке, Твери, Городне и иных местах, связанных с его участием в литературной экспедиции, дало драматургу материал не только для «Грозы», «На бойком месте» и других социально-бытовых и социально-психологических пьес, но и для исторических хроник. Однако следует подчеркнуть, что Островский никогда не ставил задачи только популяризации народного творчества. Использование драматургом в пьесах народных песен, романсов, обрядов, народной драмы и медицины - не «статистическая этнография». Этнографизм входит в художественную систему драматурга как структурный элемент и трансформируется в художественную, «поэтическую» этнографию. Фольклор является источником познания народной жизни.

¹⁷ Островский в воспоминаниях современников. - М., 1966. - С. 301.

¹⁸ Островский А.Н. Путешествие по Волге от истоков до Нижнего Новгорода. // Морской сборник. Т. 39. № 2.

Во **второй** главе рассматриваем фольклорные мотивы и образы в ранних пьесах «москвитянинского» периода 1850-х годов («Не в свои сани не садись», «Бедность не порок» и «Не так живи, как хочется»), исторической хронике «Козьма Захарьич Минин Сухорук», пьесе «Гроза» (1859 г.) и в поздней драматургии (пьеса «Снегурочка» (1873 г.).

Народнопоэтические элементы вплетаются в драму «Гроза», с их помощью создаётся образная система, они способствуют воспроизведению народного характера. Народнопоэтические основы придают своеобразие образу Катерины, вносят духовное осмысление её поступков и поведения. Образы-символы и церковная символика способствуют раскрытию её мировосприятия как основы народного сознания, в котором звучат мотивы ада и рая. В «Грозе», по мнению Гончарова, исчерпан и разработан богатый источник русского современного народного быта¹⁹. В этом, как нам представляется, особенность фольклоризма Островского. Казалось бы, что фольклору нет места в бытовых драматических сценах. Отфольклорными могут быть только типы, созданные в традициях устной поэзии. Однако привлечение в их характеристике пословиц, поговорок, песен (герои постоянно используют их в своей речи), обращение писателя к народной поэзии придаёт своеобразный национальный колорит его драматургии, развивающейся в русле русской литературы, опирающейся на фольклор и основы фольклорной поэтики. Драматургия Островского также функционирует в этом процессе.

Национальный тип народа во многих пьесах Островского создаётся через фольклор, через обращение к устно-поэтической традиции, способствует созданию особого стиля.

Народна, по сути, и сказка «Снегурочка» с её поэтическими образами и картинками. В ней Островский создаёт особый поэтический стиль, в

¹⁹ Драма А.Н.Островского «Гроза» в русской критике. – Л., 1990. – С. 174.

котором фантастика и психологизм, комедийные и трагические мотивы, быт и поэтический обряд, эпическое и индивидуальное составляют неповторимое и нерасторжимое единство. Красота и фантазия народного искусства – игрищ и обрядов, зодчества и предметов обихода ярко выступает в «Снегурочке». Здесь с особой силой проявляется народность поэтического сознания драматурга.

В **третьей**, методической главе, мы предлагаем рекомендации по изучению пьес А.Островского в школе.

Заключение.

Пьесы А.Н.Островского таят в себе великую притягательную силу. Он занял особое место в русской культуре, создав пьесы, в которых запечатлен глубинный пласт русского народа, его традиции, мораль, его эстетические взгляды. Он был созвучен своему времени, его творчество органично вписалось в процесс народознания, которое понималось в XIX веке как синтез фольклора и этнографии.

Народнопоэтические основы характерны для творчества Островского. Они разнообразно проявились в его драматургии. Меткий, образный народный язык, пословицы, поговорки, народные сказки и песни органично вошли в творчество писателя. Островский, по выражению А.М.Горького, «чародей языка». Яркий и выразителен в его пьесах общенародный, национальный язык. Многообразно используются в его пьесах пословицы и поговорки, придающие демократизм и народность стилю.

Народнопоэтические традиции и духовные истоки разрабатываются Островским особенно в связи с образом Катерины (драма «Гроза»), который, к сожалению, в этом плане недостаточно освещается в научной и учебной литературе. В мироощущении Катерины гармонически сочетается славянская языческая древность, уходящая корнями в доисторические времена, с демократическими веяниями христианской культуры, одухотворяющей и нравственно просветляющей старые языческие верования. Религиозность Катерины немислима без солнечных восходов и

закатов, росистых трав на цветущих лугах, полетов птиц, порханий бабочек с цветка на цветок. С нею заодно и красота сельского храма, и ширь Волги, и заволжский луговой простор. В монологах Катерины оживают знакомые мотивы русских народных песен. В душе Катерины бьется родник исконно русской песенной культуры, и обретают новую жизнь христианские верования.

А.Н. Островский обращается и к народной сказке. Идеино-художественной основой пьесы «Снегурочка» является народная сказка и поэзия крестьянских праздников. Писатель перерабатывает народную сказку, создаёт оригинальный сюжет, углубляет и видоизменяет его, утверждая победу солнца и весны над зимним оцепенением природы, идею радости и человеческого счастья, торжества свободы и правды в сказочном царстве «берендеев». «Берендеево» царство у Островского - символ свободной счастливой жизни. Сказочная утопия и «премудрый» сказочный царь, давший свободу своему народу, жизнь «берендеев», радостный труд, поэтические представления, игры, обряды, близость к природе, наивная простота, искренность чувств - всё это волнует автора и выражает глубокую связь Островского с миром народной поэзии, её традициями и национальным характером.

А.Григорьев назвал Островского народным поэтом, утверждая, что «истинное искусство было и будет всегда народное, демократическое в философском смысле этого слова»²⁰. Критик писал: «это ведь создано так, как будто не художник, а целый народ создавал тут»²¹. Особенности своеобразия драматического жанра Островского ещё подметил И.А.Гончаров. «В драматической раме улеглась картина национального быта и нравов с беспримерной художественной полнотой и верностью. Всякое лицо в драме есть эпический характер, выхваченный прямо из народной

²⁰ Григорьев А.А. Искусство и нравственность. – М., 1986. – С. 238.

²¹ Там же. – С. 229.

среды народной жизни, облитый ярким колоритом поэзии и художественной отделки».

Творчество А.Н.Островского всегда будет актуально и необходимо читателю, выросшему на русской земле.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Островский А.Н. Полное собрание сочинений. В 12Т. – М., 1978.
2. Островский А.Н. Полное собрание сочинений. В 16Т. – М., 1949-1953.
3. Островский А.Н. О театре. – Л.-М., 1941.
4. Островский А.Н. Дневники и письма. Театр Островского. – М.-Л., 1937.
5. Островский А.Н. О литературе и театре. – М., 1986.

6. А. Н. Островский в воспоминаниях современников. М., 1966;
7. А. Н. Островский в русской критике. М., 1953;
8. А. Н. Островский о литературе и театре. М., 1986;
9. А.Н.Островский в движении времени. Материалы всероссийской конференции. Шуя, 2003.
10. А.Н.Островский. Материалы и исследования. Шуя, 2008.
11. Акимова Т.М. Уроки Чернышевского (о фольклоре в пьесах А.Н.Островского). // Акимова Т.М. О фольклоризме русских писателей. Саратов, 2001. С. 154.
12. Варнеке Б.В. Заметки об Островском. Одесса, 1912.
13. Вердеревская Н.А. Драма Островского «Гроза» и народная песня о женской доле. // Островский и русская литература. – Кострома, 1974.
14. Григорьев А. А. Искусство и нравственность. М., 1986;
15. Григорьев А. А. Театральная критика. Л., 1985;

16. Державин К.Н. Островский. // История русской литературы. Т.8. Ч.2. – М.-Л., 1956.
17. Драма А.Н.Островского «Гроза» в русской критике. – Л., 1990.
18. Дубинская А. Островский. Очерк жизни и творчества. – М., 1951.
19. Журавлёва А.И. А.Н.Островский – комедиограф. – М., 1981.
20. Журавлёва А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. – М., 1988.
21. Журавлёва А.И., Некрасов В.Н. Театр А.Н.Островского. – М., 1986.
22. Кашкин Н.П. Этюды об Островском. М., 1912.
23. Кулиш Ж.В. «Снегурочка» Островского и народная сказка. // Русский фольклор. Материалы и исследования. Т.7. – М.-Л., 1962.
24. Курилов А.С. Литературные взгляды и творчество славянофилов: 1830-1850-е годы. – М., 1978.
25. Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. – М., 1982.
26. Лебедев Ю.В. В середине века. – М., 1988.
27. Лобанов М. П. Александр Островский. М., 1989.
28. Лотман Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени. М.; Л., 1961;
29. Луконин А.Ф. Пословицы и поговорки в драматургии А.Н.Островского. // Учёные записки Сызранского пединститута. 1965. В. 1.; Сказка и предание у А.Н.Островского. – Там же.
30. Максимов С.В. Литературные путешествия. М., 1986.
31. Медриш Д.Н. Литература и фольклорная традиция. – Саратов, 1980.
32. Овчинина И.А. А.Н.Островский. Этапы творчества. М., 1999.
33. Орлов А.И. А.Н.Островский и фольклор Ивановской области. – Иваново, 1948.
34. Ревякин А. И. А. Н. Островский. Жизнь и творчество. М, 1949;

- 35.Ревякин А.И. Гроза А.Н.Островского. – М., 1962.
- 36.Ревякин А.И. Драматургия А.Н.Островского. М., 1973.
- 37.Ревякин А.И. Искусство драматургии А.Н.Островского. М., 1974.
- 38.Ревякин А.И. Наследие Островского и советская культура. М., 1974.
- 39.Ревякин А.И. Островский в Щелькове. – Кострома, 1957.
- 40.Синюхаев Г.Т. Островский и народная песня. // Известия отдела русского языка и словесности . Т. 28. Л., 1924.
- 41.Скафтымов А.П. Белинский и драматургия А.Н.Островского. // Скафтымов А.П. Статьи о русской литературе. Саратов, 1958. С. 104.
- 42.Фокеев А.Л. Фольклорно-этнографические интересы А.Н.Островского на фоне литературного процесса его времени. // А.Н.Островский в движении времени. Материалы всероссийской конференции. В 2Т. Шуя, 2003. – Т.2. – С. 134.
- 43.Фокеев А.Л. Этнографическое направление в русском литературном процессе XIX века: истоки, тенденции, типология. М., 2002.
- 44.Холодов Е.Г. Мастерство Островского. – М., 1967.
- 45.Черных Л.В. А.Н.Островский. // Русская литература и фольклор. Вторая половина XIX века. – Л., 1982.
- 46.Черных Л.В. Изучение А.Н.Островским народной жизни во время литературной экспедиции 1855 года. // Учёные записки Башкирского университета. 1958. №5. В. 6.
- 47.Черных Л.В. О некоторых особенностях художественного изображения жизни в пьесах А.Н.Островского. // Учёные записки Башкирского пединститута. 1956. В. 8.
- 48.Штейн А. Л. Три шедевра Островского: Пьесы «Гроза», «Лес» и «Бесприданница». М., 1967;
- 49.Штейн А.Л. Мастер русской драмы. М., 1973.