

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РОДОВИДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕЧИ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4 курса 472 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Гедерт Оксаны Владимировны

Научный руководитель
кандидат филол. наук, доцент

О.В. Якунина

Зав. кафедрой логопедии и психолингвистики
доктор филол. наук, доцент

В.П. Крючков

Саратов,
2016

Введение

В наше время выделяется многочисленная группа детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями. В научных работах Р.Е. Левиной, Л.С. Волковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других представлен всесторонний анализ речевых нарушений данной категории детей. Пути преодоления речевых недостатков, методы и содержание коррекционного обучения и воспитания были разработаны на основе исследований закономерностей развития речи у детей с разной патологией речи.

Важнейшим условием полноценного общего и речевого развития ребенка является своевременное развитие лексического строя языка, потому что речь выполняет главную функцию в развитии мышления и речевого общения, в организации и планировании деятельности ребенка, формировании речевых связей.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохраненным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, бедный запас слов, дефекты произношения. Все это указывает на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности ребенка.

Насколько успешным будет у детей обучение в школе, во многом зависит от того, на каком уровне овладеет лексическим строем речи. Умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, самостоятельно излагать свои суждения, адекватно воспринимать и воспроизводить текстовые учебные материалы – все это требует достаточно высокого уровня развития лексики.

Лексическая система русского языка сложна ребенку, имеющему недоразвитие речи, и самостоятельно ему с ней он не сможет справиться. Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи выражается в незнании многих слов, в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова,

обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и другие. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других – проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с общим недоразвитием речи используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при описании других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер. Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие: лось – олень, тигр – лев, грач – сорока, сорока – галка, ласточка – чайка, оса – пчела, лимон – апельсин, сковорода – кастрюля и другие.

Отсутствие своевременной помощи детям с общим недоразвитием речи может привести к серьезным последствиям, например, нарушение процесса общения и, как следствие, затруднения при адаптации в детском коллективе, задержка познавательной деятельности и трудности в овладении школьной программой.

Таким образом, при своевременной коррекционной работе можно значительно снизить или свести к нулю отрицательное влияние речевого дефекта на процесс формирования личности. Полноценному развитию ребенка как личности способствует своевременно оказанная квалифицированная коррекционно-педагогическая помощь по развитию лексического строения речи.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что распространенность ОНР достаточно высока и стабильна, причем частота этого нарушения речи не только не уменьшается, но и возрастает. У детей дошкольного возраста с данным речевым нарушением имеет место нарушение формирования лексики, малый объем словаря, несовершенство процесса поиска известного слова, они отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают

анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Это и послужило выбору темы выпускной квалификационной работы: «Уровень развития родовидовых отношений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня».

Тема определила цель работы: показать уровень развития родовидовых отношений в речи старших дошкольников с ОНР III уровня.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие общего недоразвития речи (ОНР);
2. Изучить особенности развития словаря у детей с ОНР III уровня.
3. Изучить особенности развития родовидовых отношений в детской речи в норме
4. Предложить диагностику уровня развития родовидовых отношений в словарном запасе детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
5. Провести диагностику уровня развития родовидовых отношений в словарном запасе детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
6. Проанализировать результаты полученных данных, оформить таблицы, диаграммы,
7. Обобщить полученные данные, сформулировать выводы.

Объект изучения: родовые и видовые обобщения в словарном запасе детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет изучения: данные овладения родовидовыми отношениями в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В данной работе использовались следующие методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические методы: логопедическое обследование и авторская методика анализа родовидовых отношений в речи детей дошкольного возраста;

3. Методы обработки данных: качественный и количественный анализ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Краткое содержание

Обследование проводилось в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад с.Квасниковка» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Для выявления уровня речевого развития детей была взята речевая карта, составленная на основе речевой карты для обследования ребенка дошкольного возраста Крупенчук Ольги Игоревны, известного петербургского логопеда.

В обследовании приняли участие 10 детей шестилетнего возраста.

Для обследования уровня развития родовидовых отношений в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня использовался метод индивидуальной диагностической беседы с ребенком. Результаты фиксировались на бумажном носителе.

Детям были предложены 5 диагностических заданий, которые включали в себя по 11 упражнений. Ответы оценивались следующим образом:

- 3 балла - самостоятельное выполнение;
- 2 балла – выполняет после подсказки экспериментатора;
- 1 балл – затруднения в выполнении после подсказки;
- 0 баллов – отказ от ответа («не знаю»), неправильный ответ.

Максимально за правильное выполнение каждого задания ребенок мог получить 33 балла.

Весь полученный материал был проанализирован относительно всей обследуемой группы и может быть представлен в виде таблицы.

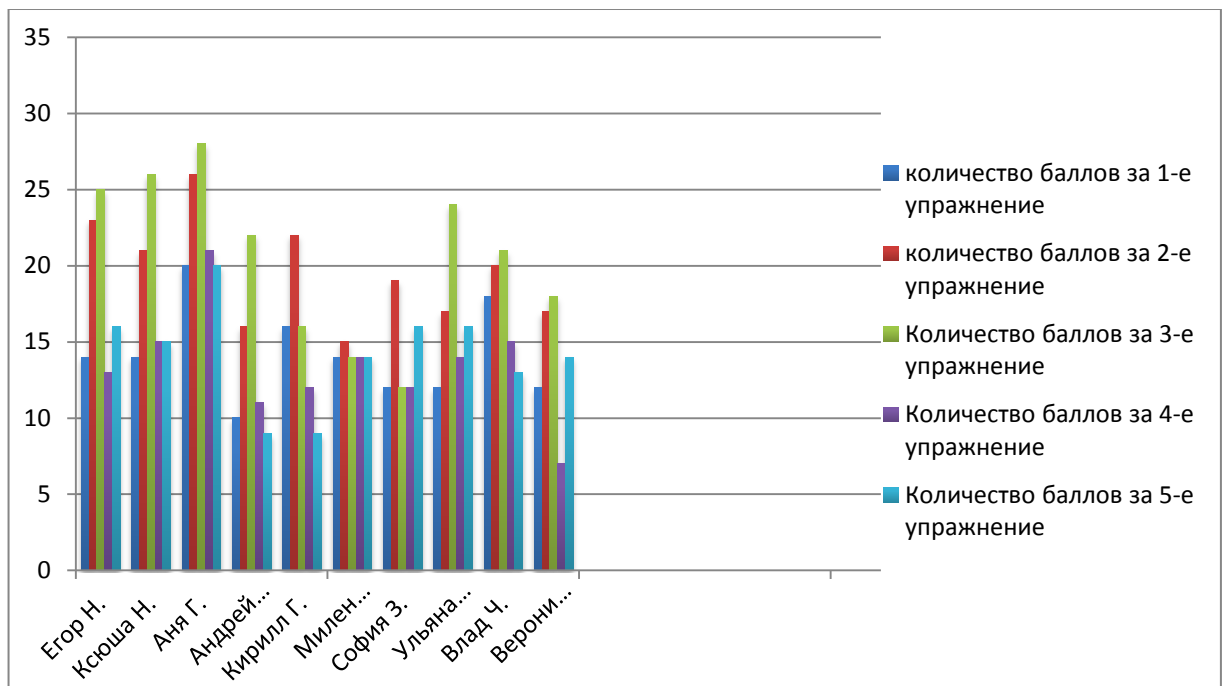
Таблица VI. Сводная таблица за выполнение 5 заданий (при max 165 баллов)

имя ребенка	Егор Н.	Ксюша Н.	Аня Г.	Андрей Ю.	Кирилл Г.	Милана В.	София З.	Ульяна М.	Влад Ч.	Вероника И.	средний балл за задание
баллы за 1-е задание	14	14	20	10	16	14	12	12	18	12	14,2
баллы за 2-е задание	23	21	26	16	22	15	19	17	20	17	19,6
баллы за 3-е задание	25	26	28	22	16	14	12	24	21	18	20,6

баллы за 4-е задание	13	15	21	11	12	14	12	14	15	7	13,4
баллы за 5-е задание	16	15	20	9	9	14	16	16	13	14	14,2
баллы за 5 заданий	91	91	97	68	75	71	71	83	87	68	80,2

Для наглядности полученные баллы можно представить в виде гистограммы.

Гистограмма 6. Уровень развития родовидовых отношений у обследуемых детей



Заключение

В ходе работы удалось установить, что все дети справились с предложенными заданиями, никто не набрал минимального количества баллов, то есть 0. При этом никто из обследуемой группы не набрал максимально возможного балла за задание (33 балла).

В группе можно выделить детей, чей уровень развития родовидовых отношений достаточно высок. Наибольшее количество баллов за все задания получила Аня Г. – 97 баллов из 165 возможных. Егор Н. и Ксюша Н. набрали по 91 баллу из 165. Такие результаты связаны с тем, что у Ани Г. на момент обследования было довольно высокое речевое развитие по сравнению с другими детьми обследуемой группы. Также девочка систематически посещает детский сад, получает помощь специалистов учреждения, дома с ребенком занимаются родители. Егор Н. и Ксюша Н. в детском саду получают помощь специалистов, дома с ними проводят работу родители. Наименьшее количество баллов за выполнение заданий у Андрея Ю. и Вероники И., у них по 68 баллов из 165 возможных. У этих детей общий уровень речевого развития достаточно низкий по сравнению с другими детьми обследуемой группы. Андрей Ю. – это ребенок, который хорошо посещает детский сад, занимается со специалистами учреждения, но дома родители рекомендации детского сада не выполняют, что оказывает влияние на развитие ребенка. Вероника И. – это часто болеющий ребенок, который часто пропускает детский сад и, таким образом, не может получить тот обучающий материал, который предлагают специалисты детского учреждения. Дома родители рекомендации детского сада выполняют, но этого не достаточно.

Проанализировав баллы, полученные группой детей, можем получить средний результат по каждому заданию. Меньше всего затруднений вызвало 3 задание на выявление уровня развития навыка продолжения ряда видовых понятий «Продолжи ряд и назови кто (что) это...». Больше всего затруднений вызвало 4 задание на определение уровня развития выделения

четвертого лишнего «Что (кто) лишнее? Почему?». Средний балл по группе 13,4. Это связано с тем, что у детей данной группы недостаточно развито логическое мышление, они испытывают трудности в умении выделять значимые признаки предметов, в поиске известного слова и имеют нарушения в актуализации пассивного словаря.

Таким образом, проведенное диагностическое обследование показало, что у детей этого возраста уровень развития родовидовых отношений сформирован на среднем уровне и имеет положительную динамику к дальнейшему развитию, поэтому необходимо упражнять детей в классификации и дифференциации предметов, как по видовому, так и по родовому признаку.

Список использованных источников

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР.-СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС»,2001. 218 с.
2. Актуальные проблемы логопедии: преодоление речевых нарушений у детей и взрослых: Сборник научных трудов/ МГПИ.-М., 1980. 398 с.
3. Баева, А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи.//Логопед №2. 2004. 43 с.
4. Волкова, Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей. РГПУ им. А.И. Герцена. СПб., 1993. 45 с.
5. Гаврилова, А.С., Шанина, С.А., Ращупкина, С.Ю. Логопедические игры. /А.С. Гаврилова[и др]. М.: ООО «ИКТЦ «Лада», 2010. 168 с.,ил.(Серия «Обучение с пеленок»).
6. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников:(Дети с общим недоразвитием речи).Пособие для логопедов.-М.:Просвещение,1985. 112 с.
7. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников/Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева.-2-е изд.перераб.-М.:Просвещение,1990. 239 с.
8. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Ч.2. обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ./ Под ред. Л.С. Сековец.-М.:АРКТИ,2006. 368 с. (Коррекционная педагогика).
9. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя).-СПб.:СОЮЗ,1999. 160 с.
10. Логопедия:учебник для студ.дефектол.фак.пед.высш.учеб.заведений/ под ред.Л.С. Волковой.-5-е изд., перераб.и доп.-М.:Гуманитар. изд.центр ВЛАДОС,2009. 703 с.:ил.- (Коррекционная педагогика)

11. Лурия, А.Р., Юдович, Ф.Я. Изменения в структуре игры в связи с развитием речи: Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии/Под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис.-М.,Издательство МГУ,1980. 292 с.
12. Методика развития речи детей дошкольного возраста/ под ред. Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, А.П. Николаевича, М.:1984. 240с.
13. Мещеряков, Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь.-3-е изд.перераб.-2002. 632 с.
14. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной.-М.: Просвещение,1967. 386 с.
15. Парамонова, Л.Г. Логопедия для всех. СПб.:Питер,2009-419с.
16. Поваляева, М.А. Справочник логопеда.-Ростов-на-Дону: «Феникс»,2003. 448 с.
17. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие./Под общ. Ред. Т.В. Волосовец. М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев,2002. 256 с.
18. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи:учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений/ С.Н. Сазонова.-3-е изд.,стер.-М.:Издательский центр «Академия»,2007. 144 с.
19. Смирнова, Л.Н. логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей.-М.:Мозаика-Синтез,2006. 96 с.
20. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста.-М.:2000. 350 с.
21. Филичева, Т.Б., Туманова, Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие. /Т.Б. Филичева [и др]. М.: Изд-во «Гном-Пресс»,1999. 80 с. (Коррекционная работа в специальных дошкольных учреждениях).

- 22.Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста:практ.пособие/Т.Б. Филичева, Г.А. Чиркина.-4-е изд.-М.:Айрис-пресс,2007. 225 с. (библиотека логопеда-практика)
- 23.Хватцев, М.Е. Логопедия: пособие для студентов педагогических институтов и учителей спец. школ/М.Е. Хватцев. М.:Учпедгиз.1951. 432 с.
- 24.Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. — М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.
- 25.Шашкина, А.Г., Зернова, Л.П., Зимина, И.А. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб. заведений. /А.Г. Шашкина [и др]. М.: Изд-во «Академия»,2003. 240 с.