

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ГРАЖДАН В РОССИИ  
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 361 группы  
направления 40.04.01 Юриспруденции  
юридического факультета  
Тяпкиной Елены Александровны

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук, \_\_\_\_\_ Е.А.Абаева

Заведующий кафедрой конституционного и  
муниципального права  
Профессор, д-р юрид. наук,  
Заслуженный юрист России \_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Саратов 2017 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ.** Институт защиты прав человека является приоритетным в системе конституционного права. В Российской Федерации, как в любом другом правовом демократическом государстве, учреждается система государственной защиты прав и свобод граждан. В силу исключительной роли и значимости суда в защите прав и свобод личности Конституция РФ рассматривает гарантированность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в качестве специального, самостоятельного конституционного принципа, характеризующего отношения личности и правового государства. Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому индивиду, находящемуся на территории Российской Федерации, гарантируется судебная защита его прав и свобод. Характеризуя право на судебную защиту, Конституционный Суд РФ рассматривает его как одно из основных неотчуждаемых прав человека, подчеркивая его значение одновременно и как гарантии, и как средства обеспечения всех других прав и свобод. В этом его особенность и основная ценность.

Уровень судебной защиты - основной показатель правового характера государства и демократичности общества. Расширение круга охраняемых законом прав личности, углубление их содержания в условиях многообразия современных экономических и социальных связей возлагает на суд особую ответственность и поднимает его значение как фактора утверждения экономической и социальной стабильности, как основного гаранта реализации прав и свобод граждан.

Именно в судебном порядке решается большинство споров, связанных с нарушением и защитой конституционных прав и свобод.

Гарантирование судебной защиты прав и свобод человека и гражданина выражается в установлении системы судов в Российской Федерации, в четком определении их компетенции по защите прав и свобод граждан и других лиц, в гарантировании их самостоятельности, независимости, в определении видов и принципов судопроизводства (конституционного, гражданского, арбитражного, административного, уголовного), в обеспечении каждому возможности обращения в суд за защитой своих прав и свобод, обжалования судебных решений, в возможности исправления судебной ошибки и т.п.

Особое внимание в настоящее время уделяется функционированию мировой юстиции, как судебному звену, разрешающему самое большое количество дел, и таким образом, чаще других звеньев судебной системы стоящему на защите прав и законных интересов граждан.

Функционирование механизма обеспечения реализации права граждан на судебную защиту, роль правозащитной деятельности мировой юстиции в укреплении законности и правопорядка, многие другие взаимосвязанные с полноценной реализацией российскими гражданами их права на судебную защиту вопросы требуют постоянного изучения.

Проведение исследования в обозначенной области достаточно актуально в сложившемся сегодня неоднозначном положении мировой юстиции в системе защиты прав граждан. Проблемы в деятельности мировых судей, как формы защиты прав граждан, требуют четкого обозначения, глубокого осмысления и поиска путей немедленного разрешения.

Мировые суды были воссозданы в России более 15 лет назад в целях разгрузить районные суды. Однако, спустя достаточно короткое время, мировая юстиция оказалась в том же положении, что и районные суды в момент создания мировой юстиции, стала захлебываться делами, а ведь объёмы рассматриваемых дел в первую очередь и сказываются на качестве отправления правосудия, а значит и на качестве защиты прав граждан мировой юстицией.

За время деятельности мировой юстиции накопилось множество разнохарактерных задач, связанных как с жизнедеятельностью самой мировой юстиции, так и с функциями органов государственной власти, занимающихся обеспечением работы мирового суда.

Отдельные проблемы правового регулирования мировых судей неоднократно рассматривались в правовой науке.

Исследованию исторического становления и развития мировой юстиции посвящены диссертации Дорошкова В.В., Лонской С.В., Холодовой Е.И. Необходимость разработки концепции функционирования мировой юстиции содержится в работах В.П. Божьева, С.В. Донской, И.М. Михайловской, П.П. Пашкевича, Н.В. Радутной, М.А. Чельцова, В.А. Устюжанинова, М.П. Полякова.

Процессуальные аспекты деятельности мировых судей, в том числе и возможности использования медиации в судопроизводстве мировых судей исследовали Е.И. Алексеевская, С.В. Александров, Н.Н. Апостолова, С.И. Братенков, Е.А. Борисова, Е.В. Бурдина, Л.А. Воскобитова, Л.А. Грось, В.В. Дорошков, А.Ф. Ефимов, В.М. Жуйков, К.Л. Мамонов, Е.В. Михайлова, И.К. Пискарев, С. Сапожников, А.Н. Сачков, Н.А. Соловьева, В.А. Устюжанинов, Ю.А. Цветков, С.С. Цыганенко, А.А. Шамардин, И.Г. Шаркова, Р.В. Ярцев и другие.

Организационные вопросы мировой юстиции в той или иной мере анализировались в кандидатских или докторских диссертациях: Апостоловой Н.Н. (1998); Устюжанинова В.А. (1999); Шатовкиной Р.В. (2002); Дорошкова В.В., Четяна М.А. (2003); Трофимовой Н.Н., Шарковой И.Г. (2004); Жаворонковой О.Н., Каширского С.В., Шеменевой О.Н. (2005); Нелюбиной А.А., Сачкова А.Н. (2006); Водяной В.Ю., Куприянович Н.В., Макарецва А.В., Панченко Р.Б., Яхьяева М.Б. (2007); Нестерова В.М. (2008); Абушова Р.И.; Александрова С.В., Сачко С.Ю. (2009); Павликова С.Г. (2010); Арабовой Т.Ф., Михеева А.В. (2011); Бушуевой О.В., Каитовой А.Р. (2012).

Защите прав и свобод человека в различных сферах посвящены диссертационные исследования юристов – правоведов Блиновой И.А (2007), Лаврентьевой Т.В., Редько Е.П. (2009), Таранцовой Д.М. (2013)

Вопросам защиты прав человека Европейским судом посвятили свои диссертационные исследования Осман-Заде С.Ш. (2001), Антропов Р.А. (2002), Чернышова О.С. (2005)

Судебной защите прав граждан и их законных интересов посвящены диссертации Шварц О. А. (1999), Славкиной Н.А. (2000), Клейн В.В. (2002), Грудицыной Л.Ю. (2004), Артемовой С.Т. (2005), Банникова Г.Н. (2006), Самович Ю.В. (2007), Быкова В.Е. (2011), Ведерникова А.Н. (2012).

Однако исследования деятельности мировых судей через призму защиты прав и законных интересов граждан до настоящего времени не проводилось. Этим и обусловлена научная новизна и актуальность настоящей магистерской работы.

Целью магистерской работы является исследование деятельности мировых судей в системе уголовного, гражданского и административного судопроизводства как части судебной системы России и их роли в защите прав граждан и их законных интересов.

Объектом исследования в рамках работы является общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности мировых судей по защите прав граждан в России.

Предметом работы является содержание права граждан на судебную защиту, область теоретических и практических проблем его реализации в Российском государстве.

В соответствии с предметом исследования его цель заключается в комплексном общетеоретическом изучении сущности, структуры и юридической природы права граждан на судебную защиту мировыми судьями в аспекте механизма обеспечения его реализации в современных условиях.

Указанная цель достигается путем последовательного решения следующих задач: провести историко-правовой анализ формирования мировой юстиции в России; раскрыть место мировых судей в системе судебной защиты Российской Федерации; изучить гражданско-правовую защиту прав граждан мировыми судьями; проанализировать особенности уголовно-правовой защиты прав граждан мировыми судьями; исследовать обеспечение прав граждан в административном судопроизводстве мировыми судьями.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Впервые судебная защита стала доступна широким слоям населения, благодаря введению в России должностей мировых судей в результате судебной реформы 1864 года. Доступность мирового судьи была обусловлена упрощенным и ускоренным судопроизводством, принципами устности, открытости, непрерывности и оперативности рассмотрения дел, самостоятельностью и независимостью мировой юстиции, относительной обособленностью от общих судебных учреждений, а так же выборным началом при формировании корпуса мировых судей.

2. Много общего объединяет институт мировых судей дореволюционного и современного периодов, несмотря на почти вековой временной интервал в их существовании. Современной мировой юстиции нужно позаимствовать для своего дальнейшего развития исторический опыт, и сделать должность мирового судьи исключительно выборной. Избрание мировых судей с практической точки зрения более предпочтительно, так как, устанавливает некую моральную ответственность общества за избранных судей и не создает лишних трений между обществом и властью. Для этого необходимо ч.1 ст.6 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Мировые судьи избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном федеральным законодательством Российской Федерации.»

3. Финансирование мировой юстиции из федерального бюджета не должно сводиться только к материальному обеспечению мировых судей. Необходимо перевести полностью материально – техническое обеспечение мировой юстиции и содержание аппарата мировых судей на федеральный уровень. С этой целью федеральное законодательство нужно привести в соответствие со ст.124 Конституции РФ и Федеральным законом от 10 февраля 1999 N 30-ФЗ "О финансировании судов Российской Федерации" в которых установлено, что финансирование судов производится только из федерального бюджета. В этой связи следует внести изменения в ч.3 ст.6 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" и изложить его в следующей редакции «Финансовое обеспечение деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов **и мировых судей** осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.»

Соответственно первое предложение ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» «Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации» следует исключить.

Это позволит устранить двойную зависимость мировой юстиции от федеральных и региональных органов власти, поможет определить правовой статус мировых судов, как составной части федеральных судов, и позволит определить, какие именно суды объективно представляют судебную власть субъекта Российской Федерации.

4. Защита прав и законных интересов граждан будет осуществляться более эффективно, в том числе, при условии снижения нагрузки мировых судей. Снижение нагрузки мировых судей возможно за счет более равномерного распределения нагрузки между мировыми судьями и судьями

районных судов. Одним из путей решения этой проблемы является введение специализации мировых судей, путем оставления в их подсудности судебных приказов, выносимых в соответствии с КАС РФ, дел об административных правонарушениях, которые подсудны им сейчас, передачи в их подсудность дел об административных правонарушениях, находящихся в настоящий момент в подсудности судей районного звена и передачи в подсудность судей районного звена всех уголовных и гражданских дел. Для этого необходимо в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ внести следующие изменения. В ч. 1 и 2 ст. 23.1 слова «судьи» заменить на словосочетание «мировые судьи», а из ч.3 указанной статьи исключить второй, третий и шестой абзацы.

Соответственно, из ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 N 174-ФЗ необходимо исключить ч. 1, а ч.2 изложить в следующей редакции: «Районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в части третьей настоящей статьи.»

Из Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 N 138-ФЗ необходимо полностью исключить ст. 23, а ст. 24 изложить в следующей редакции: «Гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции».

5. С целью снижения негативных последствий судебного разрешения гражданских дел приоритетным направлением при отправлении правосудия мировыми судьями должно стать проведение примирительных процедур, налаживание контакта между участниками конфликта и подведение их к заключению мирового соглашения. Для этого необходимо дополнить ч.1 ст.150 ГПК пунктом 15 следующего содержания «Судья вызывает стороны на предварительное судебное заседание с целью приведения сторон к примирению. При проведении предварительного судебного заседания судья не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон».

6. Согласно положения ст.318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 N 174-ФЗ уголовные дела частного обвинения, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд. Для грамотной подготовки такого заявления в суд, которое фактически должно являться обвинительным заключением, большинство граждан не имеет достаточных юридических познаний, а так же не располагает финансами для оплаты профессиональной помощи юриста. Соответственно, нарушается принцип доступности правосудия. Для устранения данного недостатка необходимо внести поправки в законодательство о бесплатной юридической

помощи. В связи с тем, что региональным законодательством могут устанавливаться дополнительные гарантии, предлагаем внести поправки в Закон Саратовской области. С этой целью необходимо п.19 ч.1 ст.2.1 Закона Саратовской области от 23 апреля 2012 N 63-ЗСО «Об оказании бесплатной юридической помощи в Саратовской области» изложить в следующей редакции: «подачи в суд заявления в порядке частного обвинения по уголовному делу», а п.20 – «в иных случаях, установленных федеральным законодательством».

7. Нарушение положения ч.4 ст.29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ о рассмотрении дела об административном правонарушении, совершении которого влечет административный арест, в день получения протокола об административном правонарушении влечет нарушение процессуальных сроков и ограничивает право гражданина на оперативное разрешение дела. Неукоснительно соблюдать данное положение закона, в силу того, что мировой судья осуществляет правосудие на судебном участке один, невозможно. Поэтому необходимо изменить подсудность данной категории административных дел. С этой целью следует внести изменения в Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ, а именно абзац второй ч.3 ст.23.1 изложить в следующей редакции: «Дела об административных правонарушениях, которые указаны в частях 1 - 2 настоящей статьи и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, **либо административный арест**, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.»

8. Гарантом реальной судебной власти, является подлинная независимость суда. Однако постоянные переназначения мировых судей подрывают основы этого принципа. Для усиления независимости мировых судей необходимо ч.2 ст.7 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «При повторном назначении (избрании) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) на должность пожизненно. Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи - 70 лет».

9. Для соблюдения принципа равенства всех перед законом и судом, для учета при назначении наказания по протоколу об административном правонарушении, составленным должностным лицом любого органа, в качестве отягчающего обстоятельства, в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ повторности совершения правонарушителем однородного административного правонарушения, необходимо создание федеральной электронной базы учета лиц, подвергнутых административным наказаниям, доступного для всех органов, имеющих полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях и органов, наделенных полномочиями по наложению административных наказаний.

Цель и задачи магистерской работы обусловили ее структуру. Она представлена введением, двумя главами, пятью параграфами, заключением и библиографическим списком использованных источников.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Во введении определены цели, задачи, объект и предмет исследования, методология его проведения; установлены актуальность, степень научной разработанности исследуемой проблемы, сформулированы авторские предложения по итогам работы.

Глава первая посвящена анализу современного конституционно-правового статуса мировых судей в России. Тщательному анализу подвергнут исторический путь формирования российской мировой юстиции, начиная с периода судебной реформы XIX в. и заканчивая современностью. Содержание второго параграфа первой главы определяет роль и место мировых судей в системе судебной защиты российских граждан.

Вторая глава магистерской работы определяет значение института мировых судей в обеспечении права личности на судебную защиту. Тщательному анализу подвергнуты материальные и процессуальные нормы защиты прав граждан мировыми судьями по гражданским, уголовным и административным делам. Каждый параграф второй главы содержит серьезные замечания и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике не только федерального уровня, но и регионального – на примере Саратовской области.

В Заключении на основе проведенного исследования сформулированы итоговые выводы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Право на судебную защиту есть гарантированная государством возможность каждого в установленном законом порядке защищать нарушенные или оспариваемые субъективные права посредством участия в рассмотрении возникшего конфликта (спора) независимым и беспристрастным судом, как органом государственной судебной власти, осуществляющим судопроизводство на основе состязательности и равноправия сторон. В материально-правовом аспекте защите подлежат права, нарушенные или оспариваемые вопреки установленному правопорядку, что требует от суда правильного применения норм материального права к фактическим обстоятельствам, установленным в условиях состязательного судопроизводства. Гарантия судебной защиты распространяется и на процессуальные права участников судебного процесса.

Необходимо отметить, что мировой суд при реализации своих функций



жестко связан процессуальной процедурой - самой надежной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов участников судопроизводства от нарушений и произвола. Процессуальным гарантиям принадлежит важная роль в механизме реализации права на судебную защиту. Устанавливаемый законом комплекс процессуальных прав участников судопроизводства должен соответствовать общепризнанным стандартам правосудия, обеспечивать полноценное участие спорящих сторон в состязательном процессе и эффективную защиту нарушенного, или неправомерно оспариваемого, права. Только соблюдая судебную процедуру, можно обеспечить надлежащую судебную защиту, восстановление прав физических и юридических лиц.

Создание и функционирование в царской России института мировых судей стало началом развития законодательства, регулирующего судоустройство и судопроизводство. Исторический опыт очень важен для функционирования современного института мировых судей. Судебные процедуры признаются эффективным механизмом защиты прав и свобод, если они отвечают требованиям справедливости и основываются на конституционных принципах состязательности и равноправия сторон.

Мировые судьи органично вписались в постсоветскую историю России, взвалив на себя груз дел, возникших на благодатной почве экономического развития. Если раньше судебная власть воспринималась отчасти как услуга, оказываемая государством в сфере правосудия. Кардинально изменилось положение судебной власти в социуме в XXI веке. В современном государстве судебная власть это гарант защиты прав и свобод человека, а значит гарант развития общества. Универсальность мирового судьи обусловлена подсудностью ему дел всех трех категорий, а так же укороченностью сроков рассмотрения дел, по сравнению с районными судами.

Законодательство в РФ достаточно обширно. Для осуществления правосудия необходимо иметь не только качественное юридическое образование, иметь аналитический склад ума, но необходимо уметь профессионально ориентироваться во все разрастающемся, словно паутина, российском законодательстве. Безусловно, есть рациональное зерно в специализации судов, когда специалист занимается узким вопросом, у него есть возможность более глубоко и подробно вникнуть в разрешаемый вопрос, в сложный правовой спор. Специалисты узких направлений имеют более глубокие знания в изучаемом предмете, что приводит к более точному решению спора или проблемы. Опыт специализации уже есть в России это создание и многолетнее успешное функционирование арбитражных судов. Этот опыт можно считать передовым для РФ и положительным. Кроме того, в многосоставных районных судах так же применяется специализации, на откуп одним судьям отданы лишь гражданские споры, а другим судьям - уголовные дела.

Именно разделение специализации позволит сократить долю неудачных судебных решений. Конкуренспособной и саморегулируемой должна стать судебная власть в современной России. Можно констатировать, что для этого уже созрело судейское сообщество и созданы интеллектуальная и правовая базы. В настоящее время в России отчетливо наблюдается переход к новому активному этапу реализации судебной реформы, имеющей целью обеспечение эффективности судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Для повышения независимости мировой юстиции нужно перевести её на полное федеральное обеспечение. Расширить возможности сотрудников аппаратов мировых судей, даровав им возможность участвовать в процессах модернизации мировой юстиции. Для совершенствования судебной защиты прав и законных интересов граждан, необходимо изменить ряд положений законодательства регулирующего вопросы деятельности мировой юстиции

Необходимо превратить мировых судей, в судей, вершащих правосудие миром, то есть разрешающих большинство гражданских и уголовных дел путем приведения сторон к мирному разрешению конфликта. Упростить процедуру обращения граждан в мировой суд с заявлением в порядке частного обвинения путём законодательного закрепления обязанности бесплатной профессиональной юридической помощи при составлении заявления и ведения дела в суде. Необходимо более тщательно подходить к изданию новых законов и внесению изменений в законодательство, чтобы при реализации их на практике не возникало трудностей и не требовалось дополнительных разъяснений. Справедливое судебное разрешение дел должно обеспечивать не только формально- юридическое равенство всех, но и практическое. Именно эти задачи, прежде всего, должен выполнять суд при осуществлении своих функций по отправлению справедливого правосудия.

Основу любого правового государства должен составлять деполитизированный, независимый суд, который в своей деятельности руководствуется только законом и Конституцией, и неустанно стоит на защите прав и законных интересов граждан. Несмотря на все трудности, преодолеваемые на своем пути, российская мировая юстиция в настоящее время стала надежным гарантом интересов граждан, общества и государства, так как именно мировыми судьями в современной России обеспечивается законное и обоснованное разрешение большинства конфликтов и споров, эффективная защита конституционных прав граждан. Подобный вывод подтверждается судебной практикой, статистическими данными и главное - мнением российского населения, которое в своем большинстве положительно оценивает деятельность мировых судей.

## ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Тяпкина Е.А. Современное место мировых судей в осуществлении судебной защиты граждан. // Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 1 электрон.опт. диск (CD-ROM); 12 см. С. 533 -540

Тяпкина Е.А., Обеспечение доступа к информации о деятельности мировых судей как способ реализации конституционного принципа народовластия в России // Конституционные проблемы народовластия в современном мире : Материалы студенческого и магистерского круглых столов в рамках VI Международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Вып. 6, часть 2 : сборник научных статей. [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 1 электрон.опт. диск (CD-ROM); 12 см. С. 199-204.

Тяпкина Е.А. Полномочия регионального парламента по организации деятельности мировых судей в субъектах РФ. / Парламентаризм в современном мире: от теории к практике : Материалы студенческих и магистерских круглых столов в рамках VII Международного Конституционного форума, посвященного 10-летию юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (11 декабря 2015 г., Саратов). Часть 2 : сборник научных статей. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2016. С. 108-113.