

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии  
и психолингвистики*

## **Диагностика речи детей среднего дошкольного возраста**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента(ки) 4 курса 472 группы  
направление **44.03.03** «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль « Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Гордеевой Елены Валерьевны**

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель:

Доцент каф. логопедии и психолингвистики,

канд. филол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О. В. Якунина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Профессор, доктор филол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.П. Крючков

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

## **Введение**

Овладение речью - важный этап в становлении ребенка как личности. Неуклонный рост числа детей с речевой патологией является значимой проблемой на современном этапе развития общества.

Изучение данной проблемы рассматривается в комплексе, с различных позиций медико-биологических, лингвистических наук и психолингвистики. Научными исследованиями доказано, что выявление нарушений на ранних этапах развития ребенка позволяет не только создать благоприятные условия для их устранения, но и сформировать компенсаторные функции, с учетом индивидуальных возможностей, что может предотвратить возникновение вторичных дефектов. В связи с этим повышается актуальность диагностики речи на всех этапах ее формирования.

Система логопедической помощи в нашей стране предполагает начало коррекционной работы с детьми 5 лет, это зачастую усугубляет коррекционный процесс ввиду потери времени для создания условий развития компенсаторных функций и коррекции дефекта речи.

Таким образом, важное значение приобретает соблюдение поэтапности и преемственности диагностики речи ранних этапов развития и по достижении детьми пятилетнего возраста, т.е. в среднем дошкольном возрасте.

Итак, несмотря на широкую изученность вопросов обследования речи тема диагностики речи детей среднего дошкольного возраста остается недостаточно раскрытой.

Все вышесказанное определило выбор темы: «Диагностика речи детей среднего дошкольного возраста».

**Цель** работы - определение уровня развития речи детей среднего дошкольного возраста.

**Объектом** данной работы является речь детей среднего дошкольного возраста.

**Предметом** работы данные диагностики развития речи детей среднего дошкольного возраста.

**Задачи** исследования:

1. Рассмотреть развитие речи детей среднего дошкольного возраста в онтогенезе;
2. Провести теоретический анализ методик диагностики развития речи детей;
3. Изучить особенности речевого развития детей среднего дошкольного возраста обследуемой группы;
4. Провести обследование речевого развития детей среднего дошкольного возраста; проанализировать и описать полученные данные.
5. Определить уровень развития речи детей среднего дошкольного возраста и сделать предварительное логопедическое заключение.

**Методы** исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение;
2. Практические: наблюдение, сравнение, прогнозирование;
3. Словесные: беседа, объяснение, рассуждение.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав: Глава 1. «Характеристика речи детей среднего дошкольного возраста»; Глава 2. «Обследование речи детей среднего дошкольного возраста», заключения, списка использованных источников, в количестве 22 единиц, и приложений А, Б.

## Краткое содержание

В данной выпускной квалификационной работе было рассмотрено развитие речи детей среднего дошкольного возраста в онтогенезе; дана общая характеристика детей с ОНР; проведен теоретический анализ методик диагностики развития речи. В результате которого был сделан выбор в пользу тестовой методики обследования речи детей 4-7 лет Е.С. Зайцевой и В.К. Шептуновой. Она представлена пояснительной запиской, инструкциями для проведения диагностики речи детей, речевой картой, снабжена информацией по обработке полученных данных. Речевая карта помогает отследить динамику развития речи на протяжении трех лет, по двенадцати параметрам, исходя, из анализа результатов которых должны строиться индивидуальные графики развития, отображающие речевой процесс ребенка. В данной методике присутствуют четкие критерии оценки, определенные авторами, излагается информация для обработки полученных данных и визуализации их в виде графиков, таблиц и т.д. [Зайцева, Шептунова, 2012]

Для достижения цели работы было проведено обследование неречевых психических функций и речи детей среднего дошкольного возраста на базе МОУ «Начальная общеобразовательная школа № 78» города Саратова, которое проводилось в соответствии с предложенным планом и содержанием.

Наблюдение за развитием речи детей выбранной группы проводилось на протяжении двух лет, с 2014 по 2016 г.г. Обследование речи проходило в два этапа:

октябрь 2014 – 2015 учебного года (младшая группа, 3-4 года);

октябрь 2015 – 2016 учебный год (средняя группа, 4-5 лет).

В обследовании приняли участие 18 детей (2011 года рождения): 9 мальчиков и 9 девочек. Из них четверо детей (2 мальчика и 2 девочки) стали посещать образовательное учреждение с лета 2014 года, 14 детей посещали данное образовательное учреждение с двух лет, то есть более одного года.

Основной состав детей имеет I и II группы здоровья, есть ребенок (Глеб К.) с ОВЗ (сахарный диабет I типа, осложненный), есть ребенок с полидактилией всех конечностей (Вероника К., прооперирована в возрасте 1,5 лет), есть девочка с диагнозом – дизартрия (Вероника К.).

Детям предлагалась серия заданий по каждому из двенадцати показателей развития, результаты фиксировались в речевой карте, оценивались по предложенным критериям от 0 до 3 баллов за каждый и заносятся в индивидуальные диагностические листы.

Анализ количественных показателей обследования неречевых психических функций и речи детей группы в целом показал:

По первому показателю развития «слуховое внимание» достаточный уровень (3 балла) имеют 8 детей; средний уровень (2 балла) – 5 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 5 детей.

По второму показателю развития «зрительное восприятие» достаточный уровень (3 балла) имеют 10 детей; средний уровень (2 балла) – 6 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 2 детей.

По третьему показателю развития «зрительно-пространственный гнозис и праксис» достаточный уровень (3 балла) имеют 10 детей; средний уровень (2 балла) – 7 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 1 ребенок.

По четвертому показателю развития «мелкая моторика» достаточный уровень (3 балла) имеют 9 детей; средний уровень (2 балла) – 8 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 1 ребенок.

По пятому показателю развития «состояние звукопроизношения» достаточный уровень (3 балла) имеют 4 ребенка; средний уровень (2 балла) – 11 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 3 ребенка.

По шестому показателю развития «воспроизведение звукослоговой структуры слова» достаточный уровень (3 балла) имеют 12 детей; средний уровень (2 балла) – 5 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 1 ребенок.

По седьмому показателю развития «фонематическое восприятие» достаточный уровень (3 балла) имеют 6 детей; средний уровень (2 балла) – 9 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 3 ребенка.

По восьмому показателю развития «импрессивная речь» достаточный уровень (3 балла) имеют 12 детей; средний уровень (2 балла) – 6 детей; показатели недостаточного уровня отсутствуют.

По девятому показателю развития «активный словарь» достаточный уровень (3 балла) имеют 13 детей; средний уровень (2 балла) – 4 ребенка; недостаточный уровень (1 балл) – 1 ребенок.

По десятому показателю развития «словоизменение» (3 балла) имеют 10 детей; средний уровень (2 балла) – 5 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 3 ребенка.

По одиннадцатому показателю развития «словообразование» (3 балла) имеют 9 детей; средний уровень (2 балла) – 6 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 3 детей.

По двенадцатому показателю развития «связная речь» (3 балла) имеют 10 детей; средний уровень (2 балла) – 5 детей; недостаточный уровень (1 балл) – 3 детей.

По результатам проведенного обследования был дан анализ развития речи каждого ребенка группы и определены предварительные логопедические заключения детей обследуемой группы.

Из 18 обследуемых детей:

у пятерых развитие речи соответствует возрастной норме (Вероника Б., Вика Е., Лера М., Оля П., Арсений Т.);

один ребенок с предварительным логопедическим заключением: ЗРР – Валера М.;

у четверых детей предварительное логопедическое заключение: ФФНР (Лёня Д., Миша К., Валя С., Даниил Ч.).

Выделилась группа детей, которые за предстоящий год не достигнут необходимого уровня развития речи и будут нуждаться в логопедической помощи:

один ребенок с предварительным логопедическим заключением: ФФНР с минимальной дизартрической дисфункцией (Денис З.);

трое детей с предварительным логопедическим заключением ФНР с минимальной дизартрической дисфункцией (Глеб К., Илья К., Даша Ш.)

один ребенок с предварительным логопедическим заключением: ОНР II уровня (Кирилл Б);

двое детей с предварительным логопедическим заключением: ОНР II уровня, с минимальной дизартрической дисфункцией (София Ц., Соня Ю.);

один ребенок с предварительным логопедическим заключением - ОНР II уровня, дизартрия (Вероника К.).

## **Заключение**

Работа, проведенная в соответствии с планом и содержанием, позволила изучить особенности данной методики и подтвердить актуальность диагностики речи детей среднего дошкольного возраста. Данные анализа показали, что определение уровня развития речи детей среднего возраста позволяет своевременно обозначить проблему и определить пути коррекционного воздействия, что, возможно, поможет избежать появления вторичных дефектов.



### Список использованных источников

1. Безрукова, О.А., Каленкова, О.Н. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. М.: Каисса, 2008. 95с.
2. Бессонова, Т.П., Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей / Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова. – М.: АРКТИ, 2010. -32с.
3. Быховская, А.М., Казова, Н.А. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / авт.-сост. А. М. Быховская, Н. А. Казова. СПб.: ООО ИЗДАТЕЛЬСТВО ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. - 32 с.
4. Власенко, И.Т., Чиркина, Г.В. Методы обследования речи у детей / И.Т. Власенко, Г.В. Чиркина. – М.: РИПКРО, 2006.- 90с.
5. Волковская, Т.Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования для детей старшего дошкольного возраста / под общ.ред. Т.Н. Волковской. М.: Изд-во Коррекционная педагогика, 2004. 104с.
6. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский.- М.: Лабиринт-К., 2008. – 556с.
7. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / Под ред. О.С. Ушаковой. - М.: РАО, 2013. - 136 с.
8. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Е. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Е. Филичева. — Екатеринбург: ЛИТУР, 2006. - 320 с.
9. Зайцева, Е.С., Шептунова, В.К. Тестовая методика обследования речи детей 4-7 лет /Санкт-Петербург: КАРО, 2012
- 10.Каше, Г.А., Фомичева, Т.Б. Дидактический материал по исправлению недостатков речи у детей дошкольного возраста / Г.А. Каше, Т.Б. Фомичева. - М.: Педагогика, 2010.-120с
- 11.Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция ОНР у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Питер, 2009. -224с.

12. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / М., 1959. М., Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959
13. Логопедия: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-тов по спец. «Дефектология» / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др.; Под ред. Л.С. Волковой. – М.: Просвещение, 1989. – 528 с.: ил.
14. Логопедия / Под ред. Л.С. Волковой – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2009. -703с. ил.
15. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Санкт-Петербург «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2006
16. Рождественская, Н.И., Радина Е.И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста / Издательство «Просвещение», 1967
17. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изм. И доп. На 2014 г – М.: Экмо, 2013. – 144с. – (Законы и кодексы). (статья 23).
18. Филичева, Т.Б. Чиркина, Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина Практическое пособие Издательство «АЙРИС-пресс», 2008
19. Филичева, Т.Б., Соболева, А.В. Развитие речи дошкольника / Т.Б. Филичева, А.В. Соболева. – Екатеринбург: Литур, 2010 -76с.
20. Филичева, Т.Е., Чиркина, Г. В. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Е. Филичева, Г. В. Чиркина // Дефектология. — 2012
21. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева.- М: Владос. 2010.-205с.
22. Филичева, Т.Б. Туманова, Т.В., Чиркина, Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2010. – 189 с. – (Дошкольник. Логопедия).