

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра физической географии  
и ландшафтной экологии

**Стратегия развития территориального природоохранения  
Саратовской области**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 05.03.06 – Экология и природопользование

географического факультета

Красновой Марии Алексеевны

Научный руководитель

ст. преподаватель

Ю. В. Волков

Зав. кафедрой

профессор, д.г.н., профессор

В.З. Макаров

Саратов 2016

## **Введение**

**Актуальность.** В настоящее время охрана природы является одной из наиболее актуальных задач экологического сообщества. Проблема территориальной формы охраны природы, реализуемая через охраняемые природные территории различных категорий, статуса и уровня, во-первых, является неотъемлемой частью общей природоохранной системы России, занимая в ней важное и совершенно незаменимое место. Во-вторых, охраняемые природные территории должны быть органично вписаны в систему рационального природопользования и взаимодействовать с используемыми территориями, выполняя совместно средозащитные и ресурсосберегающие функции.

Территориальная охрана природы в Саратовской области представляет собой слабо развитую сеть ООПТ, которые не объединены в единую систему. В настоящее время региональная сеть ООПТ Саратовской области состоит из следующих категорий: национального парка «Хвалынский», федерального заказника «Саратовский», природного парка «Кумысная поляна», 3 природных микрозаповедников, 67 памятников природы, 7 особо охраняемых геологических объектов, дендрария и ботанического сада.

**Цель:** разработка стратегии развития сети ООПТ Саратовской области.

**Задачи работы:**

1. изучить историю становления территориальной охраны природы в Саратовской области;
2. рассмотреть формирование современной территориальной структуры сети ООПТ в Саратовской области;
3. выявить природоохранные районы;
4. составить карту районов развития природно-заповедного фонда Саратовской области.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: описательный, картографический, аналитический, исторический.

Бакалаврская работа опирается на: материалы лаборатории урбоэкологии и регионального анализа, материалы Зональной научной библиотеки Саратовского государственного университета, учебные пособия, научные статьи, тематические журналы, карты, Интернет-ресурсы.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, 14 подразделов, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

Первый раздел «Физико-географическая характеристика Саратовской области». В данном разделе рассматриваются географическое положение, геологическое строение, рельеф, климатические условия, внутренние воды, почвы и растительность, животный мир и ландшафтная структура Саратовской области.

Второй раздел «История развития территориального природоохранения в России и Саратовской области». В нем описана история развития территориальной охраны природы в России, заслуги выдающихся ученых в области охраны природы, рассказана история развития территориального природоохранения в Саратовской области.

Третий раздел «Проблемы развития территориальной охраны природы Саратовской области». В этом разделе рассматривается различие системы ООПТ и ОПТ, дана характеристика природно-экологического-каркаса, а также описаны выделенные природоохранные районы и районы развития природно-заповедного фонда Саратовской области.

## Основное содержание работы

Саратовская область находится на юго-востоке Европейской части России, а точнее – в северной части Нижнего Поволжья. Общая площадь территории равна 100,2 тыс. кв. км. Административный центр – город Саратов (Тельтевская, 1993).

Наиболее крупные орографические районы Саратовской области – Приволжская возвышенность, Окско-Донская равнина, долина Волги, Сыртовая равнина Заволжья, Общий Сырт, Прикаспийская низменность (Востряков, Ковальский, 1986).

Климат в Саратовской области континентальный умеренных широт, отличается засушливостью и изменчивостью. Континентальность климата, годовая амплитуда колебания температуры воздуха в Саратовской области возрастает с северо-запада на юго-восток. В этом же направлении уменьшается количество осадков. Среднегодовое количество осадков в области – 400-500 мм

Гидрография Саратовской области обусловлена климатическими условиями, геологическим строением, рельефом и почвами.

Реки типичные равнинные, текут по хорошо разработанным руслам преимущественно с севера на юг. Речная сеть включает свыше 1900 рек, протяженностью более 16 тыс. км.

Преобладающими почвами являются черноземные, второй по площади тип почв – каштановые (Атлас СССР, 1984).

Саратовская область включает в себя 3 ландшафтные зоны: лесостепную, степную и полупустынную. Растительность представлена лесами дуба черешчатого, разнотравными степями с ковылями Лессинга, волосатиком, узколиственным и сарептским.

Животный мир области включает в себя 76 видов млекопитающих, 260 видов птиц, 10 видов рептилий, 7 видов амфибий и 50 видов рыб. Такое разнообразие объясняется различием природных условий ландшафтных зон области.

Ландшафтная структура Саратовской области нарушена. Здесь представлены как распаханые территории, так и территории пастбищ. Некоторые участки (например, на территории Саратовского Прикаспия) выведены из сельскохозяйственного оборота (Макаров, 2007).

В начале XX века в Российской империи группой интеллектуалов, пионеров охраны природы был разработан новый подход в охране дикой природы и заповедном деле.

Одним из ученых был Василий Васильевич Докучаев. Он впервые выдвинул идею создания заповедников в качестве научных станций, первым в царской России употребил в современном понимании термины “заповедник” и “заповедность” (Зонн, 1991).

Еще одним ученым стал Григорий Александрович Кожевников. Он был основоположником природоохранного движения еще в дореволюционной России, первым председателем Всероссийского Общества Охраны Природы, представлял страну на первой Международной конференции по охране природы в Берне (1913) и был одним из организаторов и первым председателем Всероссийского Общества Охраны Природы (с 1924) (Штильмарк, 1994).

Велики заслуги Ивана Парфеньевича Бородина. Он публиковал природоохранные работы в “Трудах ботанического сада Императорского Юрьевского университета”. В 1910 г. вышла его обширная и насыщенная фактами статья “Охрана памятников природы”, в которой автор сделал подробный обзор природоохранных мероприятий в России и за рубежом, предлагал к заповеданию ряд интересных природных мест, назвал первостепенные природоохранные проблемы в России (Киевский эколого-культурный центр, электронный ресурс).

Однако проблема сохранения природного наследия России, обеспечение экологической стабильности остается актуальной по сей день.

Развитие движения охраны природы в целом в России оказало немалое влияние на территориальное природоохранение в Саратовской области. На протяжении XX в. происходили изменения подходов к определению и

выявлению ООПТ, а также появление новых категорий в сети особо охраняемых территорий региона. В подходах к выявлению ООПТ преобладал ботанический подход, определивший их функциональную структуру, в связи с чем возникла некоторая односторонность, выражающаяся в крайне низкой ландшафтно-географической репрезентативности объектов сети ООПТ. Во-вторых, на протяжении всей истории формирования сети ООПТ Саратовской области отсутствовали крупные территории со строгим, заповедным режимом охраны, позволяющие сохранять значительные по размеру природные комплексы.

Под действием различных факторов сложился современный облик региональной сети ООПТ Саратовской области. Эти факторы можно выделить в 3 различные группы:

1. природно-ландшафтные особенности региона – Правобережье и Левобережье области различается не только по преобладающим формам рельефа, но и по климатическим, почвенным особенностям;
2. хозяйственное своеобразие – территория в основном сельскохозяйственная, расселение происходит по речным долинам, также – наличие двух крупных водохранилищ;
3. наличие на территории области таких лесных угодий и биотических ресурсов, которые должны быть охраняемыми.

Саратовская область – это один из примеров развития территориальной охраны природы в сельскохозяйственном, староосвоенном регионе.

Сформировать сеть ООПТ в регионах с высоким уровнем сельскохозяйственной освоенности весьма сложно. Однако делать это нужно, т.к. отсутствие достаточного фонда ООПТ неизбежно приведет к деградации малоизмененных ландшафтов и ухудшению окружающей среды в целом (Волков, 2007).

Следствием этого станет снижение природного разнообразия, нарушение экобаланса территории, окончательная утрата естественного облика зональных ландшафтов, усиление и возникновение других негативных процессов.

На сегодняшний день для региональной сети ООПТ Саратовской области характерно преобладание мелких по площади объектов – преимущественно памятников природы.

В настоящее время региональная сеть ООПТ Саратовской области состоит из следующих категорий: национального парка «Хвалынский», федерального заказника «Саратовский», природного парка «Кумысная поляна», 3 природных микрозаповедников, 67 памятников природы, 7 особо охраняемых геологических объектов, дендрария и ботанического сада. Общая площадь всех категорий ООПТ Саратовской области составляет около 1,5% (Волков, 2008).

Если рассмотреть пространственное положение ООПТ, то можно их объединить в районы высоким природоохранным потенциалом - природоохранные районы. Это:

1. Северный (Приволжский) природоохранный район;
2. Центральный (Волго-Медведицкий) природоохранный район;
3. Восточный (Камелик-Большеузенский) природоохранный район;
4. Южный (Межузенский) природоохранный район.

При выделении природоохранных районов Саратовской области обнаруживается взаимосвязь между их расположением и крупными элементами природно-экологического каркаса.

При анализе природно-экологического каркаса Саратовской области были выделены ядра (узлы) ПЭК, которые можно объединить в районы развития природно-заповедного фонда области:

1. Западный (Хоперский) – долина р. Хопер, ландшафтные районы: Карай-Хоперский, Изнаир-Аркадакский, Елань-Терсинский;
2. Сердобский – долина р. Сердоба, ландшафтный район – Елано-Альшанский;
3. Красноармейский – долины рр. Карамыш и Каменка, ландшафтный район – Волго-Карамышский;
4. Медведицкий – долина р. Медведица, ландшафтные районы: Аткаро-Баландинский, Волго-Карамышский, Идолго-Колышлейский;

5. Северный – самый большой район из всех представленных, ландшафтные районы: Алай-Узинский, Средне-Терешкинский, Нижне-Терешкинский, Идолго-Колышлейский, Приволжский останцовый, Чардымо-Курдюмский и две интразональные местности – Ягодно-полянская нагорно-лесная и долина р. Б. Иргиз в пределах террас р. Волги;
6. Дьяковский – ядром является памятник природы «Дьяковский Лес». Ландшафтные районы: Еруслано-Бизюкский, Еруслано-Малоузенский, интразональные местности – долины малых рек и Дьяковская песчаная;
7. Большеиргизский – долина р. Б. Иргиз, ландшафтные районы: северо-западная часть Верхне-Узенского;
8. Западный (Озинский) – территория Озинского административного района Саратовской области, ландшафтные районы: Синегорский сыртовый, Чалыклинский, Большеузенский;
9. Южный – Новоузенский и Александрово-Гайский административные районы, ландшафтный район – Межузенский.

Для успешного становления и развития региональной сети охраняемых природных территорий Саратовской области, на мой взгляд, необходимы некоторые организационно-правовые мероприятия и научно-исследовательские работы, позволяющие скорректировать пространственную структуру сети ООПТ.

В организационном плане сеть региональных ООПТ Саратовской области наглядно демонстрирует ряд специфических черт. В частности, явно недостаточно существующего количества категорий ООПТ для жесткого регламентирования природоохранного режима на территориях природно-эталонного типа, являющихся основой для создания системы ООПТ.

Проведенные исследования демонстрируют два важных момента существенно тормозящих процесс развития сети ООПТ:



1) большая часть охраняемых объектов, имеющих естественное происхождение (условно коренные природные комплексы), приурочены к т.н. неудобьям (склонам крупных балок, частям долин рек и небольших водотоков);

2) большинство охраняемых объектов сети ООПТ имеет малую площадь.

Проведенные исследования показывают наиболее перспективные для развития различных категорий ООПТ территории Саратовской области. На мой взгляд, основные направления развития ООПТ на ближайшую перспективу с учетом сегодняшнего состояния являются:

- инвентаризационные работы наиболее перспективных для организации ООПТ элементов ПЭК;
- организация комплексного мониторинга ключевых территорий природно-экологического каркаса;
- создание государственного отдела по регулированию и управлению ООПТ местного значения;
- развитие местной сети ООПТ муниципальных районов;
- разработка схемы развития региональной сети ООПТ, обеспечивающей её модернизацию, прежде всего, за счет увеличения числа и площади объектов природно-эталонного типа.

## Заключение

В ходе проделанной работы были выявлены изменения в целях организации ООПТ (с частных заказчиков до системы, которая определяет природно-ресурсный потенциал страны и до научной, рекреационной и культурной ценности в дальнейшем). Так же была изучена история развития сети ООПТ России и Саратовской области в частности, в результате чего можно сделать вывод о том, что на протяжении XX в. заинтересованность в сохранении степных ландшафтов сильно возросла.

В результате анализа характеристик природоохранных районов, анализа природно-экологического каркаса и положения ООПТ в нем, можно сделать вывод, что зона степи в Саратовской области крайне важна в плане сохранения своего видового разнообразия и следует выявить ландшафтные, видовые, почвенные и прочие взаимосвязи для дальнейшего развития системы ООПТ Саратовской области.

Следующим этапом в развитии ООПТ Саратовской области должна стать организация сети крупных охраняемых территорий с высоким природоохранным статусом, включающих основные элементы природно-экологического каркаса региона, дальнейшее расширение номенклатуры природоохранных категорий охраняемых природных территорий, создание сети ООПТ местного уровня, проведение постоянного мониторинга ООПТ.