

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра Экономической теории и национальной экономики  
наименование кафедры

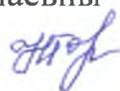
**Аграрная политика современной России**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 4 курса 484 группы  
направления 38.03.01 Экономика  
профиль Экономика предпринимательства  
код и наименование направления

экономического факультета  
наименование факультета

Горячевой Наталии Николаевны  
фамилия, имя, отчество



Научный руководитель

Профессор, д.э.наук  
должность, уч.степень, уч.звание

  
18.02.2016  
подпись, дата

Т.И.Трубицына  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент, к.э.наук  
должность, уч.степень, уч.звание

Трубицын - 18.02.2016  
подпись, дата

Е. В. Огурцова  
инициалы, фамилия

Саратов 2016

## Введение

Рыночные преобразования в экономике страны коренным образом изменили систему продовольственного обеспечения населения, вызвав необходимость формирования новой аграрной политики на федеральном и региональном уровнях и осуществления системы тактических и долгосрочных стратегических государственных мер. Научно обоснованная экономическая и аграрная политика — важнейшее условие стабилизации и эффективного развития агропромышленного комплекса России, фактор роста благосостояния населения и обеспечения продовольственной безопасности государства.

Постараемся выяснить, что же такое аграрная политика? Понятие политики многовариантно: в «Новом энциклопедическом словаре»<sup>1</sup> политика определяется как сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сутью которой выступает определение форм, задач, содержания деятельности государства.

Академик В.И. Назаренко считал, что аграрная политика, при всей ее специфичности, составляет часть общей экономической политики и, плохо это или хорошо, часто и политической идеологии.<sup>2</sup>

Авторы «Комментария к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства (постатейного)» (А.П. Анисимов, Р.Т. Бакирова, А.Е. Черноморец) изложили такую точку зрения по поводу аграрной политики: «Аграрная политика государства является разновидностью государственной политики как таковой. Под государственной политикой обычно понимается область взаимодействия между различными социальными группами, определяющая

---

<sup>1</sup> Новый энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2000

<sup>2</sup> Назаренко В.И. Теоретические основы аграрной политики на Западе и в России: монография. Екатеринбург: Изд-во УрГСХА, 2010. 419 с.

формы, методы, содержание деятельности государства по решению различных задач».<sup>3</sup>

На правовом уровне определение понятия аграрной политики дано в статье 5 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», является головным правовым актом в системе российского аграрного законодательства. Таким образом, можно сказать, что аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий.

В настоящее время Россия и ее аграрный сектор находятся на новом этапе глобализации мирохозяйственных связей. Функционирование сельского хозяйства в условиях ВТО обусловлено многочисленными требованиями и правилами этой международной организации, что вызывает необходимость реализации согласованной с ними аграрной политики. Данную позицию поддерживает в своей статье «Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции» И. Ушачев<sup>4</sup>, академик РАН, член Президиума Российской академии наук, директор научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Он также говорит о том, что проведя большую аналитическую работу по оценке состояния аграрной экономики, ученые Всероссийского научно-исследовательского института экономики пришли к выводу, что для обеспечения устойчивого продолжительного роста аграрного сектора необходима новая аграрная политика.

Таким образом, целью работы является анализ проведения аграрной политики современной России. В связи с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

---

<sup>3</sup> Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Черноморец А.Е. Комментарий к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» (постатейный). М.: Ось-89, 2008. 160с.

<sup>4</sup> И. Ушачев «Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции». АПК: Экономика, Управление, 01.2015 с. 3-16

- изучить проведение аграрной политики в системе общественных отношений;
- выявить цели, приоритеты и инструменты аграрной политики;
- исследовать современные факторы аграрной политики России;
- провести анализ реализации основных государственных программ поддержки аграрной политики.

## **Глава 1. Аграрная политика в системе общественных отношений**

### **1.1. Цели и приоритеты аграрной политики**

Экономическая политика - это поведение государства в отношении национальной экономики, определенная система действий, направленных на поощрение или изменение экономических процессов. Для экономической политики характерны позитивный и нормативный подходы.

Аграрная политика является составной частью экономической и общей политики государства. В экономической литературе представлены два принципиальных подхода к пониманию сущности аграрной политики.<sup>5</sup>

Предметом аграрной политики можно считать стороны социально – экономических отношений в агропромышленном комплексе (АПК), которые не могут быть отрегулированы механизмами рыночной экономики и требуют для своего решения участия государства.

В свою очередь, методы аграрной политики – это приемы (инструменты) государственного регулирования экономики АПК. Задачами государственного регулирования АПК являются:

- стабилизация и развитие агропромышленного производства;
- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

---

<sup>5</sup> Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития. М., 2009. Стр.14.

- улучшение продовольственного обеспечения населения;
- поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- сближение уровней доходов работников сельского хозяйства и других отраслей экономики;
- защита отечественных товаропроизводителей.

По способу функционирования различаются методы прямого и косвенного воздействия на аграрную экономику.

Методы прямого воздействия предполагают регулирование, при котором субъекты экономики вынуждены принимать решение, которые будут основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства.

Методы косвенного воздействия проявляются в том, что государство прямо не влияет на принимаемые субъектами экономики решение, но создает предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе субъекты отдавали предпочтение тем вариантам экономических решений, которые соответствуют целям экономической и аграрной политике. Преимущества данных методов заключаются в том, что они не нарушают рыночную ситуацию, состояние динамического равновесия.

Аграрная политика как единое целое состоит из ряда взаимосвязанных частей или структурных элементов: сельскохозяйственной, агропромышленной, продовольственной и внешнеэкономической аграрной политики. Каждому структурному элементу аграрной политики соответствуют свои объекты.

Общая цель аграрной политики детализируется конкретными политическими, экономическими, социальными, территориальными, отраслями, экологическими целями. В зависимости от естественно-исторических особенностей и этапов развития государства соотношение конкретных целей изменяется.

В России аграрная политика государства стремится обеспечивать продовольственную безопасность страны и конкурентоспособность аграрного сектора, удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, доходность предприятий и их расширенное производство, нормальные социальные условия и высокий уровень жизни сельского населения.

Так, главным приоритетом аграрной политики России считается обеспечение продовольственной безопасности страны.

Аграрная политика должна обеспечить преобразование системы экономических отношений, переход их на основу разнообразных форм собственности на продукцию, средства производства и землю, на всемерное развитие предпринимательства и создание условий для привлечения в него отечественных и иностранных инвестиций.

Таким образом, рассматривая приоритеты аграрной политики и анализируя их, необходимо акцентируем внимание на ее важнейших аспектах: продовольственном, сельскохозяйственном, агропромышленном и внешнеторговом, а также на показателях, их характеризующих.

## **1.2. Инструменты аграрной политики**

Агропромышленный комплекс, и особенно сельское хозяйство как одна из важнейших его частей, - один из самых регулируемых в экономике большинства стран. Государственное регулирование аграрного сектора можно рассматривать как систему мер воздействия на него в целях создания оптимальных условий развития. Чаще всего государственное регулирование сельского хозяйства отождествляют с его поддержкой.

В зависимости от различных критериев государственное регулирование можно классифицировать следующим образом. Прежде всего, можно выделить методы регулирования. Здесь следует разделять административное и экономическое регулирование.

Административное регулирование имеет специфику в рыночной и нерыночной (—командной, —административно-командной, —государственной, —плановой) экономике.

Экономическое регулирование может осуществляться через финансовые, кредитные, налоговые и ценовые меры. Финансовые меры —это субсидии (дотации), компенсации, различные схемы реструктуризации долгов, поддержка страхования.

Важную роль имеет регулирование цен. Использование гарантированных цен, в том числе целевых, интервенционных (залоговых) и других их разновидностей, играет важную роль для стабилизации доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания условий для устойчивого производства отдельных сельскохозяйственных товаров. К ценовым мерам следует отнести различного рода ценовые субсидии, платежи на разницу рыночных цен и целевых или интервенционных (залоговых). В мировой практике они имеют различные названия — компенсационные платежи для зерновых, масличных, хлопка и ряда других культур, для молочных продуктов в США.

Так увидели, что **инструментами аграрной политики** выступают различные способы поддержки государством сельхозпроизводителей, потребителей или сельских территорий. Широко используются налоги, субсидии, зерновые интервенции и административные ограничения или разрешения.

## **Глава 2 Современные факторы аграрной политики России**

### **2.1. Продовольственная безопасность как фактор устойчивого развития России. Оценка уровня продовольственной безопасности страны**

Продовольственная безопасность страны является важнейшей неотъемлемой частью ее национальной безопасности. Продовольственная безопасность напрямую связана с продовольственной независимостью

страны, предусматривающее удовлетворение основной части потребностей в продуктах питания за счет собственного отечественного производства.

В целях определения приоритетных направлений государственной политики в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, охраны здоровья населения, а также в целях разработки мер по предотвращению поступления на потребительский рынок некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий органами государственного надзора и контроля совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации организуется и проводится мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов здоровья населения<sup>6</sup>.

Основные задачи обеспечения продовольственной безопасности следующие:

- во-первых, своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности;
- во-вторых, формирование стратегических запасов пищевых продуктов;
- в-третьих, устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;
- в-четвертых, достижение и поддержание физической и экономической доступности населения в безопасных пищевых продуктах в объемах и ассортименте, в соответствии с рациональным нормам потребления;
- в-пятых, обеспечение безопасности пищевых продуктов.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 150.

<sup>7</sup> Там же. С. 103.

В Доктрине продовольственной безопасности России для оценки состояния продовольственной безопасности установлены три группы показателей: в сфере потребления, в сфере производства и национальной конкурентоспособности, в сфере организации и управления.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые.

Продовольственную безопасность правомерно сравнивать с национальной обороной. Во-первых, это основной фактор жизнеобеспечения населения страны, определяющий ее трудовой потенциал; во-вторых, продовольствие – стратегический продукт национальной экономики, весомый инструмент внешней политики. С этих позиций сельское хозяйство – стратегическая отрасль, и государство должно поддерживать аграрный сектор экономики, создавая запас продовольствия и наращивая экспортный потенциал страны. Современный же уровень развития сельского хозяйства не обеспечивает продовольственную безопасность страны.

## **2.2. Земельная реформа в сельском хозяйстве как фактор аграрной политики России**

Россия обладает огромным ресурсом земель сельскохозяйственного назначения. Однако продолжающиеся уже много лет земельные преобразования так и не создали условий для рационального использования и охраны земель.

Земельная политика, проводимая в рамках реформы, характеризуется организованностью землеустроительных мероприятий. Землеустроительные операции проводились государственными служащими, созданными для этого компаниями или частными специалистами. С ними заключались договора на

проведение работ с достаточно четким перечислением конкретных условий. В ходе межевания земель учитывались интересы крестьян.<sup>8</sup>

Отметим, что аграрные реформы внешне роднит единство поставленной цели: одни делали ставку на «сильных», а другие – на «эффективных» собственников. Но если первая земельная реформа была направлена против сдерживающих экономическое развитие крестьянских общин, то современная земельная реформа основные усилия направила против в большинстве своем успешно работавших крупных агропредприятий, которые вели сельскохозяйственное производство на индустриальной основе.

Реформа в аграрном секторе основательно изменяет форму собственности, систему взаимоотношений работников сельского хозяйства, их образ жизни. Однако она не способствует заметному росту сельскохозяйственной продукции и успешному решению проблемы обеспечения ею россиян. Более половины продуктов питания, потребляемых населением, продолжают импортироваться.

Для аграрной реформы являются вопросы, связанные с системой земельных отношений: земельный налог, арендная плата, цена земли, защита субъектов земельных отношений, ведение экологически безопасного земледелия, создание условий для равноправия всех форм хозяйствования и т.д. Кроме того, аграрная реформа осуществляется, как правило, только на землях сельскохозяйственного назначения, земельная же – на землях государственного, лесного и муниципального фондов, землях городов, поселков и сельских населенных пунктов, землях промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и др.

В свою очередь, аграрная реформа, кроме земельных отношений, рассматривает также вопросы рынка продовольствия, формирования инвестиционной политики и структурной перестройки, управления и государственного регулирования экономических отношений, социального

---

<sup>8</sup> Черноножкина Н.В. Земельная политика России: исторические аспекты и современные тенденции / Н.В. Черноножкина // Аграрный вестник Урала. – 2008г. - №1 (43). – С. 22-24

развития, стимулирования полноценной реализации ресурсов сельского хозяйства.

В работе В.А. Иванова и С.Д. Носика реформа в аграрном секторе экономики рассматривается как “комплекс мероприятий по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования, т.е. процесс совершенствования производственных отношений”. Уточняя сущность аграрной реформы, авторы этой точки зрения отмечают, что она состоит в усилении роли экономических методов и стимулов в управлении народным хозяйством, коренном улучшении государственного планирования, расширении хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, всемерном внедрении и совершенствовании хозрасчета, повышении ответственности и материальной заинтересованности производственных коллективов в результатах своей деятельности.

### **2.3 Реализация основных государственных программ аграрной политики**

Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (далее – Государственная программа) была принята как продолжение пятилетней Госпрограммы на 2008–2012 гг. Государственная программа определяет цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий, и показатели их результативности.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом вступления России во Всемирную торговую организацию. При этом выделены два уровня приоритетов.

*К первому уровню относятся:* скотоводство как системообразующая подотрасль; повышение доходов сельхозтоваропроизводителей; устойчивое развитие сельских территорий; мелиорация земель сельскохозяйственного

назначения; обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса.

*Ко второму уровню относятся:* развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства; экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия; наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения внутреннего рынка; минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность.<sup>9</sup>

Целями Государственной программы являются:

1. обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;
2. ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции;
3. повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
4. устойчивое развитие сельских территорий;
5. обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки.

Для достижения целей предусматривается решение 19 задач, реализуемых в рамках подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу.

---

<sup>9</sup> Бурак М.Л. Анализ основных мероприятий технической и технологической модернизации сельского хозяйства / М.Л. Бурак // Международный научный журнал. – 2013г. - №5. – С.40-44

В 2014 г. в соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России проводилась активная работа по мониторингу освоения, повышению эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства и формированию результативной государственной аграрной политики.

В целях осуществления мероприятий по совершенствованию механизма финансового оздоровления принят Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», предусматривающий возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям второй раз принять участие в программе финансового оздоровления.<sup>10</sup>

В России в настоящее время активно обсуждаются вопросы импортозамещения на региональном уровне. Саратовская область не является исключением. Регион, учитывая географическое местоположение, обладает огромным потенциалом импортозамещения при условии полной загрузки производственных мощностей.

В настоящее время государственную поддержку малых форм хозяйств в аграрном секторе планируется осуществлять в рамках долгосрочной областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» на 2013 – 2020 гг., подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» на 2013 – 2020 гг.

Введение экономических санкций наглядно показало, что Россия, импортируя долгие годы продовольствие на сумму, практически равную сумме экспортных поставок газа в Западную Европу, находится в сильной зависимости. Более половины потребляемого продовольствия было импортным. В 90-е гг. таможенные пошлины на импорт продовольственных

---

<sup>10</sup> Там же. С.265-266

товаров были снижены до рекордно низкого уровня, что, естественно, вызвало резкий рост импортных поставок.

### **Заключение**

Аграрная политика является одним из направлений государственной экономической политики. Меры и направления аграрной политики позволяют определить ее специфику и особенности аграрных отношений в современных условиях. Аграрная политика России – это составная часть экономической политики государства в сфере сельского хозяйства и агропромышленного производства. Содержание аграрной политики определяется ее целями, задачами, направлениями и мерами реализации. Приоритеты аграрной политики современной России являются: обеспечение продовольственной безопасности, развитие и внедрение инноваций, сохранение ресурсного потенциала комплекса.

Продовольственную безопасность правомерно сравнивать с национальной обороной. С этих позиций сельское хозяйство – стратегическая отрасль, и государство должно поддерживать аграрный сектор экономики, создавая запас продовольствия и наращивая экспортный потенциал страны. Современный же уровень развития сельского хозяйства не обеспечивает продовольственную безопасность страны.

Не последнюю роль в реализации аграрной политики играют инструменты аграрной политики, выступая различными способами поддержки государством сельхозпроизводителей, потребителей или сельских территорий. Широко используются налоги, субсидии, зерновые интервенции и административные ограничения или разрешения.

Современной аграрной политике свойственна некоторая двойственность: сочетание принципа самофинансирования предпринимательской деятельности и необходимость государственной поддержки сельского хозяйства, как приоритетной и социально значимой отрасли. Оценивая

эффективность аграрной политики в России, чаще всего приводят данные о государственной поддержке в других странах и сетуют на недостаточное финансирование отечественного сельского хозяйства.

Учитывая сегодняшнее состояние сельского хозяйства и народнохозяйственные потребности в его продукции, без активной государственной поддержки непосредственно сельхоз товаропроизводителей, только за счет рыночных источников нельзя восстановить необходимый производственный потенциал.

Однако, в настоящий момент выделение аграрной политики как относительно самостоятельной области в общей экономической политике государства обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства, спецификой регулирования аграрных отношений. В аграрной политике большое внимание должно уделяться достижению более высоких конечных результатов производственной деятельности как в сельском хозяйстве, так и во всем агробизнесе, обеспечению стабильных темпов роста производства, повышению его эффективности и социальному развитию деревни.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агарков А.В. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности России / А.В. Агарков // Наука. Инновации. Технологии. – 2010г. - №5. – 102-107с.
2. Agropolit.ru © 2014//авторские публикации
3. Антамошкина Е.Н. Специфика и приоритеты современной аграрной политики России//Современные научные исследования и инновации. 2013№1 (электронный ресурс) <http://web.snauka.ru/issues/2013/01/19521> (дата обращения: 18.01.2016)
4. Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Черноморец А.Е. Комментарий к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» (постатейный). М.: Ось-89, 2008. 160 с.
5. АПК: первый год в условиях работы в ВТО: монография / А.Н. Сёмина [и др.] под общ. и научн. ред. чл.-корр. РАН А.Н. Сёмина – Тюмень: Изд-во ГАУ «Северного Зауралья», 2015. – 260 с.
6. Бурак М.Л. Анализ основных мероприятий технической и технологической модернизации сельского хозяйства / М.Л. Бурак // Международный научный журнал. – 2013г. - №5. –40-44 с.

7. Власов В.А. Законы, регулирующие систему аграрных отношений, нуждаются в совершенствовании // Журнал российского права. № 10.2001г. 4 с.
8. Войтех В. Влияние государства на рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия // АПК: экономика управления, 2005. - №2. – 160 с.
9. Воронин Б.А. Аграрная политика Российского государства // Аграрный вестник Урала. 2006. № 4.- 47–50с.
- 10.Грешонков А.М. Направления государственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности / А.М. Грешонков // Социально-экономические явления и процессы. – 2014г. – №12. – 58-63с.
- 11.Грешанков А.М., Юрьев В.М. Необходимость и перспективы формирования стратегической модели обеспечения продовольственной безопасности государства/ А.М. Грешонков, В.М. Юрьев// Социально-экономические явления и процессы. – 2014г. - №12-58-63 с.
- 12.Гордеев А. «О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» // АПК: экономика, управление, 2007, № 9.
- 13.Дугина Т.А. Развитие земельных отношений в сельском хозяйстве России / Т.А. Дугина // Российское предпринимательство. - 2014г.- №2 (248). –78-85 с.
- 14.Жиргунов Р.Т., Мешева Р.А. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности / Р.Т. Жиргунов, Р.А. Мешева // Аграрный вестник Урала. – 2011г. - №6 (85). – 61-63 с.
- 15.Журова В.Г. Продовольственная безопасность – важнейшая составляющая национальной безопасности России / В.Г. Журова // Проблемы безопасности российского общества. – 2013г. - №4. – 22-25с.

16. Зотов С.А. Перспективы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе (на примере Саратовской области) / С.А. Зотов // Вестник Саратовского Государственного Социально-Экономического Университета. – 2013г. - №2. – 47-50с.
17. Калугина З. И. Реформирование аграрного сектора: итоги и проблемы (взгляд социолога) // Регион: экономика и социология, 2002, № 3.
18. Киршке Д. Международная аграрная экономика и аграрная политика // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2000 г. – №6. - С. 5–13.
19. Лавров В.И. Экономика сельского хозяйства: учебник. М.: ЮНИТИ, 2009-456 с.
20. Лужков Ю.М. «Сельский капитализм в России. Столкновение с будущим. Аграрный вопрос правительству» // Газета «Сельская жизнь», 2006 г., №1
21. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы / Д.А. Медведев // Российская Газета [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/printable/2015/09/23/statiya-site.html> (дата обращения 30. 09. 15).
22. Минина Е.Л. Законодательное обеспечение аграрной политики в России / Е.Л. Минина / Журнал Российского права. 2008. № 8. 132с
23. Назаренко В.И. Теоретические основы аграрной политики на Западе и в России: монография. Екатеринбург: Изд-во УрГСХА, 2010. 419с.
24. Назаренко В. Аграрная политика и сельское хозяйство России // Информационно-аналитический журнал «Политическое образование». 2009 // URL: <http://www.lawinrussia.ru/>
25. Новоселова Н. Н. Структурное регулирование цен продовольственного рынка - основа государственной аграрной политики // Проблемы современной экономики, N 2 (22), 2007 6с.

- 26.Новый энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2000
- 27.Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 // [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/12172719/> ( дата обращения 16. 09. 15).
- 28.О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 150.
- 29.О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.99 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1650.
- 30.О техническом регулировании: Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 52 (часть I). – Ст. 5140.
- 31.О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы / Национальный доклад. – Москва 2015г. -274с.
- 32.Палладина М.И. Об аграрном праве как учебной дисциплине, отрасли права и отрасли науки. // Аграрное и земельное право. 2007. № 4. С. 24 – 30.
- 33.Петриков А. В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России // Регион: экономика и социология, 2013, № 2.
- 34.Плотников В. Аграрная реформа в России: столыпинский опыт и современные проблемы реформирования/ В.Плотников//АПК: экономика, управление. – 2010. №9 3-10с.

35. Политахин П.А. Земельная собственность в условиях современной рыночной экономики России: монография / П.А. Политахин.- Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. –254с.
36. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий: монография. Книга 2 / Е.В. Бодрова, А.Н. Бугара, В.В. Калинов и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 170 с.
37. Программа социально - экономического развития российской федерации на среднесрочную перспективу (2008 - 2015 годы) // Консультант Плюс. – 2007. – 158 с.
38. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы // Исследование Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной службы при президенте Российской Федерации. – Москва 2014г. –56 с.
39. Пушкин В.В. Основные направления государственной поддержки сельского товаропроизводителя// [Ej.kubagro.ru/2004/02/08](http://Ej.kubagro.ru/2004/02/08)
40. Реформы в России XVIII–XX вв.: опыт и уроки / С.Л. Анохина и [др.] Учеб. пособие. - 3-е изд., доп. / Под ред. проф. Я.А. Пляйса. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. - 512 с.
41. Российская экономика в 2013 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 35) – М.: Институт Гайдара, 2014. 540 с.
42. Румянцева Е.Е. Разработка приоритетов аграрной политики России в условиях перехода к рынку//Международный сельскохозяйственный журнал, № 3, 1996. – с.41-44.
43. Семенова Н.Н. Мониторинг эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности России/ Н.Н. Семенова// Бизнес.

- Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. – 2014г. №2(27) – 155-159с.
44. Семин А.Н., Шарапова Н.В. Продовольственная безопасность Российской Федерации в условиях экономических санкций / А.Н. Семин, Н.В. Шарапов // Агропродовольственная политика России. – 2014г. - №9(21). – 2-11с.
45. Скрынник Е.Б. Обеспечить дальнейшее устойчивое развитие агропроизводства и сельских территорий / Е.Б. Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. – 2010г. - №8. – 21-32с.
46. Статистический ежегодники Саратовской области. 2011г, 2013 г. [Электронный ресурс] URL: [http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/srtv/ru/publications/official\\_publications/electronic\\_versions/](http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/publications/official_publications/electronic_versions/) (дата обращения 05.10.15)
47. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р. [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=128940> (дата обращения 18.09.15).
48. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Импортзамещение как фактор роста региональной экономики / И.Ф.Суханова, М. Ю. Лявина // Вестник Волгоградского Государственного Университета. – 2014г. - №5(28). – С.26-36
49. Технический регламент на масложировую продукцию: Федеральный закон от 24 июня 2008 г. № 90-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 26. – Ст. 3009.
50. Технический регламент на молоко и молочную продукцию: Федеральный закон от 12 июня 2008 г. № 88-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2801.

51. Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей: Федеральный закон от 27 октября 2008 г. № 178-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 44. – Ст. 4984
52. Тяпкина М.Ф., Антипьева Н.А. Продовольственная безопасность региона – составная часть национальной безопасности / М.Ф. Тяпкина, Н.А. Антипьева // Вестник Иркутской Государственной Сельскохозяйственной Академии. – 2010г. - №39. – 88-100 с.
53. Федеральная служба государственной статистики РФ // [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>
54. Хубаев Т.А., Тотрова И.К. Критерии и методы оценка продовольственной безопасности / Т.А. Хубаев, И.К. Тотрова // Известия городского Государственного Аграрного Университета. – 2014г. -№1. – 128-130с.
55. Черноножкина Н.В. Земельная политика России: исторические аспекты и современные тенденции / Н.В. Черноножкина // Аграрный вестник Урала. – 2008г. - №1 (43). – 22-24с.
56. Чирков Е.С. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства // АПК: экономика управления, 2008. - №7. – 204с.
57. Шарапова Н.В. Государственные и целевые комплексные программы как фактор поддержки хозяйствующих субъектов / Н.В. Шарапова // Агропродовольственная политика России. – 2013. - №6(18). – 11-14 с.
58. Шахова О.А., Воронина Л.Н., Евтюгина А.А. Продовольственное обеспечение населения как фактор экономической безопасности страны / О.А. Шахова, Л.Н. Воронина, А.А. Евтюгина // Экономика региона. – 2011г. - №1. – 229-233с