

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

**ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СТАРШИХ КЛАССАХ
(по роману Андрея Белого «Петербург»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 241 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Русский язык и литература»,
филологического факультета
Аксеновой Татьяны Александровны

Научный руководитель –
доцент кафедры русского языка и литературы,
кандидат филологических наук,
доцент Е. А. Ясакова

Зав. кафедрой русского языка и литературы –
доктор филологических наук М.Р. Шумарина

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Приемы организации самостоятельной читательской деятельности в старших классах (по роману Андрея Белого «Петербург»)». Интерес к этой теме обусловлен тем, что в современной школе одним из главных ориентиров образования становится личностное развитие учеников, поэтому проблема организации самостоятельного и внеклассного чтения в средних классах и в старшем звене становится весьма актуальной.

На протяжении всех лет обучения литературе необходимо учитывать законы формирования правильной читательской деятельности. В процессе организации самостоятельной читательской деятельности в старших классах может быть использована технология организации учебно-познавательной деятельности школьников. В данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работе показана организация самостоятельного и внеклассного чтения в старших классах на примере романа Андрея Белого «Петербург».

Творчество А. Белого традиционно считается сложным для восприятия школьников, но обращение к его произведениям в старших классах весьма плодотворно, т.к. помогает учащимся более детально рассмотреть символизм как литературное направление, прививает определенный вкус к «другой» литературе, требующей от читателей особых интеллектуально-эмоциональных усилий.

Всё это определяет **актуальность темы** выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования в данной работе являются приемы и процесс организации самостоятельной читательской деятельности по роману А. Белого «Петербург» в 11 классе.

Предмет исследования – условия, которые обеспечивают эффективность такого процесса.

Цель выпускной квалификационной работы — показать пути организации самостоятельной читательской деятельности в старших классах, а также предложить систему заданий для организации самостоятельного изучения романа А. Белого «Петербург» для последующего анализа на уроках классного и внеклассного чтения.

Задачи:

1. рассмотреть самостоятельное чтение и внеклассную работу по литературе как педагогическую и социальную проблему;
2. рассмотреть понятия «квалифицированный читатель» и «квалифицированная читательская деятельность»;
3. рассмотреть технологию организации самостоятельной деятельности школьника применительно к нашей проблеме;
4. выяснить особенности и своеобразие художественного мира А. Белого с позиций школьного литературоведения;
5. проанализировать школьные программы по литературе с точки зрения отражения в них творчества А. Белого;
6. исходя из особенностей анализа художественных произведений в их родо-жанровой специфике, предложить наиболее эффективные приемы организации самостоятельного чтения романа «Петербург» для последующего анализа на уроках литературы в 11 классе.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых по вопросам организации самостоятельного чтения в школе и изучения творчества А. Белого в рамках школьного литературоведения. Задачи исследования определили выбор **методов** выполнения работы: изучение специальной литературы; моделирование способов взаимодействия с обучающимися в процессе организации самостоятельного чтения произведения и проектирование фрагментов урока внеклассного чтения.

При решении методической проблемы мы опирались на **нормативно-правовые акты**, регламентирующие образовательную деятельность в

Российской Федерации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт по литературе, Примерные программы основного и полного общего образования по литературе, которые разработаны авторскими коллективами под редакцией Т.Ф. Курдюмовой, В.Я. Коровиной, А.И. Княжицкого.

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные в исследовании методические материалы могут быть использованы в практике школьного обучения.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава называется «Виды самостоятельной деятельности старших школьников по литературе».

В первом параграфе («Самостоятельное чтение и внеклассная работа по литературе как педагогическая и социальная проблема») в свете задач, сформулированных ФГОС ООО, анализируются проблемы чтения в современном обществе.

Во втором параграфе («Технология организации самостоятельной деятельности школьников») нами предлагается алгоритм организации самостоятельного чтения и подробно описываются специальные приемы, которые можно использовать при организации самостоятельной читательской деятельности в старших классах: составление интеллект-карт, фокусированные диалектические заметки, составление опорной схемы-коллажа по учебным материалам и др.

Вторая глава называется «Проблемы изучения творчества Андрея Белого в школе».

Первый параграф – «Особенности художественного мира Андрея Белого. Роман А. Белого «Петербург»» содержит анализ художественного мира романа А. Белого «Петербург» как модернистского произведения. Нами

рассмотрены необычность хронотопа романа, его образной системы. В качестве главной художественной особенности романа в работе исследованы многочисленные реминисценции и аллюзии, связывающие произведение Белого с Пушкиным, Достоевским, Гоголем и другими писателями.

Например, в романе символический образ Медного всадника выполняет особую роль. Медный всадник у А. Белого преследует террориста Дудкина и, таким образом, продолжается пушкинский мотив погони «кумира на бронзовом коне» за несчастным «маленьким человеком». Этот мотив можно интерпретировать как извечный акт исторического круговращения, рокового повторения в истории одних и тех же событий. Одновременно образ-символ Медного всадника – грозное предостережение, воплощение Петербурга, и сам Петербург как символ двуликости России и выражение ее исторической трагедии.

Писатель неоднозначно трактует образы Петра Великого и города, построенного на болотистых берегах Невы. В романе А. Белый использует оригинальное цветовое решение – зеленый цвет. Это цвет петровской эпохи и самого Петра. Это цвет императорского мундира, цвет Медного всадника, «кишащей бациллами» невской воды, лиц людей, населяющих город.

Второй параграф посвящен анализу программ и учебников с точки зрения заявленной темы – «Творчество Андрея Белого в школьных программах и учебниках по литературе». Только одна программа под редакцией А. И. Княжицкого рекомендует роман А. Белого «Петербург» для текстуального изучения на уроках литературы в 11 классе, во всех других программах этот роман рекомендован к самостоятельному чтению и изучению.

Третья глава называется «Этапы и форма организации самостоятельной деятельности старшеклассников в процессе чтения романа А. Белого «Петербург».

Первый параграф «Этапы и приемы организации самостоятельного чтения романа А. Белого «Петербург»». В нем предлагаются способы

создания развивающей читательской среды, создания «установки» на чтение, мотивации к прочтению сложного текста. Особое внимание в этой части ВКР уделяется проблемам связи классного, внеклассного и самостоятельного чтения, ориентировочным заданиям, которые предшествуют самостоятельному чтению сложного произведения.

Так, например, в ВКР показано, из каких этапов в соответствии с технологией организации самостоятельного чтения складывается деятельность учителя-словесника и деятельность ученика. Деятельность учителя и деятельность каждого обучающегося тесно связаны между собой и взаимодействуют на всех этапах осуществления самостоятельного чтения романа.

Особенно важен подготовительный этап, когда педагог отбирает виды учебной деятельности, соответствующие основным целям и задачам, разрабатывает ориентировочные вопросы и задания для последующего обсуждения в классе; составляет список дополнительной литературоведческой и мемуарной литературы; разрабатывает систему оценивания самостоятельного чтения (например: тесты, темы сочинений и т. д.).

Второй параграф «Моделирование занятий по роману А. Белого «Петербург» с использованием элементов технологии организации самостоятельной деятельности учащихся» содержит оригинальный методический материал, который можно использовать в практической деятельности учителя-словесника. Разработана таблица, демонстрирующая поэтапное осуществление самостоятельного чтения-исследования романа А. Белого, а также подробные сценарии трех ориентировочных занятий, которые способствуют вхождению читателей-старшеклассников в художественный мир «Петербурга», подготавливают к восприятию и анализу романа. Темы занятий: 1. «Прыжок над историей». «Мозговая игра под названием «Петербург»; 2. «Особенности сюжета и композиции романа

А. Белого «Петербург»»; 3. «Пушкинские мотивы в романе А. Белого «Петербург»».

Вопросы и задания, предлагаемые на этих занятиях носят дифференцированный характер, адресованы как отдельным ученикам, так и группам. Их можно использовать и для организации исследовательской работы на определенном этапе постижения художественного мира произведения, а также для подготовки к сочинению по этому роману.

Например, прием составления «путеводителя» или «карты» по роману позволяет наметить семь сюжетных линий: 1. «Отец и сын. Аполлон Аполлонович и Николай Аполлонович Аблеуховы»; 2. «Муж и жена. Аполлон Аполлонович и Анна Петровна»; 3. «Муж и жена. Сергей Сергеевич и Софья Петровна Лихутины»; 4. «Бывшие любовники: Николай Аполлонович Аблеухов и Софья Петровна Лихутина»; 5. «Террорист и провокатор: Александр Иванович Дудкин и Липпанченко»; 6. «Аристократ и террорист: Николай Аполлонович Аблеухов и Александр Иванович Дудкин»; 7. «Самостоятельная жизнь Петербурга».

Карточки и тесты позволяют проверить качество чтения и определить направление исследовательской работы. Целесообразно обращаться к разного рода сопоставлениям в процессе чтения. Так, можно предложить школьникам сравнить Евгения из «Медного всадника» А. С. Пушкина и Дудкина из романа А. Белого «Петербург», опираясь на следующие вопросы: 1) Найдите в тексте и зачитайте эпизод, в котором Белый впервые описывает статую Петра. Попробуйте определить символику этой картины. 2) Какое впечатление производит на вас «потомок Евгения» в романе А. Белого? 3) О чем думает потомок Евгения в 1905 году?

Школьники, обращаясь к тексту романа, приходят к выводу о том, что Медный Всадник в контексте произведения – символ судьбы России и судьбы отдельной человеческой личности.

Александр Иванович Дудкин, прямой продолжатель пушкинского Евгения, он живет в огромном сером доме, на верхнем этаже, куда ведет

черная грязная лестница. При первом знакомстве Дудкин производит двойственное впечатление. Он одновременно оказывается и нежным, впечатлительным, как барышня, молодым человеком, и опасным террористом.

Евгений Пушкина необычайно одинокий человек. Он страдает от одиночества, поэтому стремится к семье, к обществу простых людей, которые бы поняли его. Часто он разговаривает с самим собой, мы слышим его внутреннюю речь. Дудкин также чрезвычайно одинок. Но он не мечтает, его существование беспросветно, в недрах его рассудка зарождается безумие. Именно мотив безумия объединяет эти два образа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной части ВКР подводятся итоги работы.

Исходя из особенностей анализа художественных произведений в их родо-жанровой специфике и технологии организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроках литературы, в бакалаврской работе предложены наиболее эффективные приемы организации самостоятельного чтения романа А. Белого «Петербург» для последующего анализа на уроке внеклассного чтения. Являясь вершинным достижением автора, он тем не менее включен лишь в некоторые программы по литературе, в основном предназначенные для профильного изучения предмета. Также это произведение рекомендуется для самостоятельного или внеклассного чтения.

Обращение к роману А. Белого «Петербург» может быть осуществлено на уроках внеклассного чтения в 10 классе в контексте изучения творчества А.С. Пушкина («Медный всадник», «Пиковая дама»), «петербургских» повестей Н.В. Гоголя, романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Изучение романа «Петербург» также может происходить на уроках внеклассного чтения в 11 классе параллельно с изучением творчества А. Белого и А. Блока. Возможны пути сопоставления этого произведения с романом Ф. Сологуба «Мелкий бес».

В работе даны конкретные методические рекомендации по изучению этого произведения в старших классах.

Материал выпускной квалификационной работы может быть использован в практике школьного преподавания литературы.