

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

ТВОРЧЕСТВО АЛЕКСАНДРА БЛОКА. ПУТИ ИЗУЧЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки V курса 51 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Русский язык и литература»,
филологического факультета
Мешалкиной Виктории Николаевны

Научный руководитель –
доцент кафедры русского языка и литературы,
кандидат филологических наук,
доцент Л. М. Руднева

Зав. кафедрой русского языка и литературы –
доктор филологических наук М.Р. Шумарина

ВВЕДЕНИЕ

Тема нашей работы «**Творчество Александра Блока. Пути изучения**».

Учитель всегда обязан помнить, что при подготовке школьников следует ориентироваться на завтрашний день. Двадцать первый век – это век профессионалов, при оценке которых важнейшим критерием является компетентность. Изучение такого, казалось бы, далёкого от житейской практики предмета, как лирика серебряного века вообще и творчество Блока в частности, развивает творческие способности учащихся, учит их мыслить нестандартно, избегать поверхностности в суждениях, искать суть любого понятия и явления. Кроме того, стихи Блока – это источник бесконечного эстетического наслаждения; обращаясь к чисто духовным ценностям, они исправляют крен в сторону прагматизма, наметившийся в сознании современных молодых людей.

Имя Блока занимает особое место в ряду русских поэтов серебряного века. Блок – чистый лирик, избежавший эпичности в любом проявлении, однако он сумел отразить в своём творчестве весь трагизм переломной эпохи. Изучение творчества Блока – это во многом усвоение самого понятия «лирика» как сферы духовной жизни человека.

Актуальность нашей работы определяется назревшей необходимостью более детального исследования путей изучения творчества А.А. Блока в школе в свете современных тенденций в школьной методике литературы.

Теоретической базой нашего исследования стали труды О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана, Е.В. Хализева, Г.Л. Абрамовича, А. Горелова, Л.П. Гороховской, П.П. Громова, Л.К. Долгополова, И.Г. Минераловой, В. Орлова, Л.А. Смирновой.

В качестве **регламентирующих** документов мы рассматривали Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, а также основные программы по литературе в рамках основного общего образования.

Объектом исследования стал процесс изучения творчества А.А. Блока в школе.

Предметом нашей работы являются пути совершенствования школьного преподавания лирики А.А. Блока и его поэм.

Основной **целью** ВКР является выявление и рассмотрение на практическом материале оптимальных путей изучения творчества Блока в средней школе и предложение собственных методических разработок на этой основе.

Общая цель определила частные **задачи**:

- изучить нормативные материалы, связанные с преподаванием лирики Блока в средней школе;
- ознакомиться с исследованиями, посвящёнными творчеству Блока;
- определить своеобразие путей изучения лирики в школе по отношению к эпосу и драме;
- оценить представленность творчества поэта в школьных программах;
- выявить концептуальный подход авторов программ к изучению поэзии Блока;
- педагогическое проектирование (разработка конспектов уроков по творчеству Блока, демонстрирующих эффективность выбора того или иного пути его изучения).

Практическая значимость работы определяется возможностью использовать её материалы при подготовке к школьным урокам литературы.

Структура работы обусловлена её содержанием: ВКР состоит из введения, в котором обосновывается выбор темы, а также даются основные характеристики теоретической и методической базы нашей работы; двух глав, первая из которых рассматривает родовую специфику лирики, методику изучения лирических произведений в школе, а также художественное своеобразие лирики А.А. Блока, вторая содержит характеристику методических решений изучения творчества А.А. Блока в школе и анализ программ по литературе; заключения, в котором подводятся

общий итог проделанной работы, списка использованных источников (48 названий) и приложения, состоящего из планов-конспектов уроков в 11 классе общеобразовательной средней школы по ранней лирике А.А. Блока и по его поэме «Двенадцать».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первом параграфе** первой главы ВКР определяется родовая специфика лирики, так как Блок по характеру своей творческой индивидуальности лирик в чистом виде, и при изучении его творчества в школе это следует учитывать в первую очередь. Лирика обращена полностью к духовному миру человека, поэтому объектом исследования при анализе лирического произведения становится образ-переживание, носителем которого является лирический герой. По отношению к лирическому произведению не могут быть применены приёмы анализа произведений, относящиеся к другим литературным родам. Школьники должны понять, что объектом их внимания при изучении лирики является исключительно эмоциональная сфера.

Во **втором параграфе** первой главы даётся определение понятия «путь изучения лирического произведения в школе». Путь в методике преподавания литературы не тождествен ни методу, ни приёму; он является наиболее общим понятием, определяя подход к изучению творчества определённого автора. С учётом этого в области изучения лирики в школе методисты выделили три основных пути:

1. Тематический, или мотивный, заключающийся в прослеживании определённых тем (мотивов) в лирическом произведении. Учителя и методисты охотно используют этот путь: например, «Тема природы в поэзии Есенина», «Военная тема у Твардовского», «Тема России в творчестве Блока».

2. Хронологический. В этом случае биография поэта изучается параллельно с его творчеством. Например: «Болдинский период в творчестве Пушкина»,

«Послереволюционная поэзия Маяковского». По сути, творчество каждого поэта неотделимо от его жизни, изучать стихи поэта, о котором ничего неизвестно, невозможно. Этот путь тоже нашёл широкое применение в школьной практике.

3. Анализ творчества поэта после изучения биографии. В этом случае после общей характеристики творчества проводится целостный анализ наиболее значимых произведений и никакие изначально намеченные установки не ограничивают анализ. Как правило, такой путь предусматривает следующий алгоритм: вводное, или ориентировочное занятие, затем – целостный анализ отдельных произведений и заключительный урок (не всегда получается отвести целый урок на подведение итогов, так что корректнее будет определить «заключительный этап»).

Разумеется, возможен синтез намеченных путей – например, хронологического с тематическим. В таком случае учитель акцентирует внимание на смене тематических приоритетов у изучаемого автора в ходе его творческой эволюции. К тому же тематический путь вовсе не исключает применения его после изучения биографии автора. Что же касается целостного анализа каждого отдельного текста, то он может быть применён в любом случае – всё зависит от мастерства учителя. Оптимальный путь определяется характером текста и выбирается каждый раз индивидуально.

В **третьем параграфе** первой главы рассматриваются этапы школьного анализа лирического произведения. Он имеет выработанный алгоритм: обязательными стадиями являются подготовка к восприятию лирического текста, которая эмоционально настраивает учащихся, расширяет круг их ассоциаций, создаёт в классе соответствующую обстановку.

За этапом первоначального восприятия следует собственно анализ поэтического текста. Принципы и приёмы анализа выбираются в соответствии с природой поэтического текста. Вне зависимости от характера стихотворения обязательным элементом является анализ поэтической структуры текста, его изобразительных средств и языковых особенностей.

Заключительный этап работы – подведение её итогов – является качественным переходом на новую ступень восприятия поэзии вообще и данного произведения в частности и связан с интерпретацией текста. На этом этапе высказываются читательские идеи, оценки, эмоции, ставшие результатом переживаний, вызванных чтением стихотворения. Здесь уместны также творческие задания, способствующие более глубокому постижению феномена лирической поэзии.

В четвёртом параграфе рассматривается художественное своеобразие лирики Блока. Для иллюстрирования основных положений мы привлекли в основном стихи, предусмотренные программой ЕГЭ. Нашей задачей было показать, что и на основе ограниченного текстового материала можно дать школьникам достаточно полное и адекватное представление о специфике творческой индивидуальности Блока. Так, анализируя «Незнакомку», можно дать внятное понятие о «двоемирии», «двойном зрении». Это – одна из основ философии и эстетики Блока, усвоив которую школьники будут воспринимать его поэзию на ином, более высоком уровне, увидят в ней то, что скрыто при поверхностном прочтении, поймут её глубину и неоднозначность, почувствуют уникальность блоковской лирики. О «двойном зрении» поэта следует напоминать при последующем изучении его произведений, тогда навык анализа символистского текста будет закреплён.

Традиционное для русской классической литературы противостояние «поэт» – «мир» нашло у Блока своеобразное решение. Мир вокруг него страшен не только потому, что он несовершенен и уродлив. Поэта страшит и красота мира («Страшный мир! Он для сердца тесен. В нём – твоих поцелуев бред, Тёмный морок цыганских песен, Торопливый полёт комет»). Мир делает страшным подчинение неуправляемым страстям. Основной мотив цикла «Страшный мир» – трагическое сочетание упоения жизнью и осознания катастрофичности своего времени.

Программным для поэта стало стихотворение «О, весна без конца и краю!». В нём развивается этот же мотив: «Отвращение от жизни и к ней

безумная любовь». Герой видит жизнь во всей неприглядности: «колодцы земных городов», «неудачи», «плач», «томления рабских трудов», однако пишет: «Узнаю тебя, жизнь, принимаю, / И приветствую звоном щита». То есть, в егоприятии жизни нет покорности, смирения перед неизбежным. Его позиция – это позиция воина, готового бороться с уродливыми сторонами бытия. Жизнь во всей полноте, в гармонии – это непостижимое сочетание уродливого и прекрасного.

В третьем томе лирики Блока его герой противостоит омертвевшему миру современной городской цивилизации. Стихотворение «Ночь, улица, фонарь, аптека ...» – наиболее выразительная иллюстрация ещё одного облика «страшного мира». Логическое продолжение пути лирического героя приводит его к ценностям народной жизни. Цикл «Родина» – вершина блоковской «трилогии вочеловечения». Ведущая роль здесь принадлежит размышлениям об исторических судьбах России, о её миссии в мире. Так, Куликовская битва для героя – символическое событие, которое будет повторяться вновь и вновь в разные эпохи и с разными противниками: «Долго будет Родина больна». Блок здесь прочно связывает свою судьбу с судьбой страны: в цикле «На поле Куликовом» он предстаёт не как теург, паладин Прекрасной Дамы, а как безымянный воин, один из многих в войске князя Дмитрия Донского.

Один из ключевых символов поэзии Блока – символ стихии. По значению этот символ смыкается с тем, что Блок называл «музыкой» – глубинной творческой сутью бытия. Музыка является основой природы, любви, народной души и души каждого творческого человека. Стихия может быть разрушительной, но она разрушает во имя грядущего созидания. В этом значении мотив стихии Блок связал с революцией. «Буря», «метель», «мировой пожар» – вот чем была революция для Блока. И в этой ипостаси он принял революцию, увидев в ней очистительное начало. «Слушайте музыку революции!», – призывал он своих современников. Разочарование пришло быстро. Жизнь перестала для Блока «звучать». За четыре года после

революции он написал три произведения. Когда его спрашивали, почему он не пишет, он отвечал: «Разве вы не слышите? Больше не звучит».

Вторая глава «Методические аспекты изучения творчества А.А. Блока в школе» содержит в первом параграфе изучение состояния вопроса о методических подходах к изучению творчества А.А. Блока в школе, и во втором параграфе – анализ современных школьных программ. Лирика Блока не всегда изучалась в школе в привычном для нас объёме и в знакомой всем сейчас трактовке. Только в 1967 году тема «Творчество Блока» стала одной из обязательных. Однако трактовка его произведений была крайне идеологизированной. Например, при анализе поэмы «Двенадцать» школьникам предлагались следующие вопросы: «К чему может привести моральное разложение и измена революционному делу таких неустойчивых элементов, как Петруха? Как показано в 6 главе очищение жизни от язв старого прогнившего мира? (предполагаемый ответ: «Гибель гулящей девки Катьки»)». В качестве итогового предлагался вопрос: «Что является главным для народа в борьбе с врагами революции?».

Анализ современных школьных программ по литературе позволил выявить приёмы и принципы изучения творчества А.А. Блока в средней школе. Программный материал до 9 класса в основном организован по тематико-хронологическому принципу, а в старших классах – по историко-литературному. В процессе обучения к творчеству одного и того же автора школьники возвращаются несколько раз, что расширяет и углубляет их знания, а также приводит их в систему. Обязательный минимум содержания образования предусматривает изучение следующих произведений Блока: «Незнакомка», «На железной дороге», «Россия», «Река раскинулась ...», «Ночь, улица, фонарь, аптека ...», «В ресторане» и поэма «Двенадцать». Кроме того, предполагается изучение ещё трёх стихотворений по выбору. Для полноценного восприятия творчества одного из величайших русских поэтов XX века этого явно недостаточно. Большинство программ игнорируют такой важнейший момент, как творческая и мировоззренческая

эволюция Блока. Только в одной из рассмотренных нами программ (А.Г. Кутузова) предполагалось текстуальное изучение стихотворения из сборника «Стихи о Прекрасной Даме»: «Вхожу я в тёмные храмы ...». Однако без знания особенностей раннего периода творчества Блока невозможно понять его эволюцию – «вочеловечение», как определил сам поэт.

Принцип подбора текстов предполагает тематический путь изучения творчества Блока; он отчётливо просматривается в обязательном минимуме: это тема России, представленная стихотворениями: «Россия», «На поле Куликовом» («Река раскинулась ...») и «На железной дороге». Тема «страшного мира» иллюстрируется стихотворениями «Ночь, улица, фонарь, аптека ...», «Незнакомка» и «В ресторане». А затем сразу переходят к изучению «Двенадцати», что вырывает поэму из общего контекста творчества Блока. Как ни странно, но в большинстве программ не предусмотрено изучение любовной лирики Блока. Только в программах Беленького, Княжицкого и Ю.В. Лебедева присутствуют стихотворения «О доблестях, о подвигах, о славе ...» и «Кармен». При таком подборе текстов и таком пути изучения творчества Блока учитель невольно возвращается к идеологизированным установкам советского периода: в цитированном нами выше методическом пособии для учителей содержится ещё и такая рекомендация: «Показать, что только беспредельная любовь к Родине могла оздоровить поэта».

Программа ЕГЭ предусматривает более детальное и подробное знание творчества Блока: кроме произведений, предусмотренных обязательным минимумом содержания образования, требуется знание стихотворений «Вхожу я в тёмные храмы...», «Фабрика», «Русь» («Ты и во сне необычайна ...»), «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», что парадоксальным образом не учитывается ни одной из рассмотренных нами программ. Для того, чтобы школа могла полноценно подготовить старшеклассников к сдаче ЕГЭ, программы должны быть расширены.

Подбор текстов, необходимых для сдачи ЕГЭ, представляется нам удачным: они дают сравнительно полное представление о творчестве Блока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** подводятся итоги, делается общий вывод о том, что в результате проделанной работы мы убедились: к творчеству Блока неприменим подразумеваемый программами тематический путь изучения. Наиболее эффективным в этом случае является третий путь – целостный анализ стихов после изучения биографии автора.

В **приложении** содержатся планы-конспекты уроков по раннему творчеству Блока и по его поэме «Двенадцать». В качестве демонстрации эффективности пути изучения его поэзии вслед за изучением биографии автора даётся план-конспект урока по «Стихам о Прекрасной Даме». Этот урок планируется как первый в системе уроков по творчеству Блока, поэтому часть его отводится на рассмотрение биографии Блока. В данном случае это наиболее оптимальный выбор: без объяснения обстоятельств создания первого сборника Блока учащиеся не поймут своеобразия его стихов раннего периода и поэтому искажённо воспримут всё дальнейшее творчество. Тема урока требует активного привлечения других видов искусства: иллюстративного материала и при возможности музыки.

Жизненный путь поэта был короток и небогат яркими внешними событиями, его эволюция проходила в духовной сфере. Поэтому рассказ о жизни поэта поручен подготовленному ученику, но под контролем учителя. Учитель же должен рассказать на доступном для школьников уровне о влиянии философии и поэзии В. Соловьёва на формирование личности и творческой индивидуальности Блока. После знакомства с основными фактами биографии поэта в классе анализируются стихи из сборника «Стихи о Прекрасной Даме». Характер изучаемых текстов предполагает различные подходы к их интерпретации, что развивает толерантность, умение выслушать оппонента и понять его аргументацию, учит избегать крайностей и нетерпимости в суждениях.

В результате учащиеся получают достаточно сведений о жизни поэта, а также поймут принцип формирования образа лирического героя. Дальнейшее знакомство с творчеством Блока станет для них легче и увлекательней.

Большое внимание в школе традиционно уделяется изучению поэмы «Двенадцать», достаточно сложной для восприятия учащихся. Мы предложили разработку урока по этой поэме, в которой попытались максимально полно раскрыть художественные особенности произведения, связав поэму с предыдущим творчеством поэта, а также с его философскими убеждениями и мировоззренческой позицией. Поэма – лиро-эпическое произведение, и на предлагаемом уроке рассматривается пример лирического решения темы, характерной для эпоса: показ исторических событий, имеющих решающее значение для судьбы страны. Поэтому анализируется не столько сюжет, сколько авторское восприятие происходящего. Нетерпимость поэта к экстремизму, насилию, вандализму связывает поэму с современностью, и этот момент должен быть подчёркнут в ходе анализа поэмы. На уроке использовалась работа в группах по заранее подготовленному алгоритму. Это формирует у учащихся навыки сотрудничества, даёт коммуникативный опыт. Творческий характер заданий призван развивать у старшеклассников активность, инициативность, самостоятельность, умение предложить и отстаивать собственную точку зрения.