

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ХРАМОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА

**ФОНОГРАММА КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель:

доцент кафедры

« ____ » _____ 20 ____ г.

М.К. Ананьева

Завкафедрой гражданского права и процесса:

к.ю.н., доцент

« ____ » _____ 20 ____ г.

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что основным определяющим фактором развития политико-правовой сферы защиты интеллектуальной собственности является усиливающаяся и глобальная по своей сути технологичность современного производства, выражающаяся в сведении всего комплекса производственных процессов в программируемые по своей природе и автоматизируемые по своему функционированию совокупности операций (например, изготовление фонограмм). Востребованность интеллекта в данном случае резко возрастает, поскольку автоматизация производства сводит на минимум необходимость привлечения ручного труда, что влечет за собой возникновение социального запроса в креативных профессионалах, способных к реализации сложных алгоритмов производственных процессов.

Но самым уязвимым местом в политико-правовых спорах между собственниками интеллектуальной собственности и собственниками средств производства становятся принципиально новые технологические процессы, внедрение которых может привести к революционным изменениям в технологии производства.

В последние десятилетия использование фонограммы приобрело массовый характер, появились новые способы использования музыкальных произведений, музыкальных исполнений и фонограмм, позволяющие получать доступ к указанным объектам все более широкому кругу лиц. В связи со стремительным развитием технологических инноваций в Российском законодательстве возникает потребность пересмотреть правовые нормы регулирующие институт авторского права, в том числе по использованию результатов интеллектуальной деятельности - фонограмм.

Актуальность выпускной квалификационной работы выражена в потребности исследовать вопросы правового регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, которые относятся к числу наиболее актуальных и важных как в теоретическом, так и в практическом смысле.

Наличие эффективной правовой базы в данной сфере является важным условием динамичного и гармоничного развития экономики и культуры страны.

Актуальность темы прослеживается и на практике, так низкий уровень соблюдения законодательства во многом вызван тем, что подавляющее большинство современных исполнителей не осведомлены о принадлежащих им правах и о возможных способах их осуществления и защиты. Как следствие, они зачастую совершают грубые ошибки при решении вопросов об использовании созданных фонограмм. В проведенной работе будут намечены пути совершенствования действующего законодательства в сфере правового регулирования фонограмм, как объекта интеллектуальной собственности.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются отношения, урегулированные нормами права, возникающие между авторами фонограмм и третьими лицами в связи с созданием фонограмм и передачей прав на их использование.

Предметом исследования является непосредственно правовая охрана и защита авторских прав на фонограммы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном правовом исследовании законодательного регулирования фонограммы, как объекта интеллектуальной собственности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть общие положения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.
2. Проанализировать понятие смежных прав и источников, регулирующие смежные права.
3. Изучить понятие фонограммы и ее особенностей.
4. Рассмотреть права изготовителя фонограммы и право на фонограмму.
5. Охарактеризовать правовую охрану фонограммы как объекта интеллектуальной собственности и оптимизацию системы нормативного регулирования.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания общественных явлений. Использовался диалектический метод как основной способ объективного и всестороннего познания действительности. Широко применялись методы исторического, системно-структурного анализа, сравнительного правоведения, формально-юридический метод и другие.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, законы, подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие фонограмму как объект интеллектуальной собственности.

Степень освещения темы в литературе. В литературе отечественные ученые рассматривали указанную тематику, в аспектах, связанных с правовым регулированием отношений, которые формируются в процессе создания и использования фонограммы. Среди них следует отметить следующих авторов А.А. Ахметова, Г.А. Еремеевко, Иванова Н.В., А.М. Минкова, О.А. Рузаковой, А.П. Сергеева, Л.В. Щербачевой и других правоведов.

Практическая и теоретическая значимость работы. Содержащиеся в работе положения могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе образовательных учреждений, проведении занятий в системе профессиональной подготовки, а также при разработке учебно-методических материалов.

Структура работы представляет собой последовательное разрешение поставленной цели и задач исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной квалификационной работы посвящена исследованию общих положений правовой охраны объектов интеллектуальной собственности. Категория интеллектуальных прав включает права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. К этим правам закон относит исключительное право, являющееся имущественным правом, личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие). Анализ понятий интеллектуальных прав и интеллектуальной собственности будет неполным без обращения к положениям важнейших международных договоров и соглашений в этой сфере.

К интеллектуальным правам в ст. 1226 ГК РФ, отнесены исключительное право, личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие). Проведенный автором анализ позволил прийти к выводу, что большинство современных исследователей понимают под исключительным правом обеспечение возможности его носителю совершать все дозволенные законом действия с одновременным запретом всем третьим лицам совершения таких действий.

История правового регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, насчитывает тысячелетия, а нормы, охраняющие эти отношения, являются едва ли не самыми древними среди других экономических и юридических институтов. Источники правового регулирования охраны интеллектуальной собственности берут свое начало в глубокой древности. Так, одновременно с развитием сознательной деятельности у человека крепло желание сохранить и закрепить за собой преимущества и выгоды, которые он получает в результате воздействия на природу или создание чего-либо нового.

Несмотря на то что проблема интеллектуальной собственности и ее охраны всегда была актуальной, Античность и Средневековье не знали универсальных кодексов, обеспечивающих соответствующее правовое основание права

интеллектуальной собственности. Случались лишь прецеденты предоставления тому или иному лицу права на получение выгод из своей продукции, а также охраны авторского права вследствие индивидуальной правотворческой деятельности властителей государств в разные периоды времени.

Новое время и существенный прогресс в производстве привели к разветвлению права интеллектуальной собственности, поскольку возникла необходимость регулировать усложненные правоотношения в сфере как промышленных изобретений, так и авторского права на художественные произведения. С развитием международных отношений в глобальном пространстве возникают международные нормы регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности. Эволюция института интеллектуальной собственности активно продолжается в связи с динамическим развитием технологий производства и трансляции информации.

В случае нарушения исключительных прав защита может осуществляться путем предъявления требования о возмещении убытков. В ряде случаев, указанных ГК РФ правообладатель вправе вместо возмещения убытков потребовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права.

Рассмотренные автором подходы изучения объектов интеллектуальной собственности позволяют выявить характерные особенности, сгруппировать их по схожим признакам, что способствует более глубокому осмыслению гражданско-правовых отношений с данными объектами.

Глава вторая выпускной квалификационной работы посвящена анализу теоретических и практических аспектов исследования фонограммы как объекта интеллектуальной собственности. Согласно подп. 2 п. 1 ст. 1304 ГК РФ фонограммами признаются «любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение». «Звуковая запись, включенная в аудиовизуальное произведение, в качестве фонограммы уже не

рассматривается, хотя для включения отдельно созданной звуковой записи (фонограммы) в аудиовизуальное произведение традиционно испрашивается согласие правообладателя».

Согласно ст. 1322 ГК РФ изготовителем фонограммы признается лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую запись звуков исполнения или других звуков либо отображений этих звуков. При отсутствии доказательств иного изготовителем фонограммы признается лицо, имя или наименование которого указано обычным образом на экземпляре фонограммы и (или) ее упаковке.

В отличие от исполнения, фонограмма не представляет собой творческого труда. Изготовителем фонограммы может быть как юридическое, так и физическое лицо.

Исходя из положений ст. 1229 ГК РФ законодателем установлены принципы обязательного согласования с правообладателем использования произведения, а также возмездность такого использования.

На основании изложенного целесообразным является принятие следующих мер:

1) внесение изменения в в части исключения договорного порядка уплаты изготовителями или импортерами оборудования и материальных носителей аккредитованной организации по управлению правами на коллективной основе средств для выплаты вознаграждения.

Реализация данной меры позволит исключить споры между изготовителями или импортерами оборудования и материальных носителей, с одной стороны, и РСП - с другой, по поводу обязательного характера уплаты взноса, а также позволит ограничить злоупотребления своим положением со стороны аккредитованной организации по сбору и выплатам вознаграждения, связанные с предоставлением различных условий плательщикам взноса;

2) установление единого перечня оборудования и материальных носителей, импорт или производство с последующей реализацией которых является

основанием для уплаты взноса на выплату вознаграждения.

Данная мера направлена на исключение неравенства положения плательщиков взноса на выплату вознаграждения: импортеров оборудования и материальных носителей, использующих ТН ВЭД ТС, и изготовителей оборудования и материальных носителей, применяющих ОКП;

3) пересмотр отдельных позиций, включенных в действующие перечни оборудования и материальных носителей.

Указанные перечни содержат ряд наименований оборудования, функционально не предназначенного для частного копирования. Кроме того, необходимо установление понятного критерия включения того или иного вида оборудования в перечень оборудования и материальных носителей. Таким критерием может стать наличие в оборудовании запоминающего устройства с определенным объемом памяти;

4) ограничение размера платежа на выплату вознаграждения по каждому наименованию оборудования или материального носителя максимальным размером, выше которого при увеличении базы для его исчисления размер платежа подниматься не будет.

Альтернативным предложением является установление размера платежа на выплату вознаграждения по каждому наименованию оборудования или материального носителя в абсолютной величине исходя из объема памяти запоминающего устройства, безотносительно цены реализации (таможенной стоимости) устройства или материального носителя;

По-нашему мнению, принятие указанных предложений заметно улучшит общую ситуацию в сфере сбора и выплаты вознаграждения правообладателям за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

