

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ И САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 55 группы, направления
подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»,
социально-гуманитарного факультета,
Власовой Татьяны Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____

Е.В. Пятницкая

(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____

О.В. Карина

(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Рассматривая основную направленность психического развития, Л. И. Божович замечала, что значение всего онтогенетического развития человека заключается в том, что ребенок постепенно становится личностью. Из существа, какой сначала только лишь постигал нажитый родом людским общественный опыт, он преобразуется в создателя данного опыта, а кроме того тех материальных и духовных ценностей, заключающих в себе новые богатства человеческой психики.

Семья - основной институт социализации ребёнка (а в последующем и подростка), в каком он обретает первый опыт общественный навык взаимодействия с людьми, а так же приобретает умения и навыки действия и общения с окружающими его людьми.

В каждой семье, так либо иначе, создается конкретная, в некоторых случаях не осмысленная ею система воспитания. Разговор идёт и о понимании целей воспитания, и о формулировке его проблем, а так же о способности направленного использования определённых способов и приемов воспитания, с учётом того, что возможно и чего невозможно использовать в отношении детей.

Детско-родительские взаимоотношения считаются сферой, обуславливающей психологическое формирование детей и развитие личности. Воздействие отца с матерью на детей во многом сопряжено с воспитательскими действиями на него, а взгляды о ребенке считаются внутренней базой воспитания.

Задачей семейного воспитания и отношений в семье занимались такие учёные, как К.Д.Ушинский, В.А.Сухомлинский, А.В.Запорожец, А.С.Макаренко, Г.М.Андреева, Я.Л. Коломенский, А.А. Реан, Е.А. Аркин, А.Н.Леонтьев, С. Холл.

Особенно стремительно индивидуум формируется непосредственно на стадии раннего онтогенеза (детство и отрочество). Семейный круг в данный период исполняет весьма важную роль (равно как позитивную, так и

негативную). Высокнравственные и поведенческие установки, какие получает ребенок в данный момент, запоминаются и хранятся, и многие люди применяют их и при достижении ими биологической и общественной зрелости.

В подростковом возрасте воздействие общественного фактора на психологическое формирование увеличивается. Самосознание подростков не просто повышается, а обретает качественно новое содержание.

Самооценка — оценка персоной себя, собственных способностей, свойств и места среди прочих людей; один из основных регуляторов поведения. У ребенка ярко выражается направленность самостоятельно исследовать и оценивать собственное поведение, собственную личность, собственные достижения и неудачи. А самому себя оценить постоянно сложнее, нежели осмыслить оценку, какую тебе дают другие.

Актуальность исследования заключается в том, что раскрывается зависимость между типом воспитания в семье и самооценкой ребенка. Родители являются первой социальной средой ребенка и непосредственно они оказывают более важное воздействие на формирование и развитие множества качеств личности.

Цель исследования: выявить взаимосвязь стиля семейного воспитания и особенностей самооценки подростков.

Объект исследования: самооценка подростков в условиях семейного воспитания.

Предмет исследования: взаимосвязь стиля семейного воспитания и самооценки подростков.

Гипотеза исследования: предположим, что стиль семейного воспитания и самооценка подростков взаимосвязаны. Неправильные стили семейного воспитания способствуют развитию неадекватной самооценки подростков.

Для достижения цели и проверки гипотезы в процессе исследования решались следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной проблеме.
2. Определить стили воспитания в семьях подростков.
3. Выявить особенности самооценки подростка.
4. Определить взаимосвязь между стилем семейного воспитания и особенностями самооценки подростков.
5. Спроектировать психолого-педагогическую программу оптимизации детско-родительских отношений.

Для решения поставленных в исследовании задач мы использовали следующие **методы**:

1. Систематический анализ и синтез научной литературы.
2. Психодиагностический метод.

В данной работе использованы следующие **методики**:

- Опросник (АСВ) Анализ семейных взаимоотношений. Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкис;
- Социограмма (Э.Г. Эйдемиллер);
- Методика С.А. Будасси.

Для проверки нашей гипотезы мы провели исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания и самооценки подростков.

Данное исследование проводилось с сентября 2015 г. по январь 2016 г.

Базой исследования послужили: МОУ СОШ №3 г. Балашова. В исследовании участвовали 20 семей подростков (20 подростков и 40 родителей).

Методологической основой работы: подходы, выдвинутые в работах следующих российских и зарубежных учёных:

- исследующих характер детско-родительского взаимодействия в семье (российских ученых: Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Л.С. Выготский Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий, А.З. Шапиро, Е.О. Смирнова, Н.Ю. Синягина, Е.И. Захарова, Э. Арутунянц, И.М. Марковская, Н.А. Рождественская;

зарубежных ученых: Р.У. Ричардсон, Т.А. Думитрашку, П.К. Керш, В.Сатир, К. Флек-Хобсон, П.Скин, К.Бейкер, Л. Берг-Кросс, Б.Е. Робинсон);

- исследующих самооценку подростков (А.В. Захаров, И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.А. Реан, В.В. Столин, Л.Д. Столяренко, К. Хорни и мн.др.).

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в коррекционно-развивающей работе с подростками для формирования у них адекватной самооценки. Так же эти данные могут представлять интерес для учителей, практикующих психологов (особенно в области семейного консультирования) и родителей.

Структура и объём работы: Дипломная работа состоит из введения; основной части, которая состоит из главы «Теоретический анализ взаимосвязи стилей воспитания и самооценки подростка», главы «Эмпирическое исследование стилей семейного воспитания и самооценки подростка», главы «Психолого-педагогическое проектирование программы оптимизации детско-родительских отношений», заключения, списка литературы.

Основное содержание работы. В первой главе исследования нами дан психолого-педагогический анализ понятия стиля воспитания, рассмотрена специфика самооценки в подростковом возрасте, определено влияние стиля семейного воспитания на самооценку подростков.

Особый статус подросткового возраста связан с изменением социальной ситуации развития подростков - их стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира. В связи с этим характерным для подростка является чувство «взрослости», а так же развитие самосознания и самооценки, интереса к себе как к личности, к своим возможностям и способностям.

В самооценке подростки осторожны. Они охотнее говорят о своих недостатках, чем о достоинствах. Завышенная самооценка заметно обнаруживается в преувеличении своих умственных способностей. Как и

завышенная самооценка, заниженная самооценка неблагоприятно действует на подростка. Возникает чувство неуверенности, страха, апатии. Появление устойчивой самооценки, так же как и устойчивых идеалов, в которых воплощаются притязания подростков в отношении моральной сферы и качеств своей личности становятся важнейшими факторами их развития.

Формирование самооценки сознания происходит на основе анализа и оценки подростком объективных особенностей своего поведения и деятельности, в которых раскрываются качества его личности.

Социальная ситуация развития в подростковом возрасте, по мнению Л.И. Божович - эмансипация от взрослых.

К теме стилей семейного воспитания обращались многие авторы (М. Буянов, Ю. Гиппенрейтер, А. Захаров, З.Матейчек, Р. Снайдер, А. Спиваковская, А. Фромм, Г. Хоментаскас и др.). По их мнению, трудности детей, как правило, служат проекцией отношений в семье.

Наилучшие взаимоотношения подростков с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности.

Во **второй главе** нами проведено эмпирическое исследование стилей семейного воспитания и самооценки подростка.

Анализ полученных данных по методике «АСВ» представлен на рисунке 1.

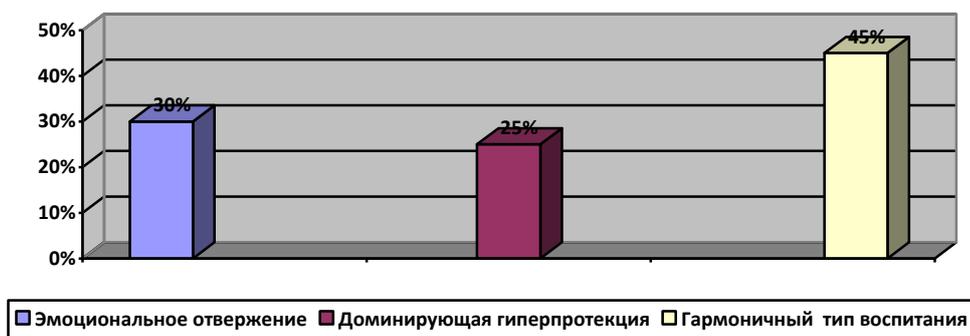


Рисунок 1. Результаты по методике АСВ

Анализ полученных данных по методике А.С. Будасси представлен на рисунке 2.

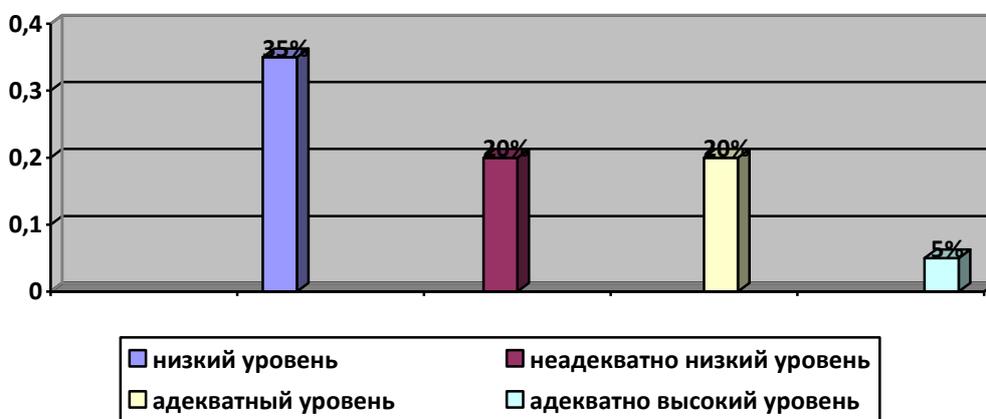


Рисунок 2. Результаты диагностики самооценки подростков по методике А.С. Будасси

В результате использования коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена была доказана взаимосвязь между:

- показателями уровня гиперпротекции и показателями уровня самооценки ($r_s = - 0,6117$, при $p \leq 0,05$). Взаимосвязь отрицательная, то есть, чем выше гиперпротекция, тем ниже самооценка. Чем в большей степени ребенку уделяют внимания родители, тем ниже самооценка ребенка.

- между показателями минимальность санкций и показателями уровня самооценки ($r_s = -0,474$, при $p \leq 0,05$). Взаимосвязь отрицательная, то есть, чем больше показатель минимальность санкций, тем меньше показатель самооценки. Чем в большей степени родители склонны обходиться без наказаний или применять их крайне редко, тем менее выражена самооценка ребенка.

Нами была разработана программа оптимизации детско-родительских отношений, цель которой гармонизация межличностных отношений в семье, повышение воспитательной компетентности родителей, обучение родителей новым формам общения с ребенком.

В программе выделено 2 направления (блока) проведения

коррекционной программы. 1 блок – гармонизация межличностных отношений в семье, повышение воспитательной компетентности родителей. 2 блок – совместная работа подростка и родителей с целью реконструкции детско-родительских отношений.

Таким образом, результаты данного экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза – доказана, цели достигнут, задачи выполнены.

В третьей главе дается методологическое обоснование психолого-педагогического проектирования коррекционной программы, направленной на гармонизацию межличностных отношений в семье, повышение воспитательной компетентности родителей, обучение родителей новым формам общения с ребенком.

В программе выделено 2 направления (блока) проведения коррекционной программы.

Первый блок – работа с родителями включает в себя создание благоприятных условия для работы, освоение активного стиля общения, взаимодействий на изменение межличностных отношений в семье, создание атмосферы благополучия.

Второй блок – совместная работа подростка и родителей с целью реконструкции детско-родительских отношений

Продолжительность индивидуальных занятий – 50-60 минут, групповых – 1,5 – 2 часа. В ходе групповых занятий обязательно проводится совместное обсуждение хода и результата деятельности. Курс рассчитан на 15 занятий, проводимых 2 раза в неделю с подростком и 2 раза – занятия родительской группы и совместные занятия.

При разработке содержания программы использовались материалы коррекционно-развивающих программ Е.К. Лютовой, Г.Б. Мониной, И.В. Дубровиной, А.Г. Лидерс, Н.С. Курмановой, Р.В. Овчаровой и др.

Коррекционная программа носит рекомендательный характер.

Заключение. В работе показаны и изучены труды таких учёных,

занимающихся проблемами семейного воспитания и взаимоотношений в семье, как: М. Буянов, Ю. Гиппенрейтер, А. Захаров, З.Матейчек, Р. Снайдер, А. Спиваковская, А. Фромм, Г. Хоментаскас и др. и ученых рассматривающих проблему самооценки человека: Божович Л.И., Кон И.С., Липкина А.И., Лисина М. и др.

Рассмотренные стили воспитания в семье оказывают разное влияние на ребенка и имеют свои особенности проявления. В нашем исследовании мы будем придерживаться определения стиля воспитания, предложенного такими авторами как: Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, которые под стилем воспитания предполагают способы, методы воспитания в семье.

Самооценка – это оценка личностью самого себя, своих возможностей, собственных качеств, достоинств, недостатков и места среди других людей. Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека, на развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний, целей, которые человек перед собой ставит.

Выбор стиля семейного воспитания один из наиболее значимых факторов, влияющих на самооценку подростка. Источником высокой самооценки могут стать теплые, доверительные отношения подростка с родителями, а низкой самооценки – развод родителей или неблагоприятные отношения между ними.

При определении стиля воспитания в семьях данной выборки подростков нами были выявлены гармоничные и негармоничные типы воспитания.

Выявляя уровень самооценки подростков мы определили низкий, неадекватно низкий, адекватный уровень самооценки и адекватно высокий уровень самооценки.

Нами доказана взаимосвязь между:

- показателями уровня гиперпротекции и показателями уровня

самооценки. Взаимосвязь отрицательная, то есть, чем выше гиперпротекция, тем ниже самооценка. Чем в большей степени ребенку уделяют внимания родители, тем ниже самооценка ребенка.

- между показателями минимальность санкций и показателями уровня самооценки. Взаимосвязь отрицательная, то есть, чем больше показатель минимальность санкций, тем меньше показатель самооценки. Чем в большей степени родители склонны обходиться без наказаний или применять их крайне редко, тем менее выражена самооценка ребенка.

По результатам исследования нами предложен проект психолого-педагогической программы оптимизации детско-родительских отношений.

Таким образом, результаты данного экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза – доказана, цели достигнут, задачи выполнены.