

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**Способы подачи информации в социально-политической колумнистике
«Газеты.ру» 2006-2013 годов**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 Журналистика
Института филологии и журналистики
Закировой Фании Илгизаровны

Научный руководитель

к. ф. н, ст.преп-ль

Ерохина М. В.

подпись, дата

Зав. кафедрой

д. ф. н, профессор

Прозоров В. В.

подпись, дата

Саратов 2016

Введение

За самыми свежими новостями современное общество обращается к авторитетным Интернет-СМИ. К ним относится **объект нашего исследования** - общественно-политическое Интернет-издание «Газета.ru», которое входит в пятёрку самых популярных новостных ресурсов на просторах Рунета. Издание включает в себя несколько оригинальных разделов, благодаря которым имеет неповторимый имидж на фоне большого количества российских сетевых СМИ. Вся аналитика, представленная известными фигурами политики, экономики, культуры, журналистики, спорта и других сфер жизни, собранная в разделе «Мнения», побуждает значительное число пользователей выбирать именно «Газету.ru» в качестве ежедневного источника информации.

Целью исследования является определение способов подачи информации в авторской социально-политической колумнистике «Газеты.ru», опубликованных в период с 2006 по 2013 год. Кроме того, мы стремимся определить место авторских колонок в процессе развития современной Интернет-журналистики, выявить их роль в профессиональном становлении колумнистов «Газеты.ru», а также рассмотреть и проанализировать тематическую специфику указанных публикаций.

Мы решили исследовать социально-политическую и экономическую колумнистику в «Газете.ru» по двум причинам. Во-первых, авторские колонки «Газеты» с начала своего существования ориентировались преимущественно на политические и социальные темы. К тому же, придя в российскую журналистику в период распада СССР, колонка в первую очередь отражала авторитетное мнение о политических и социально-экономических процессах в стране. О роли колумнистики в издании можно судить и по высказыванию руководителя компании Rambler&Co, фактического владельца «Газеты.ru» Александра Мамута, который в апреле 2013 года в интервью Forbes заявил, что в отличие от прочих новостных сетевых изданий, «Газета.ru» – это «скорее комментарии». Именно поэтому

предметом исследования выступают способы подачи информации в социально-политической колумнистике «Газеты.ру» 2006-2013 годов.

Во-вторых, «Газета.ru» является общественно-политическим Интернет-изданием, а значит именно социально-политическая колумнистика отражает концептуальную позицию издания в ключевой для него тематической сфере и является одним из главных инструментов воздействия на общественное мнение.

Хронологические рамки работы выбраны не случайно. В 2006 году в «Газете.ru» сформировался постоянный и высокопрофессиональный состав колумнистов – авторские колонки Федора Лукьянова, Натальи Геворкян, Георгия Бовта, Игоря Свиначенко, Алексея Михайлова и других составляли уникальный контент, вызывавший наибольший интерес у аудитории этого популярного электронного СМИ. В 2013 году редакция «Газеты. ru» распалась – коллектив покинул издание вслед за главным редактором Михаилом Котовым. С этого момента началась смена редакционного курса от оппозиционного к лояльному.

Актуальность работы заключается в том, что колумнистика в «Газете.ru» комплексно не изучалась с точки зрения способов подачи информации. Кроме того, до сих пор не определены до конца точные границы понятий «сетевой колумнистики» и «сетевой колонки». Между тем, колонка обретает особую роль в системе жанровых единиц, а современные сетевые масс-медиа считают колумнистику одним из главных инструментов в достижении успеха. Авторские колонки в Интернет-СМИ играют одну из ведущих ролей в формировании общественного мнения, что подтверждается как исследователями современных масс-медиа, так и высокой сетевой активностью читателей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- изучить жанровую природу авторской колонки, проследить ее историю развития и найти жанровые истоки;

- определить, в чем заключается специфика работы сетевого колумниста, раскрыть его основные приемы воздействия на аудиторию, а также определить его роль в формировании общественного мнения;
- описать, как Интернет-пространство влияет на пользовательское восприятие авторских колонок и как высокая оперативность сетевых СМИ влияет на взаимодействие между автором и пользователем;
- выявить круг тем, на которых сетевые колумнисты «Газеты.ru» заостряют внимание читателей;
- изучить профессиональные репутации авторов раздела «Мнения» и их взгляды на профессиональный долг журналиста.

Апробация данной работы состоялась в 2015 году на Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2015 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Саратов, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского и Оксфордский Российский Фонд, 14 ноября 2015 г.). Имеется одна печатная публикация в сборнике материалов конференции (Закирова Ф.И. Социально-экономическая публицистика Интернет-ресурса «Газета.ру» в 2006-2013 годах // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований. Саратов: СГУ, 2016. С. 75-80).

Основное содержание работы

В **первой главе** мы изучаем теоретический аспект вопроса: исследуем жанровую природу авторской колонки и даем собственное рабочее определение сетевой колонки. Нам важно понять, какими профессиональными приемами и методами сетевой колумнист руководствуется при реализации своих творческих задач.

На примере авторских колонок «Газеты.ru» мы прослеживаем влияние Интернет-среды на коммуникативные процессы между автором и аудиторией. Жанрово-стилистические и содержательные особенности большинства колонок «Газеты.ru» определяют их пограничную жанровую позицию между комментарием и эссе. Однако мы также обнаруживаем в них черты таких жанров, как аналитическая статья, репортажная зарисовка, аналитический очерк, житейская история и социологическое исследование.

На основе анализа почти двух тысяч колонок «Газеты.ru», мы даем собственное определение сетевой или Интернет-колонке. Это подчеркнуто субъективный эмоциональный отклик популярного автора на общественно значимые события, факты или явления. Аудитории в равной степени интересно и содержание колонки, и сам автор, который предлагает новое представление о ситуации, аналитически выявляет все её спорные моменты и прогнозирует развитие событий. Чаще колонка представляется в образно-эмоциональной форме и представляет собой диалог с аудиторией, сориентированный на сочувственный отклик.

Вторая глава работы посвящена анализу тематической специфики и направленности публикаций 13-ти колумнистов, работавших в «Газете.ru» с 2006 по 2013 год. В ряду этих имен – Андрей Колесников, Юлия Латынина, Георгий Бовт, Игорь Свиначенко, Сергей Шелин, Наталия Геворкян, Наталия Осс, Федор Лукьянов, Семен Новопрудский, Андрей Рябов и другие. Анализ их работ сгруппирован по трем тематическим ядрам – «Политика», «Экономика», «Общество».

В отдельных параграфах мы изучаем профессиональное резюме каждого из авторов и определяем, в какой сфере специализируется тот или иной колумнист, выявляем жанровый спектр его публикаций, описываем наиболее яркие черты авторского стиля.

При большом тематическом разнообразии статей, большинство из них группируется по трем тематическим ядрам – «Политика», «Экономика», «Общество». Набор обсуждаемых тем варьируется от взаимоотношений

власти с народом до коррупции и расхищения госбюджета, от кавказского вопроса до проблем деградации общества. Обсуждение общественно-политических проблем современной России больше привлекает Семёна Новопрудского, Глеба Черкасова и Наталию Осс. Влияние российской власти на экономические процессы анализирует Сергей Шелин, но научный подход к экономике осуществляют в своих материалах Алексей Михайлов и Владимир Милов. Георгий Бовт, Наталия Геворкян, Игорь Свиноаренко и Глеб Черкасов постоянно реагируют на социальные проблемы и проблемы общественных отношений. Политические процессы больше всего в своих статьях обсуждают Андрей Колесников, и Андрей Рябов. В сфере международных отношений и в вопросах места России на мировой арене специализируется Фёдор Лукьянов. Юлия Латынина особое внимание уделяет «кавказскому вопросу», но общественно-политические проблемы тоже входят в круг её интересов.

Все колумнисты «Газеты.ру» обладают ярко выраженными авторскими стилями и широким спектром авторских интонаций. Однако всех этих авторов отличает сложность авторского языка, частое использование профессиональных терминов и прецедентных текстов. Акцентирование субъективной авторской позиции достигается за счет развернутых авторских метафор, ориентации на разговорную лексику, экспрессивного синтаксиса. Цитирование новостных источников усиливает эффект достоверности и является сильным приемом воздействия на аудиторию.

Колумнисты в большинстве своём излагают лишь отрицательную сторону действий российской власти, экономических процессов и общественных настроений. Следовательно, по поводу политической направленности всего спектра публикаций можно с уверенностью заключить, что раздел «Мнения» с 2006 по 2013 год имел оппозиционный характер.

Отдельная часть работы, оформленная в виде приложения, связана с изучением того, как сами колумнисты «Газеты.ru» осознавали свой профессиональный долг и определяли собственное профессиональное кредо.

Здесь мы опираемся на высказывания самих колумнистов «Газеты.ru» о реальном состоянии дел в журналистской профессии в исследуемый период.

Подводя итоги анализа, следует отметить, что при большом тематическом разнообразии статей, большинство из них может составить определённую типологию. Материалы несложно было разбить на три сектора – политика, экономика и общество – значит, предмет исследования был выбран верно. Конечно, не все материалы вписываются в сложившуюся типологию, но их доля составляет примерно 5–7% от всего объёма, что не критично в нашем исследовании.

Авторы раздела – высокообразованные личности. Они работают в разных стилях, каждый использует свою неповторимую манеру изложения, каждый владеет индивидуальными рычагами воздействия на читательскую аудиторию. Чтение авторского мнения в «Газете.ru» и от читателя требует высокой образованности и вдумчивости. То есть можно с уверенностью предположить, что издание своей целевой аудиторией видит образованных и платёжеспособных людей. Именно их мнение формирует Интернет-ресурс «Газета.ru», иначе говоря, в людях с достатком и перспективами карьерного и личностного роста формируются оппозиционные взгляды. Пусть под каждой публикацией редакция издания постоянно помещает формулировку: «Мнение автора может не совпадать с позицией редакции», «Газета.ru» публикует это «Мнение», следовательно не отрицает его компетентности.

Заключение

Авторская колонка, пришедшая в российскую периодику с Запада, сохранила в себе черты, отвечающие западным же традициям. Возможно потому судить о ней с позиции системы жанров российских СМИ так сложно. В сущности, автор волен сам выбирать, какой жанр наиболее ярко выразит его точку зрения и может создать текст, не выходя за рамки одного определенного жанра или мастерски сочетать элементы нескольких жанров. Именно поэтому так сложно выявить жанровую природу авторской колонки,

а подвести все тексты колонок под определенную жанровую модель не представляется возможным.

Жанровые признаки большинства авторских сетевых колонок «Газеты.ru» относят эту группу текстов к межжанровой позиции комментария-эссе, хотя от комментария колонку отличает полемичный тон повествования и оппозиционность излагаемым фактам, а с эссе роднит лишь яркое авторское начало и свободный стиль изложения. Важно отметить, что большинство сетевых колонок ближе к группе аналитических жанров, так как художественные элементы, часто встречающиеся в текстах авторских публикаций, выступают лишь своеобразным фоном, усиливающим читательское восприятие, но не вносят существенных коррективов в смысл излагаемого мнения.

Анализ сетевых колонок «Газеты.ru» с точки зрения способов подачи информации позволил нам сформулировать собственное определение жанра сетевой или Интернет-колумнистики – это подчеркнуто субъективный эмоциональный отклик популярного автора на общественно значимые события, факты или явления. Аудитории в равной степени интересно и содержание сетевой колонки, и сам сетевой колумнист, который предлагает новое представление о ситуации, аналитически выявляет все её спорные моменты и прогнозирует развитие событий. Чаще сетевая колонка представляется в образно-эмоциональной форме и представляет собой диалог с аудиторией, сориентированный на сочувственный отклик.

При анализе личности сетевого колумниста мы пришли к выводу, что авторами колонок могут выступать как профессиональные журналисты, так и эксперты, политики или писатели. При этом успех колонки напрямую зависит от авторитета и популярности автора в той читательской среде, которая является целевой для издания. Колумнист, как правило, пишет для качественного издания, чьей целевой аудиторией являются образованные и платежеспособные люди, а также те, кто занимает ключевые позиции в социально-политической системе. Следовательно, авторы колонок имеют

возможность влиять на умы элиты, причем репутация качественного издания гарантирует достоверность излагаемых фактов. Однако приверженность колумнистов к тому или иному политическому течению заставляет нас заподозрить их в ангажированности.

Колумнисты в большинстве своём излагают лишь отрицательную сторону действий российской власти, экономических процессов и общественных настроений. Иногда они приводят разные аргументы в доказательство негативности событий, фактов и явлений, иногда, в разных формах, пересказывают мысли друг друга, но в 90% из 100% аргументы направлены против действующей власти. Следовательно, по поводу политической направленности всего спектра публикаций можно с уверенностью заключить, что раздел «Мнения» с 2006 по 2013 год имел оппозиционный характер.