

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

*Кафедра логопедии и психолингвистики*

**МАЛЫЕ ФОЛЬКЛОРНЫЕ ЖАНРЫ  
В СИСТЕМЕ КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ФФНР**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 571 группы  
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Орловой Оксаны Николаевны**

**Научный руководитель**

д.ф.н., зав. кафедрой логопедии  
и психолингвистики

В.П. Крючков

**Зав. кафедрой**

д.ф.н., доц.

В.П. Крючков

Саратов, 2016

## **Введение**

Дошкольное воспитание в соответствии с ФГОС – первое и самое ответственное звено в общей системе дошкольного образования. Овладение родным языком является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве. Именно дошкольное детство особенно чувствительно к усвоению речи. Поэтому процесс речевого развития рассматривается в современном дошкольном образовании как общая основа воспитания и обучения детей.

В конце XX века в нашу жизнь начала вливаться огромная лавина заимствованных терминов из иностранных языков, что угрожает языку, а значит и культуре. Поэтому проблема развития речи детей старшего дошкольного возраста средствами фольклора, хранилища вековой народной речевой мудрости на сегодняшний день имеет особую ценность.

Воспитательную, образовательную, развивающую функции фольклор выполняет уже на протяжении многих столетий благодаря своим особенностям формы и содержания, в том числе языковым особенностям, и потому осмысление педагогических возможностей фольклора, в коррекционно-логопедических целях, всегда полезно и актуально.

Цель выпускной квалификационной работы: исследование состояния речи детей старшего дошкольного возраста с ФФНР и проведение коррекционно-логопедической работы по устранению речевых нарушений.

Объект исследования: процесс речевого развития старших дошкольников с ФФНР.

Предмет исследования: состояние и пути коррекции речи детей с ФФНР. При этом акцент в работе сделан на нарушениях и коррекции звукопроизношения.

Задачи исследования:

- отразить с опорой на имеющую научную, научно-методическую литературу роль фольклора в воспитании детей, в формировании правильной речи;

- исследовать состояние речи детей в логопункте МДОУ «Дружба» р.п. Дергачи Саратовской области;

- провести коррекционно-логопедическую работу по исправлению речевых нарушений с использованием малых фольклорных жанров;

- проследить динамику изменения уровня речевого развития детей в процессе экспериментальной работы.

Работа выполнена на базе логопункта ДООУ «Дружба» р.п. Дергачи Саратовской области.

Научно-методическую основу исследования составили труды К.Д. Ушинского, Т.Б. Филичевой, О.С. Орловой, Л. С. Выготского, А. Н. Гвоздева, Д. Б. Элькониной, В.И. Селиверстова, Л.В. Лопатиной и др.

При рассмотрении состояния исследуемой проблемы на практике использовались такие методы, как анализ психолого-педагогической литературы, эксперимент, наблюдения, количественный и качественный анализ полученных данных.

Структура дипломной работы отражает логику, содержание и результат исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

**В первой главе** раскрывается теоретическое обоснование проблемы использования малых фольклорных жанров в различных аспектах: педагогическом, психологическом, эстетическом, собственно речевом в системе коррекционно – логопедической работы со старшими дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Во-первых, фольклор способствует углублению знаний о народной духовной культуре в ее прошлом и настоящем, знакомит с бытом, традициями, обычаями. Во-вторых, осуществляется усвоение нравственно-поведенческих культурных норм и ценностей, закрепленных в культуре народа. В-третьих, с помощью фольклора возможно воспитание уважительного отношения как к культуре собственного народа, так и толерантного отношения к другим этническим культурам. Изучая фольклор, мы осознаем, что народ – творец, создатель культурного наследия, которым нужно восхищаться, гордиться. В-четвертых, фольклор способствует развитию эстетического вкуса. Познавательное значение фольклора заключено в том, что это способ знакомства ребенка с окру-

жающим миром [Яковлева 2014]. Рассмотрены фольклорные жанры и их педагогические возможности в коррекции и развитии речи у дошкольников с ФФНР.

**Вторая глава** включает диагностический этап - анализ состояния речи детей в логопункте «Дружба»; формирующий этап, в котором представлена работа по коррекции речи детей; и контрольный этап, в котором подводятся итоги проделанной работы. Занятия по теме дипломной работы были проведены в качестве дополнительных к действующей на логопункте в ДООУ «Дружба» программе. В центре нашей работы была коррекция звукопроизношения у детей с ФФНР, но в то же время работа носила комплексный характер, т.е. отрабатывались попутно и другие компоненты речи, так как произведения малых фольклорных жанров предоставляют для этого большие возможности

В ходе констатирующего этапа было обследовано звукопроизношения у 9 детей подготовительной к школе группы, зачисленных на логопункт МДОУ «Дружба» р. п. Дергачи.

Обследование состояния звукопроизношения проводилось с каждым ребенком индивидуально. Для изучения речи детей применялась методика речевого обследования М.Ф. Фомичевой, использовался «Логопедический альбом» О.Б. Иншаковой. Для оценки звукопроизношения и фонематического слуха детям было предложено:

1. Услышать разницу между правильным и неправильным произношением звука в собственной и чужой речи (неразличение может происходить из-за ослабленного слухового контроля).
2. Воспроизвести за взрослым слоговые сочетания из легких для произнесения звуков: [па-ба-па] и т. п. (затруднение при воспроизведении вызывается неправильным восприятием слогов с оппозиционными звуками).
3. Выделить определенный звук из цепочки звуков, например, [с] среди звуков [т], [ц], [ч], [с], [з], [ш], [р] и т.п. (ребенок, услышав заданный звук, поднимает руку (символ) или подает знак, как это заранее условлено).

4. Выделить слог из ряда слогов, например, [са] из ряда [за], [ша], [са], [ша] и т.п. (ребенок, услышав заданный слог, поднимает руку (символ) или подает знак иначе).

5. Определить наличие звука [с] в словах: санки, зонт, нос, щука и т. п. (ребенок, как и ранее, подает знак, если услышит нужный звук).

6. Повторить в заданной последовательности 2 слога типа [са-ша], если ребенку нет 5 лет; если ребенку 6 лет, можно предложить последовательность из 3 слогов (проговаривая слоги, педагог экраном закрывает рот).

7. Разложить на столе в произвольном порядке несколько картинок, названия которых отличаются друг от друга только одним из дифференцируемых звуков; попросить ребенка показать названные взрослым картинки: например, кит и кот, кот и ком.

Критерии оценки:

2 балла - ребенок чисто произносит звуки в слогах, правильно выполняет задание, выделяет слоги.

1 балл - ребенок искажает и испытывает затруднение при воспроизведении вызывается неправильным восприятием слогов с оппозиционными звуками.

0 баллов - ребенок не выполняет задание.

В результате проведенного обследования было выявлено:

Из испытуемых детей 2 детей с ФФНР (мономорфная дислалия) и 8 детей с ФФНР (полиморфная дислалия).

В соответствующей таблице, приведенной в работе, представлены индивидуальные уточненные диагнозы по результатам исследования звукопроизношения и развития речи, а также выделены проблемные звуки.

Трое испытуемых показали высокий уровень умения слышать различия между правильным и неправильным произношением звука в собственной и чужой речи, пытались объяснить, в чем различия. У шести испытуемых были сложности в умении слышать различия. Они не всегда указывали на различия.

При выполнении второго задания 5 детей справились с заданием на высоком уровне. У них не возникло затруднений при воспроизведении предлагаемых

звуков. У 4 детей возникли затруднения при воспроизведении звуков, было обнаружено неправильное восприятие слогов с оппозиционными звуками.

При выполнении следующего задания высокого уровня выявлено не было. У семи детей был выявлен средний уровень. Эти дети не всегда правильно угадывали звук. У двух детей определен низкий уровень – они не смогли выделить определенный звук из цепочки звуков.

У испытуемых группы было отмечено:

- замены звуков более простыми по артикуляции;
- вместо двух или несколько артикуляционно близких звуков дети произносят какой-то средний, неотчетливый, например, мягкий звук ш вместо ш и с;
- в речи не употребляют или заменяют, но по специальному заданию произносят.

В целом в результате исследования звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи экспериментальной группы мы получили следующие данные:

- С высоким уровнем развития звукопроизношения в группе детей нет.
- Со средним уровнем развития звукопроизношения в подгруппе 4 ребенка;
- С низким развитием звукопроизношения в подгруппе 5 детей.

Таким образом, подтверждена необходимость коррекционной работы и развития речи у дошкольников.

В ходе формирующего этапа было проведено 10 занятий по развитию и коррекции речи (звукопроизношения) с использованием текстов малых фольклорных жанров, в то же время малые фольклорные жанры как компоненты логопедических занятий использовались в практической работе постоянно.

В процессе работы мы использовали методы и приемы Г. Клименко. Она рекомендует завести альбом и записать (с помощью родителей) туда доступные и понятные детям фольклорные выражения. Затем сделать альбом – передвижку, в которой записывать только новые пословицы и поговорки. Дети узнают их от родителей, из книг. В результате почти каждый ребенок получает право взять аль-

бом – передвижку домой, с помощью родителей записать новую поговорку, нарисовать к ней картинку. В своей работе, следуя этой системе, в первый альбом записали не только поговорки и пословицы, но и малые формы фольклора, которые дети знали.

Также мы использовали методику работы с фольклорными текстами Гавриш Н.В., которая рекомендует использовать работу с поговорками, пословицами при чтении с детьми сказок, ориентирует на правильное понимание идеи сказки или небольшого рассказа с помощью поговорки или пословицы.

В своей экспериментальной работе мы следовали этим методам и приемам. Например, перед чтением кабардинской народной сказки «Находчивый друг» мы выясняли, как понимают дети выражение «настоящий друг». Затем предложили объяснить значение слов «черный день». Дети говорили, как они понимают поговорку «Плохи друзья, коли до черного дня». (Пословица о плохих друзьях, потому что они только до беды дружат, а потом бросают своего друга). Для совершенствования дикции на занятиях по развитию речи использовали произнесение с элементами заучивания отдельных скороговорок.

В дипломной работе содержится как пример конспект логопедического занятия с использованием малых форм фольклора.

В своей работе мы также использовали методику Бородич А.М. Прежде всего, подобрали нужное количество скороговорок на длительный срок, распределив их по трудности. Автор рекомендует заучивать одну – две скороговорки в месяц – это восемь – пятнадцать на учебный год.

Таким образом, мы в своей работе старались использовать все возможности произведений устного народного творчества для развития звуковой культуры речи ребенка.

Для развития образного мышления детей, а также коррекции звукопроизношения, использовались загадки.

Итак, различные фольклорные жанры в воспитательно-образовательной работе с детьми необходимо использовать в интегрированной форме как на занятиях, так и в процессе самостоятельной деятельности (игра, досуг, прогулка, от-

дельные режимные моменты). Работу важно строить на следующих принципах: на тщательном, обусловленном возрастными возможностями детей, отборе материала; интеграции деятельности с различными направлениями воспитательной работы и видами деятельности детей (развитие речи, ознакомление с природой, различные игры); использования развивающего потенциала малых форм фольклора в создании речевой среды максимально.

В ходе контрольного эксперимента проводилось повторное обследование детей с использованием тех же методик. Анализируя итоговые результаты на контрольном этапе, можно отметить очевидную динамику: у троих детей уровень развития речи стал высоким. Исчезли имеющиеся дефекты, дети стали больше контролировать процесс звукопроизношения, следить за дифференцированием согласных звуков, которые ранее вызывали проблемы. У 6 детей уровень стал средним – у них в речи еще встречались ошибки, но не во всех контрольных тестах. Низкого уровня на контрольном этапе обнаружено не было.

Таким образом, подтверждена эффективность коррекционной работы и развития речи у дошкольников с использованием фольклорных жанров.