

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭТНИЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 263 группы
направления 39.04.01 - Социология, профиль «Демография»
Социологического факультета
Романовской Ольги Алексеевны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Я.А. Никифоров
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат философских наук, профессор _____ И.А.Бегина
подпись, дата

Саратов 2016

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблематика этничности, этноса, этнических процессов, этнической государственной политики, межэтнического взаимодействия имеет весьма значительную историю вопроса. Эта значительность, на наш взгляд, определяется не временной давностью, а глубинными смыслами широко используемой в науке категории, обозначающей существование культурно-отличительных (этнических) форм индивидуальных и групповых идентичностей. Социально-гуманитарная рефлексия означенной проблематики, демонстрируя стремление не просто к воспроизведению в знании реальности, но и к сознательному контролю за ходом, формами, условиями и основаниями процесса познания этничности.

Бесспорно утверждение, что методология может быть общей для всех наук и специальной — для определенной науки. Современная общая методология демографического познания включает в себя три главных компонента, в соответствии с которыми строится логика научного исследования: методологические направления (сегодня их именуют термином «парадигмы»), методологические подходы и методологические принципы. В некоторых случаях методологическое направление, подход, принцип и даже метод обозначаются одним и тем же термином¹.

Очевидно, что этническая составляющая социальной реальности не сводится к совокупности статистических данных, которые следует научно описать и проанализировать в сиюминутной конфигурации. Что «делает» этничность с людьми, какие функции она выполняет по отношению к социальному целому, обществу, социуму? Актуальность подобных вопросов определяется существенными переменами в российском обществе.

¹ Например, структурно-функциональный анализ может выступать в качестве методологического направления и как методологический подход, в качестве методологического принципа и как научный метод — в зависимости от того, каким образом ученый будет использовать данный вид методологии.

Современный мир, особенно Россия и Европа, явственно ощущает недостаточность и ложность демографических прогнозов в сфере этнических контактов и миграций. Этническая демография, являясь одной из сравнительно молодых дисциплин, должна стремительно наращивать свой методологический потенциал для решения весьма насущных задач. Именно это обстоятельство особенно актуализирует и возбуждает научный и практический общественный интерес к эвристическому потенциалу этнической демографии.

Актуальность нашего исследования обусловлена не стремлением предложить исчерпывающую конструкцию-методологию познания социальной реальности, призванную решить пафосную задачу преобразования России, у автора более скромная цель. Очевидно что, современная этническая демография в русле общенаучной рефлексии нацелена на методологическую бинарность подходов изучения многомерного социального мира и этнических процессов в том числе. Именно это обстоятельство актуализирует выявление особенностей функциональности инструментария, коим «пользуется» этническая демография в качественных эмпирических исследованиях на микроуровне.

Степень научной разработанности проблемы. Сложность точно очертить выбранное нами проблемное поле заключается не в том, что оно слабо изучено. Проблемным представляется сведение воедино научно-методологических потенциалов демографии и анализа активной методологической рефлексии полевого опыта, полученного в ходе реализации исследовательских принципов этнической демографии.

В отличие от многих других наук демография имеет точную дату рождения. Она ведет свое начало с января 1662 г., когда в Лондоне вышла в свет книга английского купца и капитана, впоследствии майора городской милиции Джона Граунта (1620—1674) имевшая красноречивое название: «Естественные и политические наблюдения, перечисленные в прилагаемом оглавлении и сделанные на основе бюллетеней о смертности. По отношению к управлению, религии, торговле, росту, воздуху, болезням и другим изменениям

названного города. Сочинение Джона Граунта, гражданина Лондона»². Уже из названия книги виден широкий социальный замысел ее автора. Это исследование стало началом институции не одной, а сразу трех наук: статистики, социологии и демографии.

Анализ и исследование научной литературы позволяют сделать вывод о том, что вопросами собственно этнической демографии, как научной дисциплины стали «интересоваться» с начала XX века. Это было связано с работой российского ученого Михаила Васильевича Птухи по изучению особенностей смертности 11 народов Европейской России на материалах переписи населения 1897 года³ и с работой польского антрополога и статистика Людвиг Кшвицкого «Примитивное общество и его демографическая статистика»⁴.

Методологически весомыми можно считать крупные исследования по этнодемографии, проводившиеся в СССР. В результате этих исследований был опубликован ряд интересных научных работ, из которых в первую очередь, следует отметить коллективную монографию «Численность и расселение народов мира» (М., 1962), два труда В.И. Козлова – «Динамика численности народов» (М., 1969) и «Этническая демография» (М., 1977), а также выдержавшую два издания книгу С.И. Брука «Население мира» (М., 1981 и 1986). Этнодемографические сюжеты широко представлены и в работах, посвященных отдельным регионам, в частности в книгах Б.В. Андрианова (Население Африки. Этностатистический обзор. М., 1964) и П.И. Пучкова (Население Океании. Этногеографический обзор. М., 1967; Формирование населения Меланезии. М., 1968; Этническая ситуация в Океании. М., 1983; Этническое развитие Австралии. М., 1987).

² *Die Geschichte der empirischen Sozialforschung mit kurzer Kritik an Le Plays Monographie [Elektronische Ressource] Fürst, Roswitha.* - München : GRIN Verlag GmbH, 2003. Демография // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1969—1978.

³ М.В. Птуха. Смертность 11 народностей Европейской России в конце XIX века. Центральное статистическое управление Украины, 1927. 57 с.

⁴ Krzywicki L. Nowoczesna kwestja społeczna, źródło internetowe: www.ptps.org.pl/muzeum_pliki/1215630879.pdf, odczyt z dn. 20.06.2009.

Важно отметить, что вопросы этнической миграции, которые находятся в поле зрения этнической демографии, имеют свою историю. Миграционные процессы находятся в сфере внимания зарубежных и отечественных ученых уже с конца XIX в. В этот период формируются подходы к исследованию миграции как социального процесса. Первые научные работы, посвященные непосредственно миграции, связываются с именем Е. Равенштейна⁵. Он обобщил ряд эмпирических исследований в этой области и сформулировал одиннадцать правил миграции, используемых до сих пор.

Основы методологических подходов к исследованию миграции заложены в работах классиков социологической мысли: М. Вебера, Г. Зиммеля, К. Маркса, Р. Мертона, Т. Парсонса. В России так же, как и за рубежом, исследования, посвященные миграционной проблематике, появляются в конце XIX в.⁶ Основное внимание ученых того периода было направлено на вопросы колонизации. Часто авторами исследований выступали чиновники, ответственные за ее организацию – например, Д. Давидов. Широко известно эмпирическое исследование миграции И. Гурвича (с применением разнообразных инструментов – разного типа опросов, анализа статистических данных, документов, метода изучения биографий). В начале XX в. появились работы Г. Гинса, М. Ковалевского, И. Ямзина и В. Вошинина в которых обобщался опыт переселенческого движения населения России. Подробно о методологическом анализе миграционных процессов в России свидетельствует труд под редакцией В.А. Ядова.

Значительная часть работ с начала 90-х гг. прошлого века посвящается проблемам беженцев и вынужденных переселенцев, миграционным процессам на постсоветском пространстве (Г.С. Витковская, А.Г. Вишневский, Ж.А. Зайончковская, В.И. Моисеенко, В.И. Мукомель, Т.М. Регент, А.В. Топилин). Часть работ Г.С. Витковской посвящена проблемам безопасности, связанным с миграционными процессами. Г.С. Витковская

⁵ Равенштейн Э.Г. Русские на Амуре. Лондон, 1861. Цит. По Тарле Е.В. Крымская война в 2-х т. М.-Л., 1941-1944. Т. II. Гл. VIII. С.215.

⁶ Шперк Ф. Россия Дальнего Востока. СПб., 1885.

широко использует в исследованиях социологические методы сбора и анализа материала. Активно развивается этносоциологический подход к изучению вопросов миграции (Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов).

В настоящее время активно изучаются проблемы адаптации мигрантов на региональном уровне, важнейшим аспектом которых является исследование факторов межкультурной коммуникации и особенностей межэтнических взаимодействий, включая проблемы диаспор. Отметим методологически весомые труды: Каппелер А. «Россия – многонациональная империя: Возникновение, история, распад», Глэйзер Н. «Мультиэтнические общества: Проблемы демографического, религиозного и культурного разнообразия», Интересным является коллективный труд «Миграция и безопасность в России» под редакцией Г. Витковской и С. Панарина. Несмотря на большое разнообразие глубоко изученных тем в сфере миграции, остаются недостаточно проработанными проблемы этнической демографии как на уровне индивида, так и на уровне групповом и общенациональном.

Указанные выше обстоятельства во многом предопределили теоретико-методологический и методический характер исследования, круг рассматриваемых вопросов, цель, задачи, объект, предмет исследования.

Объект исследования – процесс институционализации демографической науки.

Предмет исследования – теоретико-эмпирический ресурс этнической демографии.

Цель исследования: выявить и уточнить эвристические возможности и особенности этнической демографии.

Реализация заявленной цели обуславливает необходимость постановки и решения следующих исследовательских **задач**:

- провести ретроспекцию генезиса демографических научных воззрений;
- уточнить теоретические основы этнической демографии;
- проанализировать содержательные характеристики, специфичность важнейших исследовательских стратегий этнической демографии;

– выявить возможности практической реализации методологии этнической демографии.

Научная новизна исследования заключается в объединении познавательных дискурсивных возможностей классической демографии, этнологии, этнографии, этносоциологии, этнопсихологии, демографической истории, этноконфликтологии, этнополитологии с проблемами государственной политики в контексте национальной безопасности государства.

Научная и практическая значимость исследования в его целевой направленности на выявление особенностей и познавательного потенциала этнической демографии складывалась в первую очередь из академической рефлексии концептуальных противоречий в определении научного статуса демографических исследований, их объективности и степени репрезентативности.

Эмпирическая база исследования состоит из статистических данных Госкомстата РФ, Федеральной миграционной службы России, Саратовской миграционной службы; нормативно-правовых актов международного, федерального и регионального уровней; статистических данных Всероссийской переписи населения 2010 года, статистические данные Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в Российской Федерации, географические атласы.

Источниковую базу исследования дополняет вторичная социологическая информация: материалы, представленные ВЦИОМ, Фондом «Общественное мнение», Центром независимых социологических исследований, Фондом «Экспертиза», Агентством социальной информации, Центром стратегических исследований Приволжского федерального округа, где представлены результаты структурированных исследований и аналитическая информация о процессах, связанных с антропотокотом, где в числе прочих поднимаются и исследуются проблемы, связанные с различными этническими идентичностями в контексте миграционного процесса.

Важным информационным ресурсом обладают Всемирный портал соотечественников, Форум переселенческих организаций, Интернет-портал гражданского общества в Саратовской области. В исследовании использованы материалы представленные на этих сайтах, также анализировались результаты социологических исследований, выполненных различными коллективами исследователей в регионах России. Был использован уникальный ресурс «Devision»: Демографический взгляд - совместный проект Национального Института Демографических исследований Франции и Центра по изучению проблем народонаселения Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Информационная система «Club», на основе первичных данных рассчитывает тончайшие показатели рождаемости для разных стран по единой методике.

Таким образом, применение различных исследовательских приемов и методов дает возможность проведения всестороннего и объективного анализа означенного нами предмета, решения, поставленных в исследовании задач и достижения цели. В практическом плане значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе положения могут быть использованы в ходе практической работы над совершенствованием концепции демографической политики и стратегии национальной безопасности, при разработке социальных программ профилактического характера «этнического здоровья» населения страны и Саратовской области, а так же преодоления различных последствий демографического кризиса.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались на конференциях:

Международная научно - практическая конференция - «Дыльновские чтения: Повседневная жизнь россиян: социологический дизайн» (г. Саратов (Российская Федерация)), февраль 2014. – Доклад «Этнический ресурс исторической социологии». Международная научно-практическая конференция - «Общество и этнополитика» (г. Новосибирск (Российская Федерация)), январь 2015. Доклад - «Этнические константы: повседневность, культура,

политика». Международная научно - практическая конференция - «Дыльновские чтения 2. Российская идентичность: состояние и перспективы» (г. Саратов (Российская Федерация)), февраль 2015. – Доклад «Социокультурная оппозиция «крайние-бескрайние»: мифология, политика, война». Международная научно - практическая конференция - «Этнический конфликт в современном мире: социологический взгляд» (г. Саратов (Российская Федерация)), октябрь 2015. – Доклад «Между Храмом и клубом: повседневные смыслы межконфессионального согласия». Международный коллоквиум по вопросам этнокультурной безопасности (г. Седльце (Республика Польша)), май 2016. - Доклад «Bezpieczeństwo etniczno - kulturowe Polski i Rosji w kontekście geopolityki europejskiej (1991 - 2016)».

Структура работы. Текст состоит из введения, двух глав по три и два параграфа соответственно, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

В *первой главе* «Теоретико-методологические парадигмы этнической демографии» даётся научная характеристика этнической демографии (1.1), исследуются этнические процессы как фактор этнической динамики населения (1.2) и изучаются этнические аспекты рождаемости и смертности (1.3). Механизмы, обеспечивающие стабильность генетического разнообразия в современном мире, известны как признаки этноса, отличающие его от социальных групп, причем все признаки этноса, какой бы из них ни признавался в данное время ведущим, — это признаки размежевания. Их перечень хорошо известен: различия в физическом облике, территория,

особенности культуры, самосознание, этноним. Любой из этих признаков может считаться доминирующим в той или иной конкретно-исторической ситуации.

Кроме того, нельзя считать этнические признаки однозначными, ведь существование этносов строится не по линейному принципу горизонтальных связей. Они образуют сложную иерархическую систему, которая динамично изменяется.

Результирующей первой главы является убеждение, что при выявлении зависимости этнической депопуляции от разнонаправленности этнодемографических процессов необходимо подчиняться логике анализа эмпирического материала, выделяя основные сферы жизнедеятельности людей: трудовые отношения, культуру, семейно-бытовую сферу, употребление языка общения и межнациональные взаимодействия, то есть те сферы, в которых неизбежно проявляется этническая специфика. Более того, рассмотрение каждого из этих аспектов должно осуществляться не изолированно друг от друга, а в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, то есть путем системного анализа предмета исследования.

Во *второй главе* «Теоретико-эмпирическое измерение этнической демографии» уточняются исследовательские стратегии этнической демографии (2.1) и, на основании этого, выявляется специфика этнодемографических процессов в Российской Федерации (2.2).

Особое внимание уделяется рассмотрению исследовательских парадигм, а именно региональному и ситуационному подходам. По мнению автора, этнокультурные взаимоотношения и взаимосвязи играют важную роль в жизнедеятельности современных государств и народов. Рефлексия российской специфики в мировой социально-гуманитарной мысли носит своеобразный характер. С учетом этого, дается авторская оценка феномена «самосохранительного поведения этноса». Проблематика феномена самосохранительного поведения неоднозначна, многомерна и важна, так как этот феномен может быть использован для разжигания этнической и групповой

неприятности, возникновения межнациональной напряженности, а с другой стороны - укреплять добрососедство и сотрудничество народов. Предполагается, что этническая миграция может привести к форсированным изменениям этнодемографической структуры территории как «отдающей» так и «принимающей», в результате чего возможно возникновение угрозы для личности и группы, для социальной стабильности в регионе, стране в целом и в международном сообществе. Авторская убежденность заключается в том, что

изучение совместимости этнической миграции с демографической, безопасностью сложно оснащено в методологическом отношении, так как «миграция» и «безопасность», взятые как две вступающие в соприкосновение величины, принципиально отличны друг от друга.

Авторский анализ этнических особенностей социально-демографических процессов позволил постулировать следующие положения:

- Этническая демография обладает высоким методологическим потенциалом для продуктивного анализа социально-демографического развития этноса, позволяя выявить и просчитать следующие показатели: рождаемость и репродуктивное поведение, смертность и, главное, самосохранительное поведение.
- Одним из главных принципов исследования процессов демографического и социального воспроизводства этнических общностей должен стать принцип социологического рассмотрения процессов формирования под воздействием множества факторов особого типа социальных отношений, детерминирующих в конечном счете демографическое поведение представителей специфичной социально-демографической общности - этноса.

В *заключении* подводятся итоги исследования, делаются теоретические выводы и обобщения, определяются дальнейшие разработки проблемы.

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Романовская О.А. К вопросу о патриотическом дискурсе: теория и эмпирика / О.А. Романовская // Патриотизм в социальном пространстве. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Ульяновск, УлГУ, 2014. 373 с. С.7-12 (0,5)
2. Романовская О.А. Country Profile Russia / Olga Romanovskaya // Studienbrief SRH Fern Hochschule Riedlingen Riedlingen University, 2014. 92 p. P. 5-20 (1,0)
3. Романовская О.А. Этнические константы: повседневность, культура, политика / О.А. Романовская // Общество и этнополитика// Материалы седьмой международной научно-практической конференции Новосибирск, 2015. 20 с. С.8-15 (0,5)