

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

**ГЕНДЕРНАЯ СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ САРАТОВСКОЙ МОЛОДЁЖИ  
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 263 группы  
направления 39.04.01 - Социология, профиль «Демография»  
Социологического факультета  
Арсентьевой Марии Александровны

Научный руководитель

Кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А.Бегина

подпись, дата

Зав. кафедрой

кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А.Бегина

подпись, дата

Саратов 2016

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Принято считать, что в настоящее время в современном российском обществе нет четких стандартов и формул взаимоотношений между людьми, которые были бы понятны большинству его членов. Для этого есть достаточно оснований. Можно констатировать, что общество испытывает сегодня существенный недостаток в аксиологических стандартах, типологиях ценностей. Между тем они крайне необходимы, так как удовлетворяют социальную потребность в едином, общем для большинства людей ценностном пространстве, чтобы индивиды могли общаться, понимать друг друга, устойчиво взаимодействовать. В России указанные процессы протекают особенно выпукло и демонстрируют дефицит устойчивости социума.

Э. Дюркгейм называл социальную согласованность органической солидарностью. Она во многом определяется идеологией, нормативными и аксиологическими установками, ценностными стереотипами. Последние – особенно важны, так как отражают глубоко интериоризированные ценности, проявляющиеся уже в виде социальных рефлексов и обеспечивают необходимую степень единообразия фундаментальных социокультурных ценностей в обществе. По сути именно стереотипы лежат в основе процессов этнической, социальной, статусной идентификации индивидов и социальных групп, доводя социальное взаимодействие до автоматизма, особенно в ситуации неопределенности. Вместе с тем, в современном российском обществе стереотипы отличаются рассогласованным, эклектическим характером, соединяя в себе традиционные и модернистские ценности, нередко сопрягаясь с отсутствием базового аксиологического концепта, который лежит в основе ценностной структуры социума.

Можно согласиться с И. Коном, который считает важным различать две тенденции, которые взаимосвязаны и глобально проявляются во всех странах и во всех сферах жизнедеятельности. К первой он отнес социальную

ломку гендерного порядка, включая разделение общественного труда. При этом выявляется вторая тенденция – нормативная деполяризация социальных ролей мужчин и женщин. В результате этого, по нашему мнению, на первый план выходит третья тенденция индивидуализации стилей жизни, не всегда совпадающих с традиционными стандартами феминности и маскулинности. Взаимоналожение этих трех тенденций могут провоцировать гендерные конфликты. На протяжении ряда веков в обществе формировались определенные стереотипы мужских и женских ролей, образов. Эти ожидания касаются всех. Они не зависят от возраста или специфики индивидов и структурируют поведение людей, отражают общественные социокультурные нормы поведения мужчин и женщин.

Под влиянием вызовов времени и феминистского движения гендерные нормы претерпевают значительные изменения. Эмансипация женщин и феминизация мужчин - два взаимосвязанных процесса. Сегодня среди женщин все чаще встречаются независимые, само обеспечивающие личности, делающие профессиональную карьеру. Мужчины принимают на себя традиционные роли женщин. Даже появился новый тип мужчин – метросексуалы, которые ходят в салоны и думают о красоте ногтей. Это проявляется и в семейной жизни, где все чаще доминируют эгалитарные отношения. Более того, появляются семьи, где женщина исполняет роли матери и отца, или где мужчины оказываются на периферии семейной жизни.

Характер взаимоотношений между полами выступает важным индикатором экономического и социокультурного развития общества, степени устойчивости и демократичности его социальных связей. Это стало аксиомой. Одновременно гендерные нормы социализации и особенности поло-ролевой идентификации отражаются на жизненной траектории, ценностных ориентациях каждой личности, всех социальных категорий населения. Вместе с тем, до сих пор непонятна причина специфики гендерной культуры в России, где представители обеих полов, особенно – женщин, проявляют сильное традиционное постоянство стереотипов и

ролевых распределений. Именно в этом следует искать ключ к пониманию многих социальных и духовных процессов российского социума, что и послужило толчком к выбору темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** О. Вейнингер еще сто лет назад вызвал острые дискуссии, показав бисексуальность человека. Сегодня, мы имеем дело с тем, гендерные отношения стали предметом изучения многими науками. В психологии (Т.В. Бендас, Ш. Берн, Д. Майерс, Ф.Л. Джеймс, М. Ферри, К. Хорни) сегодня половое разделение стало базовым понятием и основой анализа личности. В истории, филологии, философии, литературе активно освещается роль женщин в социуме в целом и в формировании духовно-нравственных устоев общества.

В отечественной социологии с середины XX века анализировались женские проблемы дискриминации в трудовой сфере. Так называемый «женский вопрос» изучался в рамках социологии личности, семьи (В.Г. Харчев и другие). С переходом к рыночным отношениям обнажились многие гендерные проблемы и появились новые, что обусловило рост интереса к данной проблематике в рамках социологии семьи демографии. Возникло даже новое направление в отечественной науке – феминология (К.Миллет, Д.Митчелл, А.Оукли).

Российские социологи С.И.Голод и И.С.Кон исследовали бисексуальные проблемы гендерных отношений в рамках социокультурной методологии. Появляются исследования с междисциплинарных позиций, например – синтеза биологии, антропологии, этнографии, демографии, экономики и социологии (М.А.Абрамова, Е.В.Базуева, О.А. Воронина, И.С. Клещина). В этих работах раскрываются социальные аспекты взаимодействия полов во всех сферах жизни общества в ракурсе идентификации личности, ее жизненного выбора, проблем дискриминации и прочее. Важное место в публикациях занимает анализ стереотипов мужественности - феминности: представлений о необходимости участия мужчин и женщин в профессиональной, образовательной, семейной, политической сферах

(А.Ю.Большакова, Л.А. Бурганова, К.Н. Ахмадеева, М.А. Бутаева, Н.М.Римашевская). Однако можно согласиться с мнением О.М. Здравомысловой, что «гендерное измерение социальных процессов остается на периферии анализа трансформации российского общества». В полной мере это относится и к гендерным стереотипам молодежи. Этим и обусловлен выбор темы магистерской работы.

**Объект** – гендерные стереотипы как социальный феномен коллективных представлений и реальных практик молодежи.

**Предмет** исследования – место гендерных стереотипов в повседневности саратовской молодёжи и социальные факторы их устойчивости.

**Цель** данного исследования – сравнить стереотипные представления и практики молодежи, выявить детерминанты их проявления в социальной реальности.

В соответствии с целью исследования выработаны следующие исследовательские **задачи**:

1. уточнить особенности социологического ракурса видения гендерных стереотипов
2. определить структуру, социальные функции гендерных стереотипов в социуме
3. выявить наличие гендерных стереотипов у молодежи г. Саратова;
4. сравнить стереотипные представления юношей и девушек;
5. выяснить влияние гендерных стереотипов молодежи на межличностные, семейные и профессиональные отношения.

**Научная новизна** магистерской работы представлена в следующих позициях:

1. На основе сравнительного анализа публикаций конкретизировано социологическое видение гендерных стереотипов как естественно или искусственно создаваемые конструкты маскулинности и фемининности, которые проявляются в различном поведении мужчин и женщин внутри

социальных ролей и статусов, и которые поддерживаются субъективными потребностями человека вести себя в социально одобряемой манере и ощущать свою целостность и непротиворечивость.

2. Раскрыт амбивалентный характер гендерных стереотипов, которые выполняют познавательную функцию, экономят усилия индивида при восприятии сложных объектов, упрощая и систематизируя знания, получаемые индивидом из окружающей среды.

3. В ходе эмпирического исследования разработаны индикаторы и инструментарий, который позволил выявить противоречие между самооценками молодежи своей независимости от общественного мнения и реальной стереотипизированностью практически каждого третьего молодого саратовца.

4. Доказано, что региональные особенности проявляются в большей устойчивости гендерных стереотипов.

5. В механизме формирования и проявления нормативного характера гендерных стереотипов и реальных практик выявлено 3 типа реагирования на них молодежи в ходе социального взаимодействия: Уступчивость - тип подчинения социальным нормам, когда молодой человек не приемлет их, но приводит своё поведение в соответствии с ними, чтобы избежать наказания и получить социальное одобрение. Одобрение, интернализация - тип подчинения социальным нормам, когда индивид с ними полностью согласен. Идентификация - тип подчинения социальным нормам, при котором личность повторяет действия ролевой модели.

**Научная и практическая значимость** работы проявляется в том, что она ориентирована на диагностику гендерной стереотипизации молодежи, которая может быть востребованной в различных сферах жизни общества — политической, экономической, социальной в силу ряда причин: пол легко идентифицируется индивидом; стереотипные представления о мужчинах и женщинах соотносятся с личным опытом; отношения полов воспринимаются как едва ли не самые очевидные, понятные, а потому

легитимные. Кроме того, поскольку в качестве мужественных или женственных характеризуются не только индивиды, но и другие социальные объекты. Таким образом, процесс стереотипизации принимает участие в установлении всего спектра социальных отношений и в производстве социальных иерархий, поэтому требует постоянного социологического мониторинга. Теоретико-методологический анализ проблем, представленных в работе, позволяет глубже понять региональные особенности, причины устойчивости и тенденции изменения процесса гендерной стереотипизации молодежи. Выводы, идеи и положения работы могут быть полезными при разработке методологической и теоретической базы исследования гендерных проблем различных категорий молодежи, оптимизации методов и практик их социального и гендерного взаимодействия целевого социально-профессионального ориентирования развития различных групп молодежи. Ряд положений исследования практические материалы, содержащихся в работе, могут быть использованы для преподавания курса дисциплин «Социология», «Социология молодежи», «Гендерная социология», «Регионоведение» «Социология семьи», «Социология труда», «Социология профессий», «Социология повседневной жизни».

**Эмпирической базой** магистерской работы являются результаты опубликованных исследований отечественных и зарубежных социологов по данной тематике, данные государственной статистики, а также результаты авторского исследования, проведённого методом анкетирования среди молодёжи г. Саратова в 2015 году. Квотно-территориальная выборка (N= 200 молодых саратовца) осуществлялась по таким критериям, как возраст, пол и район проживания. В ходе исследования было опрошено 48% мужчин и 52 % женщин. Среди них подросткового возраста (14-18 летних) – 35%. По 32,5% из всех опрошенных составляет доля респондентов в возрастных интервалах от 19 до 24 лет и 25 до 30 лет. Критерии выборочной совокупности соответствуют критериям генеральной совокупности, что

говорит о репрезентативности полученных данных. Это позволяет экстраполировать результаты на всю генеральную совокупность.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы магистерской работы были представлены на заседаниях кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского в 2014 - 2016 гг. и в докладах на конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2015, 2016 гг.); Международной научно – практической конференции «Этнический конфликт в современном мире: социологический взгляд» (Саратов, 9 октября 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Поведенческие зависимости в повседневной жизни: социальные проекции» (Саратов, СГУ, 2014); Международной научно – практической конференции «Дыльновские чтения» (Саратов, СГУ, 2015, 2016 гг.); Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения» (МГУ, Москва, 2016г.).

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

**Первый раздел «Гендерные стереотипы как объект социологического исследования»** носит теоретический характер. В нем рассматривается эволюция гендерных исследований, различные методологические подходы к изучению гендерных проблем и стереотипов, раскрывается гендер – как социокультурный многоуровневый способ



конструирования, формирования в процессе социализации социальной идентичности индивидов, социальных групп, институтов и общества. Его компонентами являются соответствующие стереотипы, нормы, статусы, роли, самокатегоризация, поведение, жестикуляция, эмоции; гендерное разделение труда; сексуальные сценарии поведения; качества личности, самопрезентация. В ходе сравнительного анализа публикаций выявляются различные ракурсы изучения гендерных стереотипов как в зарубежной, так и отечественной социологии и смежных науках. Это позволило конкретизировать социологическое определение гендерных стереотипов, показать их многомерность

Как разновидность стереотипа, гендерный стереотип – взаимосвязан с социальными ценностями, выстраивает векторы массового или индивидуального сознания на креативность или повседневность, функционально связан с социальными системами и институтами. Гендерные стереотипы отличаются нормативностью, эмоциональностью оценок, подверженностью социальному контролю со стороны близкого окружения и выступают фактором легитимации или дискредитации идентичности личности, социальной группы.

Не смотря на видимую упрощенность содержания, гендерные стереотипы можно представить в виде достаточно сложного комплекса, состоящего из трех групп (В.Е. Каган, И.С. Клецина). В первую группу входят стереотипы маскулинности–фемининности, когда женщины и мужчины атрибутируются через конкретные, противоположные, взаимодополняющиеся социально–личностные качества, свойства, стиль поведения. Маскулинность отождествляется с активно-творческим началом, значимостью, доминированием, рациональностью, а фемининность - с чем-то пассивно – репродуктивным, чувственно - эмоциональным, иррациональным.

Во второй группе рассматриваемых стереотипов происходит закрепление мужских и женских семейных и профессиональных ролей. Мужчинам свойственны преимущественно профессиональные роли,

женщинам уготованы - семейные. Именно по степени и качеству выполнения этих ролей осуществляется оценка степени успешности личности.

Третью группу составляют стереотипы, связанные с половыми особенностями содержания труда. Согласно традициям, женщинам больше подходит исполнительский и обслуживающий труд, а мужчинам - управленческий, творческий.

Гендерный стереотип носит амбивалентный характер, он может играть как негативную, так и позитивную роль в социуме. Положительное его воздействие проявляется в поддержке, обеспечении устойчивости взаимопонимания и взаимодействия между индивидами, социальными группами, в реализации интеграционной функции в социуме. Кроме того он реализует познавательную функцию. Она проявляется в том, что при восприятии сложной социальной реальности индивид, благодаря гендерному стереотипу, экономит время и усилия, упрощая и систематизируя получаемые знания. Кроме того, он имеет прогностическую функцию, помогая предвидеть последующее поведение группы, индивида. Защитная функция этого стереотипа связана с поддержанием ценностей индивида, группы, социального института, социума, обеспечивая устойчивость идентичности и четких рамок «своих» и «чужих». К позитивным социальным функциям гендерных стереотипов также относятся - поддержание социального порядка, социального контроля за счет достаточно жесткой нормативности, социализационная, интеграционная, стабилизационная, функция установления и поддержания отношений власти и подчинения, коммуникационная, благодаря общепринятому устойчивому коду, использование которого облегчает восприятие и взаимодействие в социуме.

Негативное воздействие гендерного стереотипа проявляется в способности выступать барьером в развитии личности, ее самореализации выступать основой для гендерной дискриминации. Он отличается бинарной логикой презентации мужских и женских характеристик, получившей отражение в понятии «гендерная дихотомия», что ограничивает возможность

выбора других вариантов и создает упрощенную картину социума. Более того, как отмечалось, гендерные стереотипы отличаются устойчивостью. Они мало изменяются как содержательно, так и функционально. Между тем, индивидуальные и коллективные представления, нормы, ценности и практики в социуме изменяются чуть быстрее. Изменяются и статусные характеристики мужчин и женщин. Сегодня, например, уже не всегда мужчина-кормилец, добытчик и защитник, а женщина – не всегда является слабой и беспомощной. Эти новые реалии вступают в противоречие с традиционными гендерными стереотипами, которые начинают выступать тормозом социального развития.

**Второй раздел** *«Гендерные стереотипы современной молодежи»* посвящен изучению гендерных стереотипов в регионе. На материалах проведенного в 2014 - 2015 годах Центром региональных социологических исследований с участием автора социологического исследования саратовской молодежи, которое позволило выявить степень стереотипности представлений и практик в молодежной среде. Для измерения реального уровня стереотипности молодежи в качестве индикаторов измерения использовались 20 стереотипных тезиса, поговорки из повседневной жизни.

В ходе опроса выяснилось, что подавляющее большинство молодежи (70%) полагают, что у них нет гендерных стереотипов и они не подвержены влиянию общественного мнения). Анализ результатов показал, что уровень реальной полной или частичной приверженности гендерным стереотипам относительно мужчин составляет 34,9% молодежи. Полностью или частично отказываются от них – 44,1% опрошенных. Ситуативно к ним относятся 21%. Если же судить по всем 20 тезисам-стереотипам, то уровень стереотипности саратовской молодежи составляет 37,4%. Еще 20,8% пользуются ими ситуативно. И только 41,8% пытаются мыслить нестереотипно. Таким образом, налицо противоречие между самооценками молодежи своей независимости от общественного мнения и реальной стереотипизированностью практически каждого третьего молодого

саратовца. Одновременно это показывает бессознательный характер гендерных стереотипов, которые зачастую не осознаются субъектами социального взаимодействия.

Эмпирические данные показывают, что мужчинам и женщинам предписывается исполнение разных социальных ролей. Маскулинность традиционно связывается молодежью с публичной сферой, с участием в жизни общества, фемининность - с приватной. Мужчина воспринимается прежде всего как работник и гражданин, а женщина - как жена и мать. В стереотипном образе мужчины присутствуют качества, сопряженные с деятельностью и активностью: предприимчивость, стремление к достижению цели и к соревнованию, склонность к авантюризму, решительность, настойчивость, отвага, самоконтроль, уверенность в своих силах, нонконформизм, желание быть оригинальным, умение делать бизнес. Женщине же отказывается в обладании этими качествами - ей, напротив, приписываются пассивность, нерешительность, осторожность, забота о соблюдении норм, конформизм.

Анализ ответов респондентов показал, что "мужскими" являются характеристики, обычно соотносимые с позициями власти и управления - стремление к лидерству, амбициозность, властность, ответственность, объективность, сила, умение принимать решения, ум, реализм. Как "женские" описываются такие характеристики как покорность, беспомощность, зависимость, безответственность, слабость, вера в превосходство мужского пола, пристрастность, необъективность. В рамках характеристик эмоциональной сферы: «мужские» - хладнокровие, сдержанность, умение отделить рациональные доводы от эмоциональных, противопоставляются «женским» - эмоциональности, восприимчивости, внушаемости, чувствительности, способности к состраданию. Женскими характеристиками, связанными с процессом межличностного взаимодействия, считаются как позитивные качества, так и негативные. В мужском стереотипе присутствуют как прямота, так и коррелирующие с ней бестактность, резкость, как

самообладание, взвешенность суждений, справедливость, так и эгоизм, бесчувственность и даже жестокость. Прочная установка гендерных стереотипов в сознании молодого человека способствует их воспроизводству из поколения в поколение. Индивид в большинстве случаев следует стереотипу, поскольку принимает его как истинное знание, что ограничивает динамику его развития, препятствует инновационной трансформации всех сфер жизнедеятельности общества.

**Третий раздел «Объективные детерминанты гендерных стереотипов в повседневных практиках молодежи»** посвящен анализу факторов распространенности гендерных стереотипов и их влиянию на молодежь

В работе рассматриваются факторы, влияющие на гендерную стереотипизацию молодежи - возраст человека, половая принадлежность, образование и ряд других. Анализ эмпирических данных показал, что чем выше уровень образования, тем больше стремление молодежи показать свою нестереотипность. Возраст также вносит серьезные изменения в гендерную стереотипизацию молодежи. Так, с возрастом важность здорового образа жизни, красоты и ума мужчины - снижается, а осознание важности самостоятельности, верности – повышается. Наряду с этим повышается уровень недоверия к возможности существования идеального мужчины. С возрастом меняется и образ «идеальной» женщины: снижается значимость внешней красоты и независимости, повышается значимость взаимопонимания, заботливости, доброты и хозяйственности.

Однако самое большое влияние на стереотипизацию молодежи оказывает ее гендерная идентичность. Женщины в 2 раза чаще ориентированы на менее стереотипное паритетное лидерство в семье. В сознании юношей более жестко фиксируется стереотип о женщине как о хранительнице очага, о её «правильном» поведении и образе жизни. Поэтому отклонение от нормы в виде употребления алкоголя или измены

воспринимается в крайней степени отрицательно, агрессивно. Тогда как применительно к мужчинам – это осуждается менее категорично.

Стереотип мужской полигамности больше склонны отвергать юноши, демонстрируя при этом интегративную его функцию. Девушек, в той или иной степени подверженных этому стереотипу практически в 2 раза больше. Но при этом мужчины в 3 раза чаще оставляют за собой право сходить налево без последствий, в то время как для женщины это – табу. А женщины, в свою очередь, высказываясь в целом отрицательно об изменах, всё таки считают их характерными скорее для мужчин, чем для себя. Это подтверждает устойчивость гендерного стереотипа двойного стандарта, подчеркивает его нормативный характер социального контроля.

Стереотип о главной мечте женщины (выйти замуж) уже не является таковым для большинства (55,8%) девушек, хотя каждая четвертая осторожно согласилась с этим. Однако 38,6% юной в той или иной степени продолжают верить этому. Иными словами здесь также демонстрируется нормативный характер гендерного стереотипа и ориентированность на него юношей почти в 2 раза большую, чем среди девушек. Гендерная принадлежность четко детерминирует выбор друзей своего пола. Однако среди девушек почти в 2 раза меньше разделяющих стереотип, согласно которому люди противоположного пола не могут в полной мере понять друг друга.

В случае рассогласования нормативного характера гендерных стереотипов и реальных практик выявлено 3 типа бессознательного рефлекторного подчинения им. 1. Уступчивость - тип подчинения социальным нормам, когда человек не приемлет их, но приводит своё поведение в соответствии с ними, чтобы избежать наказания и получить социальное одобрение. 2. Одобрение, интернализация - тип подчинения социальным нормам, когда человек с ними полностью согласен. 3. Идентификация - тип подчинения социальным нормам, при котором человек повторяет действия ролевой модели.

**В заключение** исследования излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, намечаются пути дальнейшей разработки проблемы гендерных стереотипов, вырабатываются практические рекомендации снижению уровня стереотипизации молодежи.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).

**Основное содержание работы** изложено в следующих публикациях автора:

**1. Арсентьева М.А.** Гендерные стереотипы: постановка проблемы / Арсентьева М.А. // Регион глазами студентов: Межвуз. Сб. науч. работ студентов / Под ред. Н.В. Шахматовой, И.А. Бегининой. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2015.- Вып.15.- С.23-26.

**2. Бегинина И.А., Арсентьева М. А.** Образ идеального человека: социологическая рефлексия. Материалы Международной научно - практической конференции «Дыльновские чтения» «Социологическая диагностика современного общества». Саратов, СГУ, 12 февраля 2016 года. Саратов: «Саратовский источник », 2016. С.14-17.

**3. Бегинина И. А., Арсентьева М.А.** Влияние экономического кризиса на здоровье работников промышленных предприятий: социологический аспект X Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты» / Сборник материалов. Электронное издание. – М.: Издательство Московского университета, 2016. – 897 с. (С.213 – 215) ISBN 978-5-19-011137-8

**4. Арсентьева М.А.** Уровень стереотипности саратовской молодежи (по материалам социологического исследования) / Арсентьева М.А. // Регион глазами студентов: Межвуз. Сб. науч. работ студентов / Под ред.

Н.В.Шахматовой, И.А.Бегининой. – Саратов: Изд-во Издательский Центр «Наука», 2016.- Вып.15.- С.21-26.